



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

民國史料叢刊

續編

0415

孫燕京 張研 主編

經濟·概況

戰時經濟問題與經濟政策
非常時期之經濟
非常時期中國經濟問題研究



大象出版社

民國史料叢刊

續編
0415

孫燕京 張研 主編
經濟·概況

戰時經濟問題與經濟政策
非常時期之經濟
非常時期中國經濟問題研究



大象出版社

王亞南著

戰時經濟問題與經濟政策

目次

第一章 戰時經濟與中國經濟的戰時編制	一
--------------------	---

一 我們應當怎樣去理解戰時經濟的重要性	一
---------------------	---

二 國經濟在平時表現的種種缺陷	六
-----------------	---

三 中國經濟之戰時編制的基本原則	九
------------------	---

第二章 戰時金融財政問題及其對策	二
------------------	---

一 中國金融財政的特質	二
-------------	---

二 戰時的金融政策	五
-----------	---

三 戰時的財政政策	一〇
-----------	----

第三章 戰時的內外貿易問題及其對策……………三五

一 戰爭發生後的一般貿易趨勢……………二五

二 戰時的對外貿易政策……………二七

三 戰時的對內貿易政策……………三一

第四章 戰時的工業問題及其對策……………三六

一 把我們原有的工業檢點一下罷……………三六

二 戰爭發生以後的中國工業狀況……………三九

三 我們在戰時應採行的工業政策……………四二

第五章 戰時的農業問題及其對策……………四七

一 戰爭前夜的中國農業……………四七

二 戰爭對於農業的影響……………五〇

三	我們在戰時應採行的農業政策	五
---	---------------	---

第六章	中國戰時經濟的展望	六
-----	-----------	---

一	總結的說明	六
---	-------	---

二	中國戰時經濟與抗戰前途	六
---	-------------	---

第一章 戰時經濟與中國經濟之戰時編制

一 我們應當怎樣去理解戰時經濟的重要性

我們首先得指明：經濟是戰爭的基本條件。一切戰爭活動，皆須藉經濟力而發揮。全民族戰爭或全體性戰爭的總動員，是以經濟上的總動員爲它的骨幹或基礎。

但在另一方面，我們却又應當知道經濟在戰爭中的重要性，畢竟是相對的。經濟上佔有優勢，誠然在戰爭上佔有極大便利，但如其說經濟發展上的參差程度，即是決定戰爭命運的唯一因素，那就未免墮入經濟決定論的『玄』中

了。那種議論的必然歸趨，就是經濟落後國家對於先進國家的永遠隸屬；是殖民地半殖民地國家之民族解放戰爭勝利的根本否定。

所以，我以為，強調經濟在戰時的重要性是可以的，但却要有一個限界。

在文化戰線第一期中，孫懷仁先生發表了一篇抗戰時期之財政的論文，他在立論之前，揭出：

『金錢就是武器，炸藥，被服，裝具』——英國戰時標語

『鋼彈既斃敵人，其次則以錢彈制之』——德國戰時標語

然後再申論說：『……近代戰爭之勝負，與其說是取決之於人力，毋寧說是取決之於物力來得妥當些。可是在這個交換經濟社會中，戰爭要能得到充分之物力的補充，就需要有充分之交換物力的金錢——戰費。因此，本文前面所引英德兩國戰時的標語，也就可以說是近代戰爭中之顛撲不破的真理。』——

他這說明，恰好是戰爭上的『唯經濟論』，乃至『唯金錢論』，而為奧國戰將莫德古古里（General Montenucci）所謂『作戰之第一要素曰金錢，第二要素曰金錢，第三要素亦曰金錢』的註腳。

孫先生論『抗戰時期的財政』，當然非強調經濟力量或金錢力量不可，但若把這種力量解釋是決定戰爭勝負的唯一要素，那却一開始就把中國的抗戰前途顯示得非常黯淡了。因為我們在抗敵過程中，顯然是要以我們優越的人力與精神力，來彌補我們經濟力上的不足的。

事實上，我們就從肯定經濟重要性的立場來講，一個經濟落後的國家，仍不妨在近代戰爭中，表現其若干經濟的強點。李宗仁氏在『抗戰的經濟信念』論文中，曾指出那些強點是：

『第一，中國生產重心尚未集中都市，即令敵人將沿海重要都市佔領或毀

壞，於中國經濟並無致命打擊；

第二，中國人民生活簡單，且大多數均以務農爲生，即令在戰爭中遭受敵人封鎖，但日常生活，尚可自給自足；

第三，中國士兵欲望單純，生活刻苦，且在民族高潮激勵之下，軍需給養，更能適用最經濟之辦法』（見錢業月報戰時特刊第三期）。

但我們還可作這樣的補充：產業落後國家之資本家階級的勢力，並不像在先進國家那樣雄厚，從而，他們對於以國家統制管理爲特徵的戰時經濟的妨阻，就比較無力了。這即是說，單就這點而論，由平時經濟過渡到戰時經濟的阻力，在落後國家，比較小多了。

不過，所有上述諸點，大體都是偏重在消極方面。不怕摧毀，不怕封鎖，不怕刻苦，乃至在調整戰時經濟活動上，不怕資產階層反對等等，誠然大有助

於落後國家之抗戰的持久，但持久戰的經濟基礎，單靠這些消極條件是頗嫌不夠的。

而且，一個落後國家發動反帝國主義的戰爭，它的目的，並不僅是在『守著』『抵住』就完事，同時必得在守衛抵抗的當中，予敵人以最有效的反擊，使其實力受到破滅的消耗。因為在近代意義的戰爭上，不能見機反攻，即不能長久困守；這即是說，在使敵人受到更大的消耗以前，自己一定要有所消耗。而在此消耗過程中，我們雖然大可用人力和精神力，來補充物力或經濟力的不足，但我們隨時都不要忘記：前者只能在一定的物質條件下發揮其作用；物力或經濟力愈加充實，則我們廣大的人口，和昂奮而團結的抗戰精神，就愈加有力了。

要之，我們反對戰爭上的唯經濟論或經濟決定論，因為按照這種說法，美

洲獨立戰爭的勝利，土耳其反帝國主義運動的成功，都將成爲歷史的奇蹟，而今後殖民地落後民族的反帝鬥爭，更要被視爲不量力的冒險嘗試了。不過，這種反對主張，絲毫沒有忽視經濟在戰爭中之重要性的意味，反之我們毋寧要着重帝國主義國家之經濟優越力的觀點上，一方面加緊發揚我們的精神力，同時並儘可能的充實和調整我們僅有的經濟力。

二 中國經濟在平時表現的種種缺陷

然則在抗戰的要求上，我們將如何充實，如何調整我們的經濟力量呢？要解答這個問題，先得把我們中國平時經濟的實況，及其種種缺陷，略加申述。

在發動民族戰爭的前夜，由資產階級自己招供的中國經濟全貌，是下面道

樣（參照王漁邨著中國經濟讀本第一章）：

『中國經濟之衰落，在今日已成爲吾人目睹身受之事實，舉凡農村經濟之破產，都市資金的膨脹，工商業之凋敝，入超之激增，土匪之蜂起，貧窮之普遍，何莫非吾人感覺到的切膚之痛。中國整個的國民經濟，可謂已到總崩潰的前夕』。這是中國資產經濟學者馬寅初氏的供狀。

『我國今日的國家經濟，已瀕於全部破產的狀態。言工業，則各產業部門皆奄奄一息；言農業，則整個農村凋敝不堪，而由於經濟恐慌狂潮之激盪，各國且正虎視眈眈，無不欲挾其龐大的經濟力，控制我國，使我國淪入次殖民地的地獄。』

這是中國實業界鉅子穆藕初氏的供狀。

他們對於中國經濟的這種概括的敘述，當然任誰都無法否認其真實性。但在大體上，這畢竟只能給予吾人以平面的膚淺的感覺，而不會把中國經濟的本

質及其真正缺陷顯示出來。然而在應付戰爭的要求上，却又得理解中國經濟的癥結，以爲『調整』或『非常處理』的張本。

上述那些經濟現象，是由於

(1) 中國無論在都市方面，在農村方面，都是由國際資本——帝國主義行使最高統治，從而

(2) 在那種統治之下，中國舊時封建關係，加速趨於破壞，舊式手工業與農村中的封建生產方法，都加速衰落；同時，帝國主義爲要行使統治，又必得扶植並勾結買辦資本，必得在政治上直接間接仰仗封建勢力。

中國的國民經濟，就是在帝國主義與封建勢力兩重桎梏下，弄到這種破碎支離的場面的。這種事實本身，展示了我們調整戰時經濟的必由途徑。

三 中國經濟之戰時編制的基本原則

這次的戰爭是中國民族主義與日本帝國主義直接的大規模的正式搏擊，但同時却又是日本帝國主義企圖排除在中國的其他一切國際資本，而單獨行使其最高統治的結果。

爲了應付這種性質的戰爭，我們對於一切方面的動員活動，都得遵循以次幾個原則：

- (1) 民族利益高於一切的原則；
 - (2) 支持長期抗戰的原則；
 - (3) 在破壞過程中打下建設基礎的原則。
- 把這三個原則，運用到經濟動員或調整戰時經濟的方面，則可分別作這樣