



顾明远

顾明远文集

第二卷

基础教育

顾明远 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

顾明远文集

第二卷

基础教育

顾明远 著

綦春霞 整理



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

顾明远文集/顾明远著. —北京:北京师范大学出版社,
2018.10

ISBN 978-7-303-23976-4

I. ①顾… II. ①顾… III. ①教育理论—理论研究—中国—现代—文集 IV. ①G52-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第176353号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社高等教育与学术著作分社 <http://xueda.bnup.com>

GUMINGYUAN WENJI

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街19号

邮政编码:100875

印 刷:北京盛通印刷股份有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:27.25

字 数:350千字

版 次:2018年10月第1版

印 次:2018年10月第1次印刷

定 价:1980.00元(全12册)

策划编辑:陈红艳

责任编辑:鲍红玉

美术编辑:李向昕

装帧设计:王齐云 李向昕

责任校对:段立超 陶 涛

责任印制:马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58805079

顧
日
遠
文
集

沈鵬卷



目 录

谈谈纪律教育中的严格要求问题 / 1	1
中学的学习年限应该适当延长 / 5	5
全面发展与因材施教 / 9	9
要重视对家庭教育的研究 / 14	14
家庭教育要符合孩子的特点 / 17	17
谈谈小学语文教学的几个问题 / 20	20
论中等教育的任务和结构 / 28	28
阅读教学是小学语文教学的中心 / 46	46
实施义务教育 提高民族素质 / 50	50
《教育学》(中师用)节录:第一、二、十四、十七、十九章 / 53	53
第一章 教育的产生和发展 / 53	53
第二章 教育和社会的关系 / 65	65
第十四章 劳动教育 / 81	81
第十七章 班主任工作 / 89	89
第十九章 世界教育发展的新形势 / 108	108
一门亟待发展的重要学科——学科教育学 / 118	118
论课外活动 / 121	121
让儿童生动活泼主动地得到发展 / 128	128
“愉快教育”的经验值得推广 / 132	132
再论教师的主导作用和学生的主体作用的辩证关系 / 135	135
试论课程改革的依据和原则 / 145	145

关键是教育观念的转变

——再论“愉快教育” / 149

“快乐教育”的实质是使学生在德智体诸方面生动活泼主动地得到
发展 / 154

基础教育与人才观 / 160

开展科学技术社会课程研究 促进中学理科教育的改革 / 163

科学地运用考试,促进人才的培养和使用 / 168

谈谈“愉快教育”的理论基础 / 171

把书读活

——纪念毛泽东诞辰100周年 / 181

教育督导是执行《教育法》的有力保障 / 186

浅论素质教育的时代背景 / 189

教育现代化与素质教育 / 193

成功教育 素质教育 教改形势

——在全国第三届成功教育研讨会上的讲话 / 200

世纪的回顾与展望

——中国教育的发展前景和任务 / 211

课程改革的世纪回顾与瞻望 / 216

全面发展,与时俱进 / 227

课堂教学:一把“双刃剑” / 230

培养创造型人才:不能模仿和灌输 / 233

教育均衡发展是教育平等的问题,是人权问题 / 235

教育需要爱与艺术

——一名老教师的教育体验 / 238

从语言的功能谈到小学外语教学

——在2003年小学外语教学国际论坛上的发言 / 241

教学质量及其保障体系 /	246
当前青少年道德教育的现状迫切需要加强中华美德教育 /	253
教是为了让学生学	
——谈学习和智慧 /	256
关于评选“三好学生”的几点思考 /	260
学习中不该鼓励竞争 /	265
陶行知教育思想的现实意义 /	268
论学校文化建设 /	271
改革考核评价制度,推进素质教育 /	281
送给孩子们阳光般的心境 /	285
教育是构建和谐社会的基础 /	287
素质教育评价与学生发展 /	291
中国教育改革与发展中的热点问题 /	294
因材施教与教育公平 /	307
中学教育要适应建设人力资源强国的需要	
——第二届中国中学校长大会开幕词 /	313
舞蹈使学生生动、活泼、健康地成长 /	316
课堂教学是提高教育质量的主渠道 /	318
进一步解放思想 深化教育改革 /	321
因材施教 培育英才 /	324
没有特色就没有质量 /	327
素质教育的推行与建议	
——改革开放30年实施素质教育回顾与展望 /	329
让学生在愉快学习中获得成功 /	338
奥数班该叫停了! /	341
做好区域教育规划 办出区域教育特色 /	344

推进素质教育是教育改革发展的战略主题	/ 347
培养人才是教育的根本	/ 352
教育要回归“人的发展”原点	/ 355
认真贯彻教育规划纲要，大力发展特殊教育事业	/ 357
个性化教育与人才培养模式创新	/ 363
《小学教师专业标准》说明	/ 372
减负需要在制度更新上下功夫	/ 379
为创新人才的涌现营造良好的土壤	/ 381
攻克教育顽疾的一次突破	/ 383
幼儿园应该办成“爱心园”	/ 385
教育领域综合改革的突破口	/ 390
建设现代高中需要学校去实践	/ 393
素质教育要以学为本	/ 400
把课改落实到课堂上	/ 403
教育改革关键在观念改变	/ 407
浅谈语言与教育	/ 409
劳动技术是培养创新能力的基础	/ 416
从教到学，教师如何应对	
——顾明远、佐藤学面对面，深入探讨怎样激励学生	
“好好学习”	/ 419
不能任由培训机构“绑架”学校	/ 427

谈谈纪律教育中的严格要求问题^{*}

我们的纪律教育与旧时学校的教育是有根本区别的。只有社会主义社会才有自觉的纪律。因此，启发学生的自觉性和积极性就是我们教育工作的重要原则。

培养自觉纪律是一个长期的、艰巨的教育过程。在这个过程中，对学生提出严格要求是问题的关键所在。而且在自觉纪律还没有形成的时候，这种要求就带有一定的强制性。说到强制，有人会提出疑问：自觉和强制不是矛盾的吗？是的，自觉和强制是矛盾的，但又是统一的，是教育方法中对立和统一的两个方面。因为教育过程本身就包括矛盾的对立和统一两个方面：一方面要发展和培养学生的共产主义道德品质；另一方面又要抑制和克服学生已经受到的不良影响，或者防止学生受到这些影响。当然，在这两者之间，自觉是主要的，强制是辅助的；而强制的目的又正是为了培养学生的自觉，为了帮助学生更顺利地培养和发展优良品质。

对学生提出严格要求，正是包含着自觉和强制两方面的意思。严格要求应当始终贯穿在整个教育过程中，当自觉纪律还没有形成的时候固

^{*} 原载《北京日报》，1962年10月21日。

然要严格要求，就是等到自觉纪律已经形成以后，也不能放松要求。只有这样一贯地去做，使严格要求成为传统，学校才能始终保持良好的纪律。

培养学生自觉纪律的方法，除了说服教育之外，就是要提出具体的要求，使学生在执行要求的过程中，不仅明白了道理，而且养成了遵守纪律的习惯。

提出要求的时候，需要注意什么问题呢？

第一，要有明确的目的性。不仅教师本人要清楚地了解每一个要求所要达到什么目的，而且学生也要了解要求的目的和意义。只有这样才能启发学生的自觉性，才能形成正确的公众舆论。

第二，要有明确的规章制度。严格要求不是一句空话，必须要有具体的措施——学校的规章制度。学校不可一日无制度，没有制度就不可能有学校的正常秩序。孟子说的“大匠诲人必以规矩，学者亦必以规矩”就是这个意思。

第三，提出的要求要适当。也就是说要考虑到这些要求学生确实能够做到，是合情合理的，符合学生年龄特点的。

第四，严格要求要有坚持性和一贯性。有了规章制度，并不等于已经做到严格要求了。要使规章制度成为严格要求，就要有贯彻执行规章制度的决心和恒心。只有十分齐全的规章制度而不去认真执行，或是执行得很少，这就不能收到好的效果。

第五，严格要求要有统一性，即全体教师统一行动。如果有些教师这样要求，有些教师那样要求；或者有些教师严格要求，有些教师要求不严格，这都不能达到严格要求的目的。

严格要求包括积极的诱导和消极的限制。积极和消极、诱导和限制也是矛盾但又统一的。有些同志过于强调积极诱导的意义，而多少忽视了消极限制的作用，这是不对的。我认为，“导”是绝对必要的、首要

的，但适当的“堵”也是不可少的。

个别学生如果坚决不执行教师的要求，严重违反纪律，教师用尽一切努力也不见效，那么适当的处分也是需要的。处分与自觉纪律也是矛盾又统一的。处分是强制的一种方式，是教育的一种手段，它的目的是为了使被处分的学生意识到自己的行为是错误的，从而开始自觉地遵守纪律。我们都知道：只有有了正确的公众舆论，同时当被处分的学生认识到自己的错误的时候，处分才会有效。一般来说，这是正确的。但是这也并不是说当大多数学生和受处分的学生本人还没有认识到错误的时候就不能采取处分，因为通过处分可以给大家指出问题，强调错误的严重性；同时，公众舆论也不是不变的，说服教育以及处分的过程，可以教育大家树立正确的公众舆论。这种处分和惩办主义是不同的。惩办主义的错误就在于它不明确自觉纪律的教育目的，不讲究教育效率，企图用恫吓来压服学生。

处分并不是体罚。所谓体罚，顾名思义就是有伤肉体的惩罚。体罚是我们应该坚决反对的。体罚不仅有伤少年儿童的身体，而且有伤他们的心灵，它是以恫吓压服为基础的，它不相信少年儿童有自觉性。体罚使教育者和被教育者站在敌对的立场上，使被体罚的儿童失去自尊心，失去对别人的信任，甚至使他认为，人们之间的关系是残酷的、对立的。因此，体罚不是我们社会主义教育的方法。

在我们的教育工作中，还常常听到“变相体罚”一说。什么是变相体罚？什么是真正的处分？往往不容易搞清楚。但是我想如果根据上述体罚的特征来看，一切符合那些特征的就是体罚或变相体罚。如果是以启发自觉为目的，而且不伤害学生身体的就是正当的处分。

确实，有很多问题的界限是不容易划清楚的，具体的问题有待具体研究和分析。我们教育工作者的一切方法和措施都要从教育效果出发。

这里说的教育效果，不是暂时的、表面的效果，而要看到长远的、深刻的效果——培养学生遵守纪律的良好品德。培养自觉纪律的途径是多方面的，方法是多种多样的。我们这里没有来得及一一加以探讨，以上只就严格要求学生这一问题的某些思想认识问题，发表了自己粗浅的意见，还希望大家指正。

中学的学习年限应该适当延长^{*}

中小学教育属于基础教育，它的任务是为高等学校培养高质量的新生和为社会培养具有一定科学文化及生产技能的劳动后备力量。中小学教育关系到一个国家的管理人才和科学技术人才的培养问题，同时也关系到劳动力的质量问题。现在世界各国中小学学制的情况，有以下几个特点。

第一，义务教育的年限逐渐延长。发达的工业国家一般是9~10年，发展中国家大致是5~6年。这是因为，实行义务教育需要有一定的经济力量。

第二，小学阶段的学习年限以6年为多数，最少为3年，最长的8年。有些国家把小学阶段和初中阶段合起来为基础学校，其实基础学校的高年级已经是初中的程度。如瑞典，基础学校9年为普及义务教育阶段，分低年级、中年级、高年级三个等级，高年级已是中学教育阶段。南斯拉夫也是把8年的义务教育称为初等教育，中学则实行4年一贯。

第三，中学阶段的学习年限绝大多数是6~7年；少数国家是4~5年，但它们的小学学习年限都比较长。中学都分两个阶段，少数年限较短的不分阶段，但实际上是把初中阶段合并到小学去了，中学阶段属于

^{*} 原载《文汇报》，1979年12月12日。

高中教育的水平，如上面谈到的南斯拉夫的中学以及美国八四制的4年制综合中学。

第四，世界各国现行中小学学制年限大部分是12~13年，少数国家是10~11年。

从上面的比较中我们能发现一个问题，为什么各国普及义务教育的年限那样参差不齐，而中小学学习年限的长短却大体相同？这是因为，普及义务教育的年限的长短主要取决于一个国家经济发展的状况；而决定中小学学习年限的长短的因素却很多，主要取决于中小学的任务和当代文化科学（学科）的水平；在制定学制的时候还要考虑学生的年龄特点和各国的文化传统及其他具体情况。

参照外国的经验，我国的学制应该怎样改善呢？我认为，中学的学习年限应该适当延长。中小学的学习年限主要是由中小学教育的任务和现代文化科学水平决定的。中小学教育的任务是为高等学校培养合格的新生和为社会培养具有文化科学知识及生产技能的劳动后备力量。学制太短了就不能完成这个任务，就会影响高等学校的质量。不能认为学制越短越革命。在“文化大革命”中，没有经过广泛的实验就把原来中小学12年制一下子全部缩短为10年，有些地方甚至缩短到9年，这也是中等教育的质量严重下降的一个原因，使得我国的教育水平和世界先进水平的差距拉大了。从世界各国的中小学学制来看，绝大多数国家是12年制，我国中小学的学习年限缩短到10年，显然是太短了。

中小学学习年限的长短与当代文化科学发展水平有关。现代科学技术的不断发展使得学科的内容越来越丰富。例如，物理学在30年前只讲力、热、声、光、电，现在增加了电子学、核子学等内容。所以，世界各国中小学的学制有延长的趋势。但是我国的学制反而缩短了，这就势必要砍掉一些课程和课时。本来生物学是六大基础科学之一，可是这10年来在我国的中学里被砍削殆尽。历史、地理也砍删太多，

使得我们的中学生知识贫乏，眼光短浅。有些主要课程如数学、物理、化学内容增加了，课时却减少了，这就增加了学生的负担。以化学为例，教育部新编大纲比旧大纲提高了一大步，原来是338学时，现在只有308学时，学校普遍反映中学5年内不可能完成这份大纲，北京、天津等地中学每周普遍增加了1学时。所以，参照国外的情况，总结我们以往的经验，如果不适当延长学制，不但会影响教育水平，而且还会因过重的学习负担而影响学生的身体健康，不利于学生德、智、体的全面发展。

当然，学制的长短并不是影响教育质量的唯一因素。提高我国中学教育的质量，主要是提高师资水平和改进教学方法，采取现代化的手段等。但是，就我国目前的状况来看，师资水平不大可能一下子提高，而且我国的汉字学习又比较困难，时间总是一个常数，因此与世界各国相比，我国中小学学习年限就更显得短了。如果不积极采取有效措施，就会继续影响质量。

延长学制会不会增加国家的经济负担？会的。但是，如果把延长学制和中学的结构改革联系起来考虑，取消普及中学教育的空想，办好一批普通高中，把大部分中学改为职业中学（学制根据职业的实际需要可长可短），就不一定会增加国家的经济负担。同时，普通高中提高了质量，打好了基础，高等教育的学习时间相应地会缩短一点，两者相抵是很划得来的，因为培养一名大学生一年所花的钱，比培养一名中学生一年所花的钱要多得多（据1978年统计，一名大学生一年要花1 853元，而一名中学生只花40元）。

普及教育、学制长短和中学结构是三件不同的事情，但它们之间又有着密切的联系。过去我们把普及教育和学制长短混淆起来，以为学制缩短了便于普及教育，这是很错误的。普及教育决定于国家的财力、物力，而学制长短决定于学校的任务和文化科学水平，有一定

的客观标准。学制的长短又和中学结构有关，不改革中学结构，把所有的中学结构都延长，是不可能的，也是不能适应国民经济发展的需要。

学制延长到几年合适，这需要经过周密的调查研究，并且要经过试验，然后再确定下来。我的意见是小学5年可以不变，中学再延长1~2年（初中3年、高中3~4年）。

全面发展与因材施教^{*}

贯彻党的全面发展的方针，就是要让学生在德、智、体几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的身体健康的劳动者。几个方面都不可偏废。但是，现在教育工作中忽视德育、体育，以及在智育方面不按教学规律办事的情况仍然相当普遍。当前在贯彻全面发展的方针上存在两个主要问题。

第一个问题是片面追求升学率。社会上有一种错误的舆论，似乎毕业生升学率高的学校就是好学校，谁教出来的学生能考入重点学校或考上高等学校谁就是好教师。如果一个小学的毕业生考上重点中学的很少，一个中学没有毕业生考上大学，这个学校就会受到社会舆论的指责、家长的非难、上级领导部门的批评，甚至影响到这个学校教师的提级提薪。在这重重的压力下，当前片面追求升学率已经成为阻碍贯彻全面发展的教育方针的最大绊脚石，严重地影响到学生身心的正常发展，其后果是十分严重的。有了片面追求升学率的思想，就有以下一些表现。

(1) 忽视思想政治教育，甚至用腐朽的个人主义去刺激学生。例如，有的教师经常对学生讲：“你们现在不用功，将来考不上大学，只

^{*} 原载《江苏教育》，1982年第1期。