



东大哲学典藏·萧焜焘文丛

从黑格尔、费尔巴哈 到马克思

| 萧焜焘 著

崇外借



創于1897

商務印書館
The Commercial Press

东大哲学典藏·萧焜焘文丛



从黑格尔、费尔巴哈到马克思

萧焜焘 著

 商务印书馆
The Commercial Press

2018年·北京

图书在版编目（CIP）数据

从黑格尔、费尔巴哈到马克思 / 萧焜焘著. — 北京：
商务印书馆，2018

（萧焜焘文丛）

ISBN 978-7-100-16590-7

I. ①从… II. ①萧… III. ①马克思主义哲学—研究
IV. ①B0-0

中国版本图书馆CIP数据核字（2018）第203923号

权利保留，侵权必究。

（萧焜焘文丛）

从黑格尔、费尔巴哈到马克思

萧焜焘 著

商 务 印 书 馆 出 版

（北京王府井大街36号 邮政编码 100710）

商 务 印 书 馆 发 行

三 河 市 尚 艺 印 装 有 限 公 司 印 刷

ISBN 978-7-100-16590-7

2018年10月第1版

开本 640×960 1/16

2018年10月第1次印刷

印张 10 3/4 插页2

定价：50.00 元

未敢忘却的记忆

萧焜焘先生离开我们已经二十年了。也许，“萧焜焘”对当今不少年轻学者甚至哲学界部分学者来说是一个有点陌生的背影；然而，对任何一个熟悉当代中国学术史尤其是哲学发展史的学者来说，这却是一个不能不令人献上心灵鞠躬的名字。在学术的集体记忆中，有的人被记忆，或是因为他们曾经有过的活跃，或是因为他们曾经占据的那个学术制高点，当然更有可能是因为他们提出的某些思想和命题曾经激起的涟漪。岁月无痕，过往学者大多如时光映射的五色彩，伴着物转星移不久便成为“曾经”，然而每个时代总有那么一些人，他们沉着而不光鲜，沉潜而不夺目，从不图谋占领人们的记忆，但却如一坛老酒，深锁岁月冷宫愈久，愈发清冽醉人。萧焜焘先生的道德文章便是如此。

中国文化中诞生的“记忆”一词，已经隐含着世界的伦理真谛，也向世人提出了一个伦理问题。无论学人还是学术，有些可能被“记”，但却难以被“忆”，或者经不住“忆”。被“记”只需要对神经系统产生足够的生物冲击，被“忆”却需要对主体有足够的价值，因为“记”是一种时光烙印，“忆”却是一种伦理反刍。以色列哲学家阿维夏伊·玛格利特提出了一个严肃的问题：“记忆的伦理”。它对记忆提出伦理追问：在被称为“灵魂蜡烛”的记忆共同体中，我

们是否有义务记忆某些历史，同时也有义务忘却某些历史？这个命题提醒我们：记忆不只是一个生理事件，也是一个伦理事件；某些事件之所以被存储于记忆的海马区，本质上是因为它们的伦理意义。记忆，是一种伦理情怀或伦理义务；被记忆，是因其伦理贡献和伦理意义。面对由智慧和心血结晶而成的学术史，我们不仅有记忆的伦理义务，而且也有唤醒集体学术记忆的伦理义务。

我对萧先生的“记”是因着本科和研究生两茬的师生关系，而对先生那挥之不去的“忆”却是超越师生关系的那种出于学术良知的伦理回味。四十年的师生关系，被1999年元宵节先生的猝然去世横隔为前后两个二十年。前二十年汲取先生的学术智慧，领略先生的人生风采；后二十年在“忆”中复活先生的精神，承续先生未竟的事业。值此先生书稿再版之际，深感自己没有资格和能力说什么。但经过一年的彷徨，又感到有义务说点什么，否则便缺了点什么。犹豫纠结之中，写下这些文字，姑且作为赘语吧。

萧先生对于学术史的贡献留待时间去写就。当下不少学者太急于将自己和对自己“有意义的他人”写进历史，这不仅是一种不智慧，也是一种不自信。我记住了一位历史学家的告诫：历史从来不是当代人写的。学术史尤其如此。我们今天说“孔孟之道”，其实孟子是在死后一千多年才被韩愈发现的，由此才进入人类学术史的集体记忆；要不是被尘封的时间太久，也不至于今日世人竟不知这位“亚圣”的老师是谁——这个问题如此重要，以至于引起了“不知孟子从哪里来”的现代性的困惑。朱熹、王阳明同样如此，甚至更具悲剧色彩，因为他们的思想生前都被视为“伪学”，百年之后方得昭雪，步入学术史的族谱。我不敢妄断先生在未来学术记忆中的位置，因为学术史上的集体记忆最终并不以任何人的个体记忆为转移，它既考量学者对学术的伦理贡献，也考量学术记忆的伦理，这

篇前言性的文章只是想对先生的学术人生或道德文章做一个精神现象学的还原：萧焜焘是一个“赤子”，他所有的学术秉持和学术成就，他所有的人生成功和人生挫折，都在于一个“真”字；不仅在于人生的真、学术的真，而且在于学术和人生完全合而为一的真。然而正如金岳霖先生所说，“真际”并非“实际”，学术和人生毕竟是两个世界，是存在深刻差异的两个世界，否则便不会有“学术人生”这一知识分子的觉悟了。先生年轻时追随现代新儒学大师牟宗三学习数理逻辑，后来专攻马克思主义哲学，又浸润于德国古典哲学尤其是黑格尔哲学，是国内研究黑格尔哲学的几位重要的代表性前辈之一。先生治学，真实而特立，当年毛泽东论断对立统一规律是唯物辩证法的核心，先生却坚持否定之否定规律是辩证法的核心，这就注定了他在“文革”中的命运。但是1978年我们进校师从先生学哲学时，他在课堂上还是大讲“否定之否定”的“第一规律”。当年，《中国社会科学》杂志复刊，约他写稿，先生挥笔写就了他的扛鼎之作《关于辩证法科学形态的探索》，此时先生依然初心不改，坚持当初的观点。萧先生是最早创立自然辩证法（即今天的科技哲学）学科的先驱者之一，但他首先攻克的确是“自然哲学”，建立起自然哲学的形上体系。直至今日，捧着这本当代中国学术史上最早的《自然哲学》，我们依然不能不对他的抱负和贡献满怀敬意。他试图建立“自然哲学—精神哲学—科学认识史”的庞大哲学体系，并且在生前完成了前后两部。遗憾的是，“精神哲学”虽然已经形成写作大纲，并且组建了研究团队，甚至已经分配好了学术任务，先生却突然去世，终使“精神哲学”成为当代中国学术史上的“维纳斯之臂”。

萧先生对东南大学百年文脉延传的贡献可谓有“继绝中兴”之功，这一点所有东大人不敢也不该忘记。自郭秉文创建东南大学起，

“文”或“秉文”便成为东大的脉统。然而1952年院系调整，南京大学从原校址迁出，当年的中国第一大学便只留下一座名为“南京工学院”的“工科帝国”。1977年恢复高考，萧先生便在南京工学院恢复文科招生，第一届规模较小，第二届招了哲学、政治经济学、中共党史、自然辩证法四个专业。我是七八级的。我们那一年高考之后，招生的批文还没有下发，萧先生竟然做通工作，将我们46位高分考生的档案预留，结果在其他新生已经入校一个多月后，我们的录取通知才姗姗来迟，真是让我们经受“考验”啊。然而，正是这一执着，才使东大的百年文脉得以薪火相传。此后，一个个文科系所、文科学位点相继诞生。可以毫不夸张地说，萧先生是改革开放以后东大百年文脉延传中最为关键的人物，如果没有先生当年的执着，很难想象有今日东大文科的景象。此后，先生亲自给我们讲西方哲学，讲黑格尔哲学，讲自然辩证法，创造了一个个令学界从心底敬重的成果和贡献。

1988年以后，我先后担任先生创立的哲学与科学系的副系主任、主任；先生去世后，担任人文学院院长。在随后的学术成长和继续创业的历程中，我愈益感受到先生精神和学术的崇高。2011年，我们在人文学院临湖的大院竖立了先生的铜像，这是3700多亩东大新校区中的第一尊铜像。坦率地说，冒着有违校纪的危险竖立这尊铜像，并不只是出于我们的师生之情。那时，东大已经有六大文科学院，而且其中四个学院是我做院长期间孵化出来的。东大长大了，东大文科长大了，我强烈地感到，我们还有该做的事情没有做，我们还有伦理上的债务没有还，趁着自己还处于有记忆能力的年龄，我们有义务去唤起一种集体记忆。这是一种伦理上的绝对义务，也是一种伦理上的绝对命令，虽然它对我们可能意味着某些困难甚至风险。在东大哲学学科发展的过程中，我们曾陆续再版过先生的几

本著作，包括《自然哲学》，但完整的整理和再版工作还没有做过。由于先生的去世有点突然，许多事情并没有来得及开展。先生生前曾经在中国人民大学宋希仁教授的建议和帮助下准备出版文集，但后来出版商几经更换，最后居然将先生的手稿和文稿丢失殆尽，造成无可挽回的损失。这不仅是先生的损失、东大的损失，也是中国学术的损失。最近，在推进东大哲学发展、延续东大百年文脉的进程中，我们再次启动完整再版先生著作的计划。坦率地说，所谓“完整”也只是一个愿景，因为有些书稿手稿，譬如先生的“西方哲学史讲演录”，我们未能找到，因而这个对我们的哲学成长起过最为重要的滋养作用的稿子还不能与学界分享。

这次出版的先生著作共六本。其中，《自然哲学》、《科学认识史论》是先生组织大团队完成的，也是先生承担的全国哲学社会科学重大项目的成果。《精神世界掠影——黑格尔〈精神现象学〉的体系与方法》（原名《精神世界掠影——纪念〈精神现象学〉出版180周年》）、《从黑格尔、费尔巴哈到马克思》是先生在给我们讲课的讲稿的基础上完成的。《辩证法史话》在相当程度上是先生讲授的历时两学期共120课时的西方哲学史课程的精华，其内容都是先生逐字推敲的精品。《自然辩证法概论新编》是先生组织学术团队完成的一本早期的教材，其中很多作者都与先生一样早已回归“自然”。依现在的标准，它可能存在不少浅显之处，但在当时，它已经是一种探索甚至是某种开拓了。在这六本先生的著作之外，还有一本怀念先生的文集《碧海苍穹——哲人萧焜焘》，选自一套纪念当代江苏学术名家的回忆体和纪念体丛书。现在，我们将它们一并呈献出来，列入“东大哲学典藏”，这样做不只是为了完成一次伦理记忆之旅，也不只是向萧先生献上一掬心灵的鞠躬致意，而且也是为了延传东大的百年文脉。想当年，我们听先生讲一学期黑格尔，如腾云

驾雾，如今我居然给学生讲授两学期 120 课时的《精神现象学》与《法哲学原理》，并且一讲就是十五年；想当年，先生任东大哲学系主任兼江苏省社会科学院副院长，如今我也鬼使神差般在江苏社会科学院以“双栖”身份担任副院长，并且分管的主要工作也与先生当年相同。坦率地说，在自我意识中完全没有着意东施效颦的念头，这也许是命运使然，也许是使命驱动，最可能的还是源自所谓“绝对精神”的魅力。

“文脉”之“脉”，其精髓并不在于一脉相承，它是文化，是学术存续的生命形态。今天已经和昨天不一样，明天和今天必定更不一样，世界日新又新，唯一不变、唯一永恒、唯一奔腾不息的是那个“脉”。“脉”就是生命，就是那个作为生命实体的、只能被精神地把握的“伦”，就是“绝对精神”。“脉”在，“伦”在，生命在，学术、思想和精神在，直至永远……

樊 浩

2018 年 7 月 4 日于东大舌在谷

目 录

一、德国古典哲学的出路及马克思主义哲学的产生 ... 1

（一）德国古典哲学及其出路 ... 1

1. 康德哲学的两重性 ... 3
2. 费希特向主观唯心主义发展 ... 5
3. 黑格尔向客观唯心主义发展 ... 7
4. 费尔巴哈唯物主义哲学的产生 ... 10

（二）马克思主义哲学的产生 ... 13

1. 《神圣家族》及《德意志意识形态》 ... 13
2. 新世界观天才萌芽的第一个文件
——《关于费尔巴哈的提纲》 ... 18
3. 马克思主义哲学的简明教程
——《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》 ... 24

（三）德国古典哲学复活的反动趋势 ... 25

1. 在英国复活的趋势 —— 卡莱尔、格林之流 ... 26
2. 在斯堪的那维亚复活的趋势 —— 波斯特朗之流 ... 29
3. 在德国本土流行的所谓教授哲学 ... 30

(四) 德国的工人运动是德国古典哲学的继承人 ... 31

1. 革命性与科学性相结合的问题 ... 31
2. 创造性与继承性相结合的问题 ... 33
3. 工人阶级与马克思主义理论的研究问题 ... 35

二、黑格尔哲学合理内核的揭示 ... 37

(一) 论德国的哲学革命 ... 37

1. 以黑格尔为顶峰的德国古典哲学为什么为封建王朝所激赏 ... 37
2. 黑格尔哲学是怎样成为十九世纪德国政治变革的先驱的 ... 38

(二) 论“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的” ... 40

1. 黑格尔这一命题的用意及必然导致的后果 ... 40
2. 马克思、恩格斯对黑格尔辩证法的改造 ... 44

(三) 论真理问题 ... 48

1. 真理与客观存在 ... 48
2. 真理的相对性 ... 50
3. 真理的绝对性 ... 51
4. 相对真理与绝对真理的统一性 ... 54

(四) 论黑格尔的体系与方法的矛盾 ... 54

1. 黑格尔体系的暂时性与客观发展的无限性 ... 54
2. 黑格尔体系为封建贵族的存在做理论上的辩护 ... 56

(五) 论黑格尔哲学解体及费尔巴哈哲学的产生 ... 59

1. 黑格尔体系中的三个因素 ... 60
2. 黑格尔“左派”的反动倾向
——施特劳斯、鲍威尔、施蒂纳 ... 61
3. 最坚决的黑格尔左派走上了英法唯物主义的道路
——费尔巴哈 ... 62

三、唯物主义的新形式的确立 ... 63

(一) 哲学的基本问题及其两个方面 ... 63

1. 哲学基本问题的重要性及其表现 ... 63
2. 实际工作中的哲学基本问题 ... 65
3. 哲学基本问题的两个方面 ... 66

(二) 不可知论的实质及其演变 ... 71

1. 休谟、康德的不可知论 ... 71
2. 现代资产阶级哲学中的不可知论 ... 75
3. 不可知论在政治实践中的反动作用 ... 78

(三) 从机械唯物主义、庸俗唯物主义到辩证唯物主义 ... 80

1. 十八世纪唯物主义的局限性 ... 80
2. 费尔巴哈唯物主义哲学的实质——人本主义 ... 83
3. 十九世纪五十年代的庸俗唯物主义 ... 83
4. 唯物主义发展的新阶段——辩证唯物主义 ... 85

(四) 如何正确认识唯物主义与唯心主义之间的区别 ... 86

1. 离开哲学根本问题来谈区别只会造成混乱 ... 86
2. 施达克所谓的费尔巴哈的唯心主义 ... 86
3. 现代资产阶级哲学家在哲学基本问题上的混乱 ... 89

四、扬弃费尔巴哈的唯心残渣向唯物史观过渡 ... 90

(一) 费尔巴哈的浮夸的爱的宗教观 ... 90

1. 论自然宗教 ... 91
2. 论超自然的一神教 ... 92
3. 费尔巴哈的无神论与爱的宗教 ... 94

(二) 费尔巴哈的贫弱无力的道德论 ... 103

1. 费尔巴哈的道德基础
——“爱”、“追求幸福的意向”、“利己主义” ... 103
2. 费尔巴哈的道德规律
——“对己以合理的自我节制”、“对人以爱” ... 109
3. 马克思主义的道德观 ... 112
- (三) 扬弃唯心残渣向唯物史观过渡 ... 113
 1. 费尔巴哈的唯心史观及其中个别唯物因素 ... 113
 2. 关于现实的人及其历史发展的科学——历史唯物主义 ... 114

五、马克思主义哲学纲要 ... 116

- (一) 马克思主义哲学的基本思想 ... 116
 1. 世界是相互联系的过程的复合体 ... 116
 2. 世界相互联系与运动变化的规律性 ... 117
- (二) 论自然界的客观联系及自然哲学的复归 ... 120
 1. 旧自然哲学的历史功绩及其终结 ... 120
 2. 经验主义的自然科学的局限性 ... 122
 3. 自然科学继续前进的道路与自然辩证法的研究 ... 122
- (三) 论社会历史的客观联系及马克思的历史观 ... 129
 1. 社会历史的虚构的幻想的联系——黑格尔的历史观 ... 129
 2. 论社会历史的客观运动 ... 133
 3. 论社会历史的客观联系及马克思的历史观 ... 137
- (四) 论思维领域中的若干问题 ... 154

结束语 ... 158

第一版后记 ... 160

一、德国古典哲学的出路及马克思主义哲学的产生

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(以下简称《费尔巴哈论》)是马克思主义哲学经典文献之一。(按:“终结”系德文 *Ausgang* 的中译,似不确,译“出路”较妥)列宁说:“马克思和恩格斯十分坚决地捍卫了哲学唯物主义,并且多次说明,一切离开这个基础的倾向都是极端错误的。在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点,这两部著作也同《共产党宣言》一样,都是每个觉悟工人必读的书籍。”(《列宁选集》第2卷,第442页)我们研究《费尔巴哈论》,不仅是有益的,而且是必要的。因为它不但具有深湛的理论性质,而且成了工人阶级革命实践中不可缺少的斗争武器。

(一) 德国古典哲学及其出路

马克思主义哲学的产生,以德国古典哲学为其重要来源。列宁写道:“他(按:指马克思)用德国古典哲学中的成果,特别是使用费尔巴哈唯物主义哲学能以产生的黑格尔体系的成果丰富了哲学。”(《列宁选集》第2卷,第442页)因此,我们在研究马克思主义哲学之

先，有必要概略地涉猎一下德国古典哲学的主要内容。

德国古典哲学的出现有其政治社会背景。那时，德国封建王公的腐朽统治达到了极点，一切都很糟糕，不满情绪笼罩了全国。法国革命对德国社会产生了深远影响，资产阶级及贵族中的优秀人物，齐声欢呼，歌颂光荣的法国人民。1750 年左右，德国涌现了一批伟大的思想家，歌德、席勒、康德、费希特，随后又出现了黑格尔、费尔巴哈。他们的每一部杰作都渗透了反抗当时整个德国社会的叛逆精神。然而，就整个德国资产阶级来讲，是缺乏英法资产阶级那种坚定的革命毅力的，恩格斯说：“德国的资产者知道，德国只不过是一个粪堆。但是他们处在这个粪堆中却很舒服，因为他们本身就是粪，周围的粪使他们感到很温暖。”（《马克思恩格斯全集》第 2 卷，第 633 页）当人民真正起来推翻君权的时候，所有这些当初为革命欢欣鼓舞的朋友现在都变成革命的最疯狂的敌人。由此看来，德国那种半家长制的君主专制下的官僚政治统治业已腐败透顶，但又缺乏领导革命的阶级力量。当时德国的资产阶级是萎靡、畏缩的，以致当它同封建制度和专制制度对峙的时候，它本身已经是同无产阶级以及城市居民中所有那些在利益和思想上跟无产阶级相近的阶层相对峙的了。这样一个阶级，诚如马克思所深刻分析的：“它一开始就蓄意背叛人民，而与旧社会的戴皇冠的代表人物妥协，因为它本身已是属于旧社会的了；它不是代表新社会的利益去反对旧社会，而是代表已经陈腐的社会内部更新了的利益；它操纵革命舵轮，并不是因为它有人民为其后盾，而是因为人民在后面推着它走；它居于领导地位并不是因为它代表新社会时代的首创精神，而只是因为它反映着旧社会时代的不满情绪。”（《马克思恩格斯全集》第 6 卷，第 126 页）马克思对德国资产阶级特性的刻画真是入木三分。这样的资产阶级，显然不可能领导彻底的资产阶级革命，它不能不以与封建主

妥协牺牲广大人民的利益而告终。

德国古典哲学，便是德国这样一种资产阶级的观点的理论表现，它是资产阶级唯心主义发展的一个极为完备的形式。恩格斯曾经指出：从康德到黑格尔的德国哲学，贯穿着德国的庸俗资产阶级性质——时而又积极，时而又消极。

1. 康德哲学的两重性

康德（1724—1804）是德国古典哲学的创始人，他的哲学典型地反映了德国资产阶级的两面性，这一点表现在他的哲学二元论的倾向上。列宁指出：“康德哲学的基本特征是调和唯物主义与唯心主义，使二者妥协，使各种互相对立的学派结合在一个体系中。”（《列宁选集》第2卷，第200页）康德承认“物自身”乃是不依赖人而独立存在的客观的东西，在这一点上，他有唯物主义倾向；但他又认为“物自身”虽然客观存在，但永远不能为我们所认识。因为认识的主体是人心，感性、知性（悟性）、理性乃人心所固有的认识能力。时间、空间不是物质本身存在的形式，而是属于主体的直觉的形式；质、量、关系、模式（程态）等思想范畴，不是物质本质的反映，而为知性先天地包含于其自身之中。总而言之，这些认识的直觉形式、知性范畴，都是主观自生的先验的东西。这样一来，康德所承认的那个“物自身”就是赤裸裸的，无任何特征与本质的抽象的存在了。因此，这样一个客观世界是无定型、无特征、无秩序、无规律的，它充其量只能对人心起某种激发作用而已。在物自身的激发下，主观的直觉形式、知性范畴等，进行分析综合，在我们头脑中构成表象。表象为人心的主观构造，而不是事物的反映。于是客观的物自身与主观的表象之间形成了一条不可逾越的鸿沟，物自身不可知，可知的只是表象。至此，康德实际上否认了客观世界，而成

为主观唯心主义者了。他既承认物自身客观存在，但又认为它不可知，可知的只是表象，这就构成了康德哲学的不可克服的矛盾，这个矛盾，后来为费希特、黑格尔用完全不承认“物自身”的存在的办法彻底地、唯心地加以解决了。

康德哲学中也有某些辩证法因素，他在其名著《纯粹理性批判》中谈到“纯理二律背反”时，事实上涉及了辩证法。所谓“二律背反”，系从希腊文 *ἀντινομία* 借用过来的，原意即规律的矛盾的意思。也就是说，对于同一个对象做出两个相反的判断，甚至认为这相反的两个判断之中每一个判断都有同样的必然性。康德曾经在《纯粹理性批判》中列举正反两面都可以得到证明的四组命题：（1）正题：世界在时间上有其开始，空间上也有其限制；反题：世界没有开始，在空间上也无限制，其在时空两方面都是无限的。（2）正题：世界上每一复杂事物均由简单的部分所构成，除了单一的或由单一所结合的东西是没有任何事物存在的；反题：世界上没有一件复杂的东西是由简单的部分所构成的，世界上没有任何东西是简单的。（3）正题：以自然律为依据的因果性不是唯一的因果性，仅仅根据这一因果性，世界的各种表象便可以从头到尾被推导出来。为了说明这些表象，有必要假定尚有另外一种因果性，即自由。反题：没有自由，世界上每一事物仅仅为自然律所规定。（4）正题：世界有一绝对必然的东西作为其部分或作为其原因。反题：世界上没有一绝对必然的东西存在于其中或作为其原因存在于其外。康德于此实际上接触到了有限与无限、一与多、必然与自由、宇宙的第一因等问题的辩证关系。他列举了这四组自相矛盾的命题，分别地加以考察与证明，结论是：正题与反题均可得到证明。他为这一逻辑矛盾所怔住了，感到束手无策，从而做出人的认识能力在认识过程中作用的有限性与矛盾性的结论，认为上述现象是人们无法解释的，也无能