

Xin Hai Revolution Narrative of Early Republic of China's Novels

民初小说中的辛亥革命叙事

(1912—1919)

王凤仙 / 著



山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

Xin Hai Revolu

blic of China's Novels

民初小说中的辛亥革命叙事

(1912—1919)

王凤仙 / 著



山东人民出版社·济南

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

民初小说中的辛亥革命叙事 (1912—1919) / 王凤仙
著. —济南: 山东人民出版社, 2018.6
ISBN 978-7-209-11109-6

I. ①民… II. ①王… III. ①小说研究—中国—近代
IV. ①I207.41

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第268395号

民初小说中的辛亥革命叙事 (1912—1919)

MINCHU XIAOSHUO ZHONG DE XINHAIGEMING XUSHI

王凤仙 著

主管部门 山东出版传媒股份有限公司
出版发行 山东人民出版社
出版人 胡长青
社 址 济南市英雄山路165号
邮 编 250002
电 话 总编室 (0531) 82098914
市场部 (0531) 82098027
网 址 <http://www.sd-book.com.cn>
印 装 济南万方盛景印刷有限公司
经 销 新华书店

规 格 16开 (169mm × 239mm)
印 张 15
字 数 210千字
版 次 2018年6月第1版
印 次 2018年6月第1次
ISBN 978-7-209-11109-6
定 价 36.00元

如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换。

济南大学博士基金项目

序

文学与国家、民族、社会之间具有密切的内在联系，二者之间存在着发展的同步性。即便在和平年代那些号称“为艺术而艺术”的作家作品中也隐含着国家、民族、社会的因素，从中可发现一些国家、民族、社会变革的蛛丝马迹，更何况在国家、民族、社会发生重大历史转折关头所产生的文学。从这一角度来看，中国近现代史上所发生的重大历史事件之一——辛亥革命，也必然伴随着文学上的变革与动荡。然而，多年来在中国现代文学的研究成果中却很少看到这方面的研究成果。于是，学术界就出现了一个有趣的现象：文学研究界将现代文学的起点先是定在五四时期，后来具体定为1917年；而史学界将中国现代社会的起点定在辛亥革命。从现代史的角度来看，现代文学史上从1911到1917年之间就成了一段历史的空隙，现代文学史无法与现代史同步。从时间上来看，这一时间段正好是辛亥革命成功的初期。为何在文学研究中这个时间段会成为一片少有关关注的荒地？是当时没有文学作品产生，还是文学作品中没有涉及辛亥革命？对这些问题的疑惑与思考，也就成了王凤仙的博士论文选题的基本出发点。

凤仙在攻读博士学位之前，已是大学副教授，在中国现当代文学研究领域耕耘多年，且有不少收获。她有良好的专业基础，对当前的学术研究动态非常熟悉。她选择“民初小说中的辛亥革命叙事”作为自己的博士论文题目，力图从叙事学的角度来探讨波澜壮阔的辛亥革命在民初

小说中的艺术呈现。她将1912—1919年界定为辛亥革命的初年，确定了自己的研究范畴，然后经常泡在图书馆翻阅这一时期的原始期刊，诸如《小说月报》《自由杂志》《妇女时报》《民权素》等，搜集相关的史料。通过查阅她发现，这一时期有大量的未被开掘或少有发掘的研究资料，里面有许多作家作品有待进一步研究。面对如此众多的史料，如何切入成了她所面临的一个难题。为此，她经常与我交流沟通，谈她的一些思考与想法，渐渐地，她抓住了问题的关键，发现了解决问题的切入点：既然辛亥革命是中国近现代史上的一场推翻封建帝制、建立现代“中华民国”的伟大革命，那就来研究在“中华民国”建立初期的小说作品中所呈现出来的辛亥革命的复杂面容。多年来，对辛亥革命的研究取得了丰硕的成果，但这些成果大多是从政治的、历史的角度切入来进行研究，从文学的角度尤其是从民初小说的角度来研究的成果相对较少。从这一角度来说，凤仙的博士论文选题具有创新价值与意义。

近几年来，中国现代文学界掀起了一场“民国文学研究”热，出现了一批有影响的研究成果。“民国文学研究”与以往的“新文学研究”“现代文学研究”，从时间上来看基本上是重叠的，但由于其切入的角度不同，便发现了一些新的问题，因此，“民国文学研究”自有其一定的学术价值与意义。但从另一个角度来看，“民国文学研究”又落入了以往“朝代”文学研究的窠臼，其观念与方法本身带有一定的局限性。从表面上来看，“民初小说中的辛亥革命叙事”与“民国文学研究”是一致的，或者说“民初小说中的辛亥革命叙事”本身就是“民国文学研究”的一个构成部分。但细究起来，二者之间还是存在一定差异的。“民初小说中的辛亥革命叙事”旨在探讨辛亥革命所带来的民族、国家观念、形象的变革，剖析国家现代性与文学现代性之间的复杂关系。孙中山领导的辛亥革命推翻了中国数千年的封建帝制，建立了“中华民国”，以“民族”“民权”“民生”为核心的“三民主义”是“中华民国”建国的

基石，这使得“中华民国”不同于中国历史上以往的历代封建王朝，具有了现代性的因素——中国封建社会的本质是专制政体，而“中华民国”的本质则是民主政体，尽管其民主政体还并不完善。从此，中国作为一个现代国家屹立在世界的东方。作为现代国家的“国民”，中国人不再是以往历朝历代的“子民”，而是成了国家的主人——国民。在新的社会体制下，中国人的个体命运发生了巨大的变化，他们的个体意识渐渐觉醒，以现代知识分子为代表的一代人自觉地将自己的命运与国家、民族的命运密切在联系在一起，不惜牺牲自己的生命来成就现代国家的诞生。从这一角度来说，“民初小说中的辛亥革命叙事”研究的基本理路又是与“新文学研究”“现代文学研究”相一致的，即寻求其中隐含的“现代性”因素，尽管在某些人看来“现代性”的话题已经过时了。

在很多人看来，读博士学位，出版博士论文，就是为了评个职称，这自然是理所应当，也是无可厚非的。但如果能够摆脱这一功利性的束缚，会让攻读博士学位有更多的乐趣，会让博士论文的出版更加具有学术性。凤仙在这部博士论文出版之前，就已顺利地晋升了教授，这使得她能以平常之心来好好地修改、补充自己的博士论文，使其以更好的质量呈现在读者面前。当然，这样讲并不意味着这篇论文已经十全十美。实际上，“民初小说中的辛亥革命叙事”虽然涉及的时间并不长，但其所涉及的问题非常多，要查阅的史料相当多，在这一领域还有许多问题有待进一步发掘与思考。凤仙告诉我，她准备以“民初小说中的辛亥革命叙事”为原点向外拓展，将其作为自己以后的研究领域，这是一个很有学术前瞻的选择。希望她能在这一领域深耕广种，也希望以后能看到她更多更新的研究成果！

吕周聚

2017年7月1日

目 录

序.....	1
导 言.....	1
 第一章 民族意识表达与现代国家形象的建构.....	7
第一节 民族国家话语的发生.....	8
第二节 “光复”“反正”与种族意识.....	18
第三节 叙述策略与民族国家话语.....	32
第四节 现代国家形象的建构.....	46
 第二章 国民书写与现代国民意识的呈现.....	71
第一节 国民话语的发生.....	72
第二节 辛亥革命叙述与国民形象.....	78
第三节 国民批判与国民的现代性想象.....	110
 第三章 命运书写与个体意识的彰显.....	121
第一节 革命与平民个体苦难.....	122
第二节 革命者亲人的悲苦.....	138
第三节 革命者的个体命运.....	145
第四节 个人化叙述与个体意识.....	152

第四章 革命与爱情交织的“众声喧哗”	169
第一节 “革命”席卷“爱情”	171
第二节 “爱情”笼罩“革命”	183
第三节 “革命”与“爱情”的双元并置	197
结 语	210
主要参考文献	219
后 记	229

导 言

一、研究现状

20世纪80年代末,袁进先生在《民初小说再探索》一文中说:“民国初年是中国小说极为繁荣的阶段,无论是小说刊物种类,小说出版的字数,翻译小说的数量和质量,还是小说在社会上的影响,都可与晚清小说相颉颃。但民初小说的研究工作,至今仍几乎是一段空白。中国古代文学史,讲完晚清小说便结束了;中国现代文学史,仅仅在讲五四文学革命时,把它作为革命的对立面略提一下。于是,民初小说便基本成了一块两不管的空地,我们对民初小说的认识,至今仍停留在五四时代的文学革命水平上——骂倒算数!”^①指出晚清小说、民初小说、五四新小说三个阶段是一条否定之否定的锁链。在《觉醒与逃避——论民初言情小说》《试论民初小说理论》《试论民初政治小说退潮与作家的抗争》等一系列的论文中,他又继续讨论了民初小说在文学史上的独立价值与地位。刘纳的《1912—1919:伤心惨目的小说世界》也凸出了民初小说的主体性,在时代语境中探讨了其独特的精神内涵、审美内涵与文体特征。之后民初小说开始引起学者的关注,张法的《民初小说与时代心态》、李国平的《民初小说的价值重估》、汤哲声的《蜕变中的蝴蝶——论民初小说创作的价值取向》、叶诚生的《“越轨”的现代性:民初小说与叙事新伦理》、侯运华的《从民初哀情小说看中国近代小说的转

^① 袁进:《民初小说再探索》,载《学术研究》1987年第3期。

型》等论文从不同的侧面对民初小说进行了考察。特别是近年黄霖的《民国初年“旧派”小说家的声音》《兴味派：辛亥革命前后的主流小说家》与孙超的《民初“兴味派”小说家研究》等论文，回归到历史现场，为民初小说家摘掉了“鸳鸯蝴蝶派”的帽子。以上成果肯定了民初小说的本体性价值，拓展了民初小说的阐释空间，但对于民初浩繁的小说数量^①来说，这些研究还远远不够。丁帆曾呼吁：“我们不仅要找回这被遗忘和遮蔽的这七年，而且更重要的是，研究这七年文学的作家作品、文学现象和文学思潮，并且厘清它们与五四新文学直接和间接的内在关联性，应该是不可避免和刻不容缓的研究课题。”^②

民初小说与辛亥革命有着深层的关联，但这种深层关联还没有引起学界的充分关注。相关的研究主要有晚清辛亥革命准备期革命对小说创作的推动，以及小说对革命的宣传，早期代表性的成果为阿英的辛亥革命文学研究。王爱荣的博士论文《论辛亥革命与中国近代文学的关系》是近年成果，但该研究还是集中在晚清阶段，辛亥革命与民初小说的关联则一笔带过。辛亥百年纪念之际，有关“辛亥革命与现代中国文学”的关系研究出现了一批成果，如丁帆的《新旧文学的分水岭——寻找被中国现代文学史遗忘和遮蔽了的七年（1912—1919）》、刘勇的《五四新文学视野中的辛亥革命》、王学谦的《没有辛亥革命，何来五四文学——辛亥革命与五四文学革命的发生》等文对辛亥革命与中国新文学发生的探讨；李怡的《辛亥革命与中国文学的“民国机制”》、陈国恩的《民国文学与现代文学》等文对辛亥革命与民国文学框架的探讨；袁进的《略谈辛亥革命对中国小说的推动》、马兵的《大政治时代的伦理焦虑——辛亥革命前后“伦理小说”与“革命加恋爱”

① 民初小说数量浩大，据刘永文《民国小说目录（1912—1920）》统计，民初各类期刊小说6022篇，各类日报小说9466篇，各类单行本小说2364篇。

② 丁帆：《新旧文学的分水岭——寻找被中国现代文学史遗忘和遮蔽了的七年（1912—1919）》，载《江苏社会科学》2011年第1期。

小说的突起》等文对辛亥革命与中国现代小说主题嬗变关系的探讨等等，这些成果多是从外部考察辛亥革命与现代文学或民国文学发生发展的关系，对于辛亥革命叙事文本的研究只集中在鲁迅的《阿Q正传》《药》、李劫人的《大波》等几部作品。近年也有学者开始对1912—1919年的辛亥革命叙事作品进行考察，如秦弓的论文《现代文学中的辛亥革命》从创作主体、内容、文体、风格等方面，对现代文学中表现辛亥革命的作品进行了系统梳理，但涉及1912—1919年这个时段的作品并不多，而且多为诗词，几乎没提及1912—1919的辛亥革命叙事小说；伍大福的论著《扬州才子李涵秋文学研究》中有一小节论及李涵秋小说中的辛亥革命叙述；郭长海的《民国第一小说、民国第一剧本〈血泪黄花〉》、苏建新的《林纾与辛亥革命》、黄诚的《革命、佛道思想与虚无——从〈健儿语〉〈自杀〉透视程善之小说创作主体》、刘保庆的《辛亥时期女性形象书写与女性公共空间的展开——评析陆士谔〈血泪黄花〉》、卢文芸的《大好湖山行路难——论陈去病小说〈莽男儿〉与辛亥革命》等文对几部具体的作品进行了分析，给了笔者诸多启发。林小叶的硕士论文《中国现代小说中的辛亥叙事》涉及民初小说中的辛亥叙事，不过仅选取小说《玉梨魂》《恨海孤舟记》《先烈祠前》为个案进行了分析，丰杰的博士论文《民国文学中的辛亥革命叙事（1912—1949）》系统梳理了1919—1949年民国文学中的辛亥革命叙事，是最新的研究成果，该论文重在纵向考察辛亥革命叙事从形式到内容上的演变，民初阶段的辛亥革命叙事小说中只论及少量长篇，散佚在各种报刊中大量的短篇小说未进入作者的研究视野。

综上所述，民初小说的地位与价值已开始得到学界的关注，民初小说的研究视野也逐渐开阔，但民初小说的精神价值、思想价值与审美价值还远没有被充分开掘出来，民初小说与辛亥革命的深层关联研究仍是有待进一步开掘的学术课题。对1912—1919年间佚散在各种报刊，以及因各种原因被人冷落的辛亥革命叙事小说进行系统发掘与研究，正是本书要予以解决的问题。

二、概念界定

关于辛亥革命,学术界有广义与狭义两种界定。^①大致看来,广义的辛亥革命,指1894年革命团体兴中会的成立到1916年反袁胜利的一系列革命过程;狭义的辛亥革命,指1911年的武昌起义到二次革命。无论是广义还是狭义,辛亥革命的核心事件都是武昌起义。本书考察的是广义上的辛亥革命题材作品,即书写武昌起义前后阶段的一系列革命题材的小说。辛亥革命题材小说包括正面叙述辛亥革命的小说与侧面叙述辛亥革命的小说。

作为理论术语的“叙事”,有诸多定义。结构主义叙事学认为“叙事”在一般意义上指“用语言,尤其是书面语言表现一件或一系列真实或虚构的事件”^②。热奈特又具体界定了叙事的三个层面内涵:叙述话语、叙述内容、叙述行为。新叙事学代表人物詹姆斯·费伦认为,所谓叙事,在修辞意义上是指“某人在某个场合出于某种目的对某人讲一个故事”^③。将读者、技巧、伦理、意识形态等融于叙事之中。本书中的“叙事”不拘泥于叙事学概念的框囿与纠纷,而是一个相对宽泛的概念,因为笔者不是按照西方叙事批评的模式进行叙事分析与研究,而重在探讨叙事文本的内涵。本书所关注和考察的是民初辛亥革命叙事小说的叙事内涵,旨在阐释辛亥革命叙事小说的意义。也就是

① 秦弓在《现代文学中的辛亥革命》,(《徐州师范大学学报(哲学社会科学版)》2011年第5期)一文中认为:“广义的辛亥革命历史,从1894年兴中会成立,直到1916年反袁胜利;狭义的辛亥革命,指辛亥年从黄花岗起义到民国成立之初。”王爱荣在其博士论文《论辛亥革命与中国近代文学的关系》(南京师范大学中文系,2011年)中认为“狭义地来讲,‘辛亥革命’是1911年秋爆发的武昌起义,随后各省纷纷响应,宣布脱离清廷,推翻帝制,建立民国的一场革命。……广义概念,是指围绕辛亥革命的一段时期,具体的是指从1894年革命团体兴中会的成立到1916年袁世凯去世这一段历史时期。”

② [法]杰拉尔·热奈特:《叙事的界限》,见张寅德编选《叙事学研究》,北京:中国社会科学出版社,1989年,第279页。

③ [美]詹姆斯·费伦:《作为修辞的叙事:技巧、读者、伦理、意识形态·前言》,陈永国译,北京:北京大学出版社,2002年,第14页。

说,笔者无意于对叙事形式本身的探讨,而是通过叙事分析考察辛亥革命在小说中是如何被讲述,以及作家为什么这样讲述的问题。同时,在分析中进一步考察辛亥革命叙述如何参与民初思想文化建构,以及如何推动着中国社会的历史转型。因而,在这里叙事分析只是一种研究手段,而非研究目的,本研究的指向与目的则带有思想与文化的意义和特点。

三、本书纲领结构

本书呈现的是民初小说对辛亥革命形象的话语建构。其核心问题是:民初小说是如何叙述辛亥革命的?为什么这样叙述?民初小说的辛亥革命叙述如何参与着民初社会思想文化的建构?通过对民初小说辛亥革命叙事的系统考察,一方面,分析民初小说辛亥革命叙事的叙事形态与叙事内涵,探讨民初小说对辛亥革命形象的话语建构,以及形象建构背后各种话语权力的呈现,并从文学史层面考察辛亥革命叙事的价值与意义;另一方面,在文学与政治、历史的关联中,考察民初小说参与叙述辛亥革命的立场与声音,探讨民初小说对辛亥革命的书写如何参与了民初社会思想文化的建构,从而认识辛亥革命叙事的文化意义。

本书框架结构如下:

第一章 民族意识表达与现代国家形象的建构。辛亥革命是在“驱逐鞑虏,恢复中华”的口号下进行的,因而辛亥革命叙述的民族话语与现代国家话语成为最为凸显的叙事内涵。本章主要从语言修辞、人物形象建构等方面分析辛亥革命叙述中的民族话语,在文本内外的沟通中考察小说文本与社会历史文本之间的多重互文关系;从叙述声音、叙述行为等层面考察辛亥革命叙述中的现代国家形象建构,包括国家想象、共和形象与共和体验。在分析民族国家话语与现代国家形象建构的同时,进一步考察民初作家的主体精神及其参与民初思想文化建构的过程。

第二章 国民书写与现代国民意识的呈现。民初小说在“革命—国民”框架中对平民、士绅、革命者等各类人物的叙写，构成了辛亥革命叙事的重要图景。本章主要通过分析民间投机者、庸众、士绅等各阶层人士在辛亥革命中的行为表现与革命者、投机革命者的形象建构，考察其形象背后所蕴含的国民批判以及现代国民召唤的诉求，并通过国民叙事进一步考察辛亥革命与国民之间的相互关系。在整体梳理分析的基础上，以李涵秋的《侠风奇缘》为典型文本进行个案分析。

第三章 命运书写与个体意识的彰显。与晚清革命小说的单一主题不同，“革命—个体”框架下的命运书写也成为民初辛亥革命叙事小说内容的重要构成。本章从叙事视角、叙事主体、叙事结构等不同层面分析辛亥革命叙事小说中的命运书写，包括平民个体的苦难命运、革命者亲人的生死离别之苦与革命者的个体命运等，考察命运书写背后作家对个人价值与尊严的捍卫，同时考察个人化叙事风格中所彰显的个体意识。辛亥革命叙事中的国民话语是对个人政治权利的确认，辛亥革命叙事中的命运书写则是有血有肉之“个体”的出场。

第四章 革命与爱情交织的“众声喧哗”。本章聚焦“革命加爱情”的叙事模式，考察不同叙事形态的复杂叙事内涵。与清末新小说“革命加爱情”的单一、明朗相比，民初“革命加爱情”的叙事框架中则是“众声喧哗”。通过对“革命”与“爱情”关系状态的考察，分析叙述者对革命的不同态度，揭示不同态度背后所关联的社会时代语境及各种话语权力。

结 语 梳理归纳民初小说辛亥革命叙事的文学史意义与文化意义。

第一章 民族意识表达与现代 国家形象的建构

满洲人做了中国皇帝，就把中国人虐待得要命的。熬到这会子，熬得也够了。所以前晚的事情，并不是造反，并不是谋叛，实是驱除鞑虏，光复故土。因为中国这块土地，原是我们中国人自己的。

（陆士谔《血泪黄花》）

名为才士，一拘党见，则媚嫉之心立肇。无论事之是非，势之成败，惟拥护其党为上著。仲英拭目观之，后来国会一开，政党之争必烈。共和大局，将立败党人之手。

（林纾《金陵秋》）

回忆光复之初，将以荡秽涤污，发扬清明，抑知不转瞬间，而秽污更甚于昔。诵“野火烧不尽，春风吹又生”之句，至堪浩叹也！当日志烈之士，倡种族革命之说。今种族革命已遂矣，而所愈于满清末季者几何耶？我作此言，颇足撩哥之深痛，不仅哥也，凡在天之先烈，咸将闻我言而悲，以洒血糜肉，暴骨断肢，掷无量数志士仁人之头颅，而其结果仅值此，实为当时所不料。

（天笑《冥鸿》）

1911年10月11日贴满武昌城的布告中曰：“须知今满政府，并非我汉家儿……共图光复事业，汉家中兴立期。建立中华民国，同胞其毋差池。”^①辛亥革命是在“驱逐鞑虏，恢复中华”的旗帜下行进的，推翻满族统治、建立现代民族国家是辛亥革命的目的。辛亥革命的政治任务直接影响了辛亥革命叙事文本的叙事主题与叙事策略，在正面叙述辛亥革命的小说文本中，民族意识、民族国家话语自然成为最为主要的叙事内涵。另一方面，民初作家已经进入“皇帝倒了，辫子割了”^②的现代国家，现代国家体验使他们在表达民族意识与建构国家形象时，又呈现出与晚清文学革命叙事、民族国家叙事所不同的叙述形态特征。同时，民初辛亥革命小说叙事作为独立的艺术形态所产生的叙事声音，又参与着民初社会思想文化的建构。

第一节 民族国家话语的发生

《现代汉语词典》中对“民族”这样解释：具有共同语言、地域、经济生活及其表现于共同文化上的共同心理素质的稳定共同体。民族是人们在一定历史发展阶段形成的。如原始民族、古代民族、近代民族、现代民族。习惯上指以地缘关系为基础的一个国家或地区的人们共同体，如中华民族、阿拉伯民族等。“民族”现象古已有之，“但民族主义作为历史力量的崛起，作为有着统一意识形态的政治运动而成为一种社会运动方式，却是非常近代和现代的”^③。

“民族”一词在汉语中大量出现，始于清末。方维规在《论近代思想史上的“民族”、“Nation”与“中国”》一文中对“民族”一词进行溯源后指出，中国

① 张难先：《湖北革命知之录》，北京：商务印书馆，2011年，第291页。

② 陈旭麓：《近代中国社会的新陈代谢》，上海：上海人民出版社，1998年，第315页。

③ 徐迅：《民族主义》，北京：中国社会科学出版社，1998年，第12页。