



# 思变集



——  
关于我们时代的生活与思考

李德顺◎著



中国政法大学出版社



# 思变集

——关于我们时代的生活与思考

李德顺◎著



中国政法大学出版社

2018·北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
  2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

思变集：关于我们时代的生活与思考/李德顺著. —北京：中国政法大学出版社，2018. 9  
ISBN 978-7-5620-8035-0

I. ①思… II. ①李… III. ①中华文化—研究 IV. ①K203

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第150922号

---

- 书 名 思变集——关于我们时代的生活与思考  
SIBIANJI GUANYU WOMEN SHIDAI DE SHENGHUO YU SIKAO
- 出版者 中国政法大学出版社
- 地 址 北京市海淀区西土城路 25 号
- 邮 箱 fadapress@163.com
- 网 址 <http://www.cuplpress.com> (网络实名：中国政法大学出版社)
- 电 话 010-58908466(第七编辑部) 58908334(邮购部)
- 承 印 北京中科印刷有限公司
- 开 本 720mm × 960mm 1/16
- 印 张 27.5
- 字 数 305 千字
- 版 次 2018 年 9 月第 1 版
- 印 次 2018 年 9 月第 1 次印刷
- 定 价 120.00 元



## 代序：“通变”与中国独特价值观

中华文化区别于西方文化的一个重要方面，是视野集中于世事人生、伦理政治等价值内容，有一条人本主义的主线；西方文化则偏重于探求知识、科学及其应用，有一条科学主义的主线。理解中华文化特有的精神气质，可以从中国人的价值观念角度入手。其中，“通变”就是一个着眼点。

《周易》是凸显中华文化独特精神气质的经典文献之一，其中心思想很明确，就是“易”。《周易》应该算是中国最早的哲学全书了。这本书的中心思想很明确，就是《易经》所说的“易”。“易”即“变”。《周易》所言，皆是国人在生活实践中体会到的，关于如何依靠“通变”来追求善治和平安、幸福的经验与道理。它表达了一套以（国）人为主体的，以人的生存发展和平安幸福为目标的价值学说。

这套学说认为，人世间的事，有变才能通，国家人民才能生存和发展，因此要通变。当然，变中有所不变，变是为了保持主体的地位及其根本目标的不变。为此，《周易》提供了两条最重要的价值原理和原则：一是“天行健，君子以自强不息”；二是“地势坤，君子以厚德载物”。“天”主阳主刚，“地”主阴主柔（容）；“君子”以往多被过度宗法等级化为仅指君主圣人等大人物，如今则可以解释为“一切高尚而成功的人士”。总之，这两条结合起来，就是

主张要依天地之道，始终把“自强不息”和“厚德载物”作为根本的目标和尺度，用以实施一切，处理好变与不变的辩证关系，做到刚柔并济，阴阳和谐，兴旺发达。

作为中国原创的、最早也最权威的价值哲学书，《周易》所代表的上述思路和取向，显示了中华文化传统的特有风格。数千年来，中华文化的确是在不断变化中保持了“自强不息，厚德载物”的不变精神。这种不变精神的担当者，就是世代接续着的、最具有生命力和凝聚力的整个中华民族。

拿文化的第一形式——语言和文字来说，中华民族的语言历来多种多样，丰富多彩。作为其统一公共形式的汉语，则从甲骨文的字体和发音开始，经历了从象形到形意兼备，从古代篆隶体到行楷体，从繁体字到简体字等一系列演化，才形成了现代汉语，且变化仍未结束。而所有这些变化的动力，都是来自人的现实生活，都是为了与国人的生活和追求相适应。

再拿汉语的文学形式来说，从远古神话传说、《诗经》中的民谣，到后来接替兴起的楚辞、汉赋、唐诗、宋词、元曲、明清小说，直到现代文学探索，总是在创新着一种又一种形式，引领着一代又一代风骚，并没有一个终结。所有这些变化的动力，同样也都是来自人的生活，与国人的生活和追求相适应。

语言文字、文学艺术是如此，其他如建筑、服饰、饮食、医药等日常生活领域，到生产、科技、军事、政治等社会领域，也无不如此。举凡诸为民族生存发展所必需的事务，我们中国人最终都能以“为仁由己”“和而不同”的姿态，做出与时俱进的改变。在这些自我改变的过程中，固然遭遇了诸多曲折和磨难，甚至充满了凶险和动荡，也曾陷入过长时间的僵化和停滞，但最终总能浴火重生，不断更新，再度崛起。既从实际出发赢得自己更广大的生长空间与更旺盛的生机活力，又从实际出发延续了自己的文化。而这一切所

显示出的，正是“自强不息，厚德载物”精神的无穷力量和宏伟气概。

“自强不息，厚德载物”不仅是中华民族自立于世界的精神纲领，而且是中华民族得以生长发展壮大的文化基因、遗传密码。它使中华民族具有了宽广、从容、务实而机敏的胸襟气质，也在长期实践中积累了无数在变中求不变的经验、技巧和具体成果，包括各种物质文化遗产和非物质文化遗产。从诸子百家学说、治政经验、礼仪风俗，到各种具体的文化形式和器物，中华各族先人传下来看得见摸得着的文化遗产，可以说无所不包、应有尽有。但必须看到，它们毕竟多属时政、规范和技术层面的成果，都是变化演进过程中的具体收获，因此有一定历史阶段性的特征，并非终极不变的样式。唯有“自强不息，厚德载物”这种精神本身，才是中华民族特有且不可替代的文化“真身”。失去了这个真身，中华民族就不再是中华民族，中华文化的无限生机和丰富多彩也将不再。因此，我们无论弘扬优秀传统文化还是振兴中华文化，在探索开发它的资源时，都不应舍本逐末，只求形式的繁荣而忽视了实质的生机。不能“神龙见首不见尾”，也不能“只见树木不见森林”，更不能“只要果实而伤害果树”。

自古以来，我国的有识之士就不怕改变自己，而是处变不惊，对内对外都以“海纳百川，有容乃大”的胸怀，吸收一切有益的东西，兼容并蓄以成就自己。正因为如此，我们今天的文化，才呈现出“马、中、西”汇通的新面貌。无论其中有多少得失曲折、有哪些未尽通达之处，事实都在于，“马、中、西”汇通正是近代以来中国从被动变主动地面向世界、走上现代化道路的正常状态，也是弘扬“自强不息，厚德载物”精神、进入新时代的应有表现。只有如实承认并理解了这种现实，才能真正从实际出发，追求与国情相一致的文化目标，进入一种健康、积极、富有建设性的思考和探索情

境。因为，我们的经验和目标，是要使它们融合得更好。

相反，如果无视或拒绝这一现实，而是按照某种“文化血统纯正”的主张，斤斤计较于分辨什么是“中”的、什么是“西”的、什么是“马”的，将其分而化之，按照自己的意愿重新加以弃取，就势必陷入“盲人摸象”和“愈是病情诊断不明，愈是乱开药方”的误区。因为，这种主张就像伊索寓言所讽刺的：“隔离开所有江河，我将喝干大海！”——以溪流之清澈的尺度来评判大海的雄浑，其实是并不真正理解什么是中华文化，什么是中国人。

（原载2015年6月18日《人民日报》“大家手笔”）

李德顺

2018年8月

# 目 录

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 代序：“通变”与中国独特价值观 | / 1 |
|-----------------|-----|

## 第一编 哲学之变

|               |       |
|---------------|-------|
| 走向新世纪的哲学使命    | / 3   |
| 人类思维面临着变革     | / 16  |
| 捍卫实践唯物主义      | / 34  |
| 合理形态的辩证法      | / 51  |
| 论真理与价值的统一     | / 62  |
| “主体性原则”及其现实意义 | / 75  |
| 马克思主义的“坚硬内核”  | / 89  |
| 多一些学科自觉和理论志气  | / 101 |
| 哲学家如何治学       | / 107 |

## 第二编 价值之变

|                |       |
|----------------|-------|
| 价值思维的主体性原则及其意义 | / 117 |
| 价值观与历史观的统一     | / 135 |

|                      |       |
|----------------------|-------|
| 社会伦理演进与元道德问题         | / 150 |
| “残疾人的价值”与人道主义        | / 161 |
| “滑坡”还是“爬坡”？          |       |
| ——道德转型期的观念与现实        | / 168 |
| 超越集体与个人的“二论背反”       | / 178 |
| 从“人类中心”到“环境价值”       | / 192 |
| 道德转型的足迹              |       |
| ——对我国近 30 年若干伦理事件的评述 | / 206 |
| 怎样看“普世价值”            | / 225 |
| 公平是一种实质正义            |       |
| ——兼论罗尔斯正义理论的启示       | / 244 |
| 价值独断主义的终结            |       |
| ——从“电车难题”看桑德尔的公正论    | / 263 |

### 第三编 文化之变

|                    |       |
|--------------------|-------|
| 什么是文化              |       |
| ——新文化观要论           | / 283 |
| 科学与意识形态            |       |
| ——繁荣哲学社会科学的一个核心问题  | / 300 |
| 传统文化与哲学批判          | / 309 |
| 国学：“热”向何处？         | / 316 |
| 全球化与多元文化           |       |
| ——文化普遍主义与特殊主义之争的思考 | / 335 |

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| 谁说中国人没有信仰？             | / 342     |
| 警惕文化沙漠化                | / 359     |
| 被曲解的“知识分子”             | / 366     |
| 走向法治文化                 | / 383     |
| <br>附录一 我与法大校友的第一场“网聊” | <br>/ 403 |
| 附录二 2015 宣言·七十述怀       | / 426     |

# 思变集

——关于我们时代的生活与思考

## 第一编

## 哲学之变



## 走向新世纪的哲学使命

在新世纪之初，我们的哲学承担着“继往开来”的历史使命。这就是：不仅要总结 20 世纪的（中国）哲学，而且要用哲学来总结（中国的）20 世纪，以便更清楚地认识自己所走过的道路，更自觉地把握未来的走向。

### 一、回顾：哲学与现实不可分离

一般说来，哲学的发展和命运取决于两个方面的主要因素：一个是它的客观基础和外部环境，即哲学与社会、实践、历史进步之间的内在联系。这种联系愈是合理而充分，那么哲学的发展繁荣也就愈是能够得到强有力的推动和保证；另一个是它的主观条件和内部机制，即哲学研究方式的活力和哲学自身的逻辑力量。哲学的研究方式愈有活力，哲学自身的发展逻辑愈是得到遵循，那么哲学就愈是能够在现实生活中为自己开辟出前进的道路。

真正的哲学是“时代精神的精华”和“文明的活的灵魂”，这一论断不仅指明了哲学在整个人类生活中的地位和作用，而且也为理解哲学的历史状况和命运，提供了一条最重要、最可靠的线索。

所以，我们对当代中国哲学的回顾与前瞻，就不能不首先着眼于它的现实历史进程。

新中国成立初期，我国面临着在经济、政治、军事和外交等各个方面巩固新生的革命政权，组织人民投入新制度建设的艰巨任务，在思想理论战线上则有一个清除封建主义、资本主义的旧意识形态，确立马克思主义思想主导地位的斗争。尽管当时的讨论还不是很充分，学术争鸣的方式还不是很完善，甚至有所偏颇，因此效果也不够理想。但是在今天看来，这些讨论所提出的一些问题本身是有积极意义的。它们反映了哲学对现实的关切与思考，也反映出学术界学习和运用马克思主义的热情和积极性。从 20 世纪 50 年代后期开始，随着国际国内形势的复杂化，社会主义建设的复杂性和艰巨性也进一步显露出来。许多重大的现实问题、思想问题和决策问题，在一次次的哲学讨论中，以理论的形态得到一定表现。比如关于两类矛盾问题、矛盾的同一性和斗争性等问题，关于“主观能动性与客观规律性”，“思维与存在同一性”，“一分为二与合二而一”等争论。在今天看来，这一时期大部分讨论的实质，都与邓小平后来所指出的，要面对现实弄清楚两个“根本问题”——“什么是马克思主义”“什么是社会主义，怎样建设社会主义”有关。其意义在于要从根本上为回答上述问题探索一定的哲学基础。总的说来，这些讨论对于促进哲学研究的深化，加强理论与现实的联系，起到了一定的作用。可惜的是，由于当时“完全弄清楚”问题的条件还不成熟，特别是由于党内出现了“左”的教条主义的倾向，使有些讨论脱离了应有的科学轨道，科学的理性精神受到了轻视，因而没有能够得到应有的收获。

历史证明，在理论上没有解决的问题，在现实中决不会消失；理论上不能正确地解决问题，在实践中必然带来失误甚至重大失误。随后发生的文化大革命证明了这一点。在“文革”中，机械教条的僵化思维发展到了极点，以至于“唯心主义横行，形而上学猖獗”，不仅给国家民族造成了严重的灾难，也给哲学和整个精神文明带来了严重的摧残。当时流行的“顶峰论”和“绝对真理论”“斗争哲学”“反生产力论”等，公然蔑视科学真理、宣扬现代迷信，是反马克思主义、反科学、反理性的，是哲学领域里的大倒退。1978年开始的关于实践标准的大讨论，冲破了“两个凡是”的思想束缚，推动了全国范围内的思想解放，为使国家进入一个新的飞跃发展时期，作了思想和舆论上的先导，也是我们的哲学向新高度发展繁荣的起点。此后20多年来，广大哲学工作者密切关注当代世界和中国实践的发展，注意辨别各种社会思潮，提出并讨论了许多具有重要理论和实践意义的新问题，形成了不少有价值的新观点、新思想，开拓了不少新的研究领域，如：实践的哲学意义、价值和价值观念、社会哲学和社会发展理论、经济哲学和经济伦理、人的问题研究、生态环境理论、当代文化比较研究、国外马克思主义研究、科学技术与经济社会、中国传统哲学的现代意义、西方最新哲学流派研究等。这20年中，取得新成果的总量超过了已往的30年，并涌现出一大批优秀人才，哲学事业呈现了良好的发展局面。各种迹象表明，由哲学呼唤来的思想解放的春天，也为哲学的进一步繁荣和发展提供了大好的时机和更大的生机。

回顾这些年的历程可以清楚地看到，哲学并不是停留在书斋和头脑里的学问，它是与社会生活实践、与国家人民的命运息息相关

的科学。哲学不可能完全脱离政治，政治也不可能完全脱离哲学。问题往往在于，是什么样的哲学与什么样的政治相联系？对于这一点，哲学和政治都有自己的权利和责任。因此哲学的发展并不仅仅是哲学界自己的事情，哲学不可能在脱离了人类的现实命运之外得到生存和发展。在更广泛更切实的生活实践领域中，更应该看到哲学思想形成和发展的社会环境。在这方面我们有过一定的经验，更有不少惨痛的教训。

马克思曾说过：“理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度”，他同时还进一步指出，要让理论需要与实践需要直接地联系起来。<sup>〔1〕</sup>既然哲学的命运取决于社会对它的需要和它的发展满足社会需要的程度，那么哲学就有义不容辞的责任，要去关注社会发展的需要，去理解、引导和提升这些需要，使人们实践的需要与理论的需要能够在一个新的境界和水平上联系起来、一致起来，从而走向哲学与现实之间积极的良性的互动。

## 二、对传统哲学思维方式的反思

哲学发展的内在逻辑是与人类实践和思考的内在进程相联系的。我们的哲学要跟上时代即实践的步伐，就要敢于和善于解放思想，不断地自我超越。当前不仅有许多迫切需要思考的重大哲学问题，更有应该给予深刻注意的思维方式变革的压力。

在整个 20 世纪里，人类世界发生了许多重大的事件，经历了前所未有的巨大动荡和变革。其中有两件堪称是最重大的事情，已经

---

〔1〕《马克思恩格斯选集》（第 1 卷），人民出版社 1995 年版，第 11 页。