



中国当代心理科学文库

教育部社会科学院教育学心理学部 推荐

教育部人文社会科学青年项目资助（14YJC190027）

# 公正世界信念的双重作用研究

周春燕 ◇著

WORLDVIEW  
BELIEF  
ON  
THE  
RIGHT  
WORLD



世界图书出版公司



中国当代心理科学文库

教育部社会科学委员会教育学心理学部推荐



# 公正世界信念的双重作用研究

周春燕 ◇ 著



世界图书出版公司  
广州·北京·上海·西安

## 图书在版编目 (CIP) 数据

公正世界信念的双重作用研究 / 周春燕著. —广州：世界图书出版广东有限公司，2017.4

ISBN 978-7-5192-2816-3

I . ①公… II . ①周… III . ①人格心理学—研究 IV . ① B848

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 093526 号

---

书 名 公正世界信念的双重作用研究

GONGZHENG SHIJIE XINNIAN DE SHUANGCHONG  
ZUOYONG YANJU

著 者 周春燕

责任编辑 刘文婷

装帧设计 楚芊沅

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市海珠区新港西路大江冲 25 号

邮 编 510300

电 话 (020) 84459702

网 址 <http://www.gdst.com.cn/>

邮 箱 wpc\_gdst@163.com

经 销 新华书店

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 12.375

字 数 152 千字

版 次 2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷

国际书号 ISBN 978-7-5192-2816-3

定 价 35.00 元

---

版权所有，翻印必究  
(如有印装错误，请与出版社联系)

# 《中国当代心理科学文库》

## 编委会

(按姓氏笔画排序)

方晓义 白学军 张 卫  
张文新 张 明 李 红  
沈模卫 连 榕 周宗奎  
周晓林 周爱保 苗丹民  
胡竹菁 郭本禹 郭永玉  
聂衍刚 游旭群 彭运石

# Content

## 目 录

绪 论 ..... 1

第一章 文献综述 ..... 6

    第一节 公正世界信念及其研究 ..... 6

        一、公正世界信念的界定 ..... 6

        二、公正世界信念的结构 ..... 9

        三、公正世界信念的影响因素 ..... 12

        四、公正世界信念的双重功能 ..... 16

        五、对公正世界信念双重功能的理论解释 ..... 26

    第二节 社会阶层及其相关研究 ..... 32

        一、社会阶层的界定与测量 ..... 32

        二、社会阶层与身心健康 ..... 35

        三、社会阶层与收入分配公平感 ..... 36

        四、社会阶层与群体偏好 ..... 37

        五、社会阶层与刻板印象 ..... 39

<b>第二章 问题提出与总体研究设计</b>	43
第一节 问题提出	43
第二节 总体研究设计	46
<b>第三章 公正世界信念问卷的编制</b>	48
第一节 问卷的维度构想	48
一、现有问卷结构中存在的问题	48
二、公正世界信念维度构建的理论依据	50
三、公正世界信念的维度构建	53
第二节 开放式问卷调查结果	54
第三节 预测问卷的编制及施测	55
一、预测问卷的编制及被试者分布	55
二、项目分析	57
三、探索性因素分析	59
第四节 正式问卷施测及信效度检验	60
一、正式施测被试者分布	60
二、验证性因素分析	61
三、公正世界信念问卷的信度指标	63
四、公正世界信念问卷的效度指标	64
五、公正世界信念各维度之间的比较	65
第五节 讨论	67
一、公正世界信念问卷的信度和效度	67
二、公正世界信念研究中的文化差异	69
第六节 小结	71

**第四章 公正世界信念对心理健康的促进功能 ..... 72**

<b>第一节 研究目的与研究假设 ..... 72</b>
一、研究目的 ..... 74
二、研究假设 ..... 74
<b>第二节 研究方法 ..... 75</b>
一、被试者 ..... 75
二、研究工具 ..... 75
<b>第三节 结果与分析 ..... 77</b>
一、各变量的总体状况 ..... 77
二、高低社会阶层在各因变量上的差异比较 ..... 77
三、各变量间的相关 ..... 78
四、公正世界信念的中介作用检验 ..... 79
<b>第四节 讨论 ..... 81</b>
一、社会阶层对心理健康的影响 ..... 81
二、公正世界信念维护心理健康的作用机制 ..... 82
<b>第五节 小结 ..... 83</b>

**第五章 公正世界信念对低社会阶局长远目标追求的影响 ..... 85**

<b>第一节 研究目的与研究假设 ..... 85</b>
一、研究目的 ..... 87
二、研究假设 ..... 87
<b>第二节 研究方法 ..... 88</b>
一、被试者 ..... 88
二、实验材料 ..... 88

# 公正世界信念的双重作用研究

三、实验程序 .....	92
<b>第三节 结果与分析 .....</b>	<b>93</b>
一、公正世界信念、目标承诺及延迟折扣面积的总体情况 ...	93
二、公正世界信念、目标承诺及延迟折扣面积的相关 .....	93
三、公正世界信念分组在目标承诺及延迟折扣面积上的差异比较 .....	93
<b>第四节 讨论 .....</b>	<b>95</b>
一、公正世界信念与目标承诺的关系 .....	95
二、公正世界信念与延迟满足的关系 .....	96
<b>第五节 小结 .....</b>	<b>97</b>
<b>第六章 公正世界信念对低社会阶层收入分配公平感的影响 .....</b>	<b>98</b>
<b>第一节 研究目的和研究假设 .....</b>	<b>98</b>
一、研究目的 .....	99
二、研究假设 .....	99
<b>第二节 研究方法 .....</b>	<b>99</b>
一、被试者 .....	99
二、研究工具 .....	100
<b>第三节 结果与分析 .....</b>	<b>101</b>
一、不同社会阶层在公正世界信念及收入分配公平感上的特点 ...	101
二、不同社会阶层在公正世界信念及收入分配公平感上的差异比较 .....	103
三、公正世界信念对社会阶层影响收入分配公平感的调节作用 ...	105
<b>第四节 讨论 .....</b>	<b>108</b>
一、主观社会阶层与客观社会阶层的关系 .....	108

二、社会阶层与收入分配公平感的关系 .....	110
三、公正世界信念在社会阶层与收入分配公平感关系中的调节作用…	112
第五节 小结 .....	114
<b>第七章 阶层 = 能力？公正世界信念对阶层刻板印象的影响 .....</b>	<b>116</b>
第一节 研究目的和研究假设 .....	116
一、研究目的 .....	118
二、研究假设 .....	118
第二节 研究方法 .....	119
一、被试者 .....	119
二、研究工具 .....	121
第三节 结果与分析 .....	121
一、高低阶层被试者对阶层典型群体界定上的差异 .....	121
二、被评价对象的社会地位对其能力—热情—道德评分的影响…	123
三、评价者的公正世界信念与能力—热情—道德得分阶层差的关系…	124
四、评价者所属阶层及其公正世界信念对典型高、低阶层的刻板印象的影响 .....	126
第四节 讨论 .....	129
一、评价者本身的客观阶层与其所界定的典型阶层群体 .....	129
二、被评价对象的社会地位与对其形成的刻板印象的关系 …	130
三、公正世界信念对阶层刻板印象的强化 .....	132
第五节 小结 .....	135
<b>第八章 综合讨论 .....</b>	<b>136</b>
第一节 公正世界信念对低社会阶层的积极作用 .....	137
第二节 公正世界信念对低社会阶层的消极影响 .....	140

# 公正世界信念的双重作用研究

第三节 社会阶层与公正世界信念研究中的社会结构变量 .....	144
第四节 公正世界信念对低社会阶层双重作用的心理机制 .....	145
<b>第九章 总结与展望.....</b>	<b>150</b>
第一节 研究结论与研究意义 .....	150
一、研究结论 .....	150
二、研究意义 .....	152
第二节 研究的贡献、不足及未来研究展望 .....	153
一、研究贡献 .....	153
二、研究的不足及未来的研究方向 .....	154
<b>参考文献.....</b>	<b>156</b>
<b>附 录.....</b>	<b>181</b>
附录 1 公正世界信念初测问卷 .....	181
附录 2 公正世界信念正式问卷 .....	183
附录 3 控制感问卷中文修订版 .....	184
附录 4 目标承诺问卷中文修订版 .....	184
附录 5 推理能力测试样题 .....	185
附录 6 延迟折扣操作指导语 .....	186
附录 7 收入分配公平感测量问卷 .....	187
附录 8 对典型高低阶层的界定及能力—热情—道德评分表 .....	187

# 绪 论

2011年3月5日，“社会心态”正式写入“十二五”规划纲，引发了人们的广泛关注。其中明确提出要“培育奋发进取、理性平和、开放包容的社会心态”。2011年5月8日，《人民日报》在“关注社会心态”的评论中重点提到要用公平正义消解“弱势心态”。文中指出，“弱势心态”的存在与蔓延，对我们社会的发展，是一个警示，更是一个启示。只有在公平正义的阳光照耀下，才能创造出一个“人人肯努力、人人有机会、人人有希望”的社会，才能大踏步地走出“弱势心态”的阴影。

那么究竟什么是社会心态，社会心态包含哪些内容呢？

其实在我国学术界，“社会心态”（social mentality）早就是一个使用频率非常高的概念，它是指与特定的社会运行状况或重大的社会变迁过程相联系的、在一定时期内广泛地存在于各类社会群体内的情绪、情感、社会认知以及价值取向的总和（马广海，2010；杨宜音，2006）。

在社会心理学的视角下，价值观及信仰既是个体的选择倾向，又是个体态度、观念的深层结构，它主宰了个体对外在世界感知和反应的倾向，因此是重要的个体社会心理过程和特征；与此同时，价值观及信仰还是群

体认同的重要根据——共享的符号系统，因此又是重要的群体社会心理现象。个体价值观与社会意识形态存在相互映射的关系，这是社会心态这一研究领域的核心观点。个体的社会心理状态（包括态度、情绪、价值观、信念、预期、应对策略等）对应于“社会的心理状态”，即“社会心态”（杨宜音，2006）。

对公平、公正的世界的信念和期待是良好社会心态的重要内容。公正世界信念（belief in a just world, BJW）即相信所处的世界是公正的，人们得其所应得，所得即应得。公正世界信念理论由 Lerner 在 20 世纪 60 年代提出，并于 80 年代形成较为成熟的理论体系。公正世界信念理论认为，这种信念使人们相信所处的世界是稳定有序的，结果是可以预测的，自己会被公正地对待，不会成为不可预见的灾难的受害者。这就为人们提供了一种安全感和可控制感，只有在这样的前提下，人们才会对未来充满信心，追求长远目标，并相信自己最终会得其所应得。然而在现实生活中，不公正是普遍存在的，在面对不公正事件的威胁时，公正世界信念为人们提供了有意义的解释框架和重建公正的途径，这种重建可能是现实层面的，如对受害者的帮助和补偿，也有可能是认知层面的，如对不公正的原因、结果的重新解释及对受害者性格或品行的重新评价。因此，公正世界信念是一把双刃剑，在个人层面，提供应对不公正的个人资源或心理缓冲，维护个人心理健康，而在对不公正受害者的态度上，则可能导致冷漠和歧视的态度，将不公正现状合理化，从而阻碍了现实意义上的公正重建。

社会变迁不仅影响着个人的心理变迁，而且也受到个人心理的影响，二者形成一种相互影响、相互构建的关系（周春燕，郭永玉，2013）。人们会以自身的社会处境来进行社会公正与否的判断。以往研究关注的重点是公正世界信念作为稳定的个体差异变量对个体心理与行为的影响。而从

群体的角度，共享的信念又成为一种意识形态。作为共有的意识形态，公正世界信念对群际态度和行为又有怎样的影响？目前研究相对还比较少，存在一些看起来似乎相互矛盾的结论。

由于低社会阶层占有的各类资源相对较少，因此在竞争中往往处于劣势，体验到的不公正感通常会更加强烈（Whyte, M K and Han, C, 2008; 王甫勤, 2008; 王培刚, 2008; 怀默霆, 2009; 翁定军, 2010; 谢颖, 2009; 马磊, 刘欣, 2010）。同时，持续而强烈的不公正感会逐渐成为对世界的一种稳定认知和期望，由此低社会阶层的公正世界信念也相对较低。一项针对来自不同家庭社会阶层大学生的研究（周春燕, 郭永玉）表明，无论是主观还是客观阶层，家庭社会阶层越高，其公正世界信念得分也越高，来自高低社会阶层家庭的大学生，公正世界信念的得分差异显著。

在资源分配和竞争中处于不利地位的群体会有更强烈的不公正感和更低的公正世界信念，这似乎是一种符合逻辑的共识。但是研究者们也观察到了一些不同的现象，例如，在中国内地开展的一项研究（怀默霆, 2009）发现：客观阶层地位的高低与人们对宏观社会不平等的态度并不一致，部分阶层地位较低的人对社会不平等的态度反而比较温和。在公正世界信念研究中也有同样的发现，例如，有实验研究（Hafer, C L, 2000）发现遭遇或是见证不公正事件可能会使人们更加认同公正世界信念，从而抵御不公正所带来的威胁。Malahy 等研究者（Malahy, L W, Rubinlicht, M A and Kaiser, C R, 2009）将实验室中得出的结论拓展到了真实的社会生活中，他们用横断历史研究方法（cross-temporal investigation）分析了自 1973—2006 年美国民众的公正世界信念随着收入差距的变化，结果发现，在控制其他变量的情况下，当社会收入差距增大时，民众的公正世界信念也随之上升。

客观上不利的社会处境与主观上对不平等的温和态度的矛盾共存，这一现象在低社会阶层中更为显著。对于高社会阶层而言，高水平的公正世界信念与其社会处境是一致的，对维护其高社会地位是有利的。而对于低社会阶层而言，情形就更为复杂。一方面，高水平的公正世界信念与其社会处境是矛盾的，接受有利于高阶层的意识形态对低阶层改变群体地位是不利的。另一方面，公正世界信念是一种更为积极的社会心态，在个体层面又可以促进低社会阶层追求长远的学业或职业目标，从而改变自身地位，向上流动。在群体层面，公正世界信念双刃剑的作用特点是否依然显著，这是本书想要探讨的重点内容，同时，由于在低社会阶层中，这一特点可能更为突出，因此本书将焦点聚焦于公正世界信念对低社会阶层的双重作用，同时兼顾高低阶层间的群际态度。

综上所述，本书以公正世界信念作为研究主题，从社会阶层角度出发，探讨中国文化与社会现实条件下公正世界信念对不同社会阶层的个体与社会功能。从个体层面，探讨公正世界信念作为一种信念系统对不同社会阶层民众的适应功能；从社会层面，则探讨公正世界信念作为一个群体共享的意识形态，对收入分配公平感及群体态度的影响。在理论方面尝试对公正世界信念进行理论整合及对研究领域进行拓展，同时也有助于了解当前社会现实情况下不同社会阶层民众的公正世界信念状况，为培育理性平和的社会心态提供建议。

全书由九章内容、五个研究组成。第一章文献综述部分首先介绍了公正世界信念的理论背景，其双重功能及理论解释，接着详细介绍了社会阶层及其测量、社会阶层在身心健康、公平感等方面差异，以及社会阶层与群际关系、阶层刻板印象等方面的相关研究。第二章在梳理已有文献的基础上，提出了研究问题及总体研究设计。其中总体研究设计共包含三个

部分的研究内容：第三章（研究一）是本土化研究工具的准备，首先结合中国文化及社会现实，提出了公正世界信念的时间—人际的二维度四类型结构假设，并在开放式调查的基础上，通过对 260 名不同阶层成人的初测及对 854 名成人的正式施测，编制了适用于不同社会阶层的公正世界信念问卷，为后续的研究奠定基础。第二部分探讨公正世界信念作为个体差异变量对不同社会阶层的影响，包含第四章（研究二）和第五章（研究三），研究二以 664 名不同阶层的成人作为被试者，以主观幸福感、控制感及希望作为心理健康的指标，探讨公正世界信念在社会阶层与心理健康关系中的作用。研究三则是一个情景实验研究，以 75 名来自低社会阶层家庭的大学生为被试者，考察公正世界信念对挫折情境下目标承诺及延迟折扣的影响。而第三部分探讨公正世界信念作为群体共享的意识形态变量对不同阶层的作用，包含第六章（研究四）和第七章（研究五），研究四对 1 207 名不同阶层民众进行了调查，考察公正世界信念对不同社会阶层的收入分配公平感的影响。研究五则以 120 名高阶层成人及 101 名低阶层成人为被试者，要求其对典型高低阶层群体进行界定，并对典型高、低阶层在能力—热情—道德三个维度进行评分，以考察评分者的社会阶层及公正世界信念、被评价者的社会阶层等因素对阶层刻板印象的影响。第八章是对上述五个研究的综合讨论，包括从个体层面及群体层面分别分析公正世界信念对低社会阶层向上流动的积极及消极影响，并试图探究双刃剑属性背后的作用机制。第九章是全书的总结与展望，包括研究结论、研究意义、研究的贡献、不足及未来的研究方向。

# 第一章 文献综述

## 第一节 公正世界信念及其研究

### 一、公正世界信念的界定

中国有一句俗语：“可怜之人，必有可恨之处”，公正世界信念（belief in a just world, BJW）理论对此进行了很好的解释。公正世界信念理论由Lermer在20世纪60年代提出，并于80年代形成较为成熟的理论体系。该理论认为，人们有一种基本的需要，即相信所处的世界是公正的，在这个世界里，人们得其所应得，所得即应得。这其中蕴含了一种推理，无论是好的结果还是坏的结果都不是偶然发生的，而是与自身行为或品行有着某种因果关系，是得其所应得。这类似于中国传统文化中的“善恶有报”的思想，好的结果总是发生在好人身上，而坏的结果在一定程度上也是咎由自取。因此在生活中我们经常看到对于各种受害者的冷漠、拒绝甚至是歧视的现象。为什么公正世界信念对于人们来说如此重要？以至于在某些

情况下人们不惜扭曲客观事实以达到得其所应得的推论？公正世界信念理论认为，这种信念使人们相信所处的世界是稳定有序的，结果是可以预测的，自己会被公正地对待，不会成为不可预见的灾难的受害者。这就为人们提供了一种安全感和可控制感，只有在这样的前提下，人们才会对未来充满信心，追求长远目标，并相信自己最终会得其所应得。

Lerner (Lerner, 1965, 1980) 最初的理论认为，有一种基本需要推动着人们的公正行为，即公正世界信念需要，正是这种需要的存在，才使得人们的行为看起来似乎遵从着一种公正世界信念的指引，并竭力维护着这一信念。Lerner 认为公正世界信念需要在人群中是普遍存在的，虽然人们在这一需要的强烈程度上不可避免地存在着个体差异，但是这一个体差异还受到其他诸多因素的影响，因此 Lerner 更加倾向于将公正世界信念看作是一种基本动机而非一种个体差异变量。但是 Rubin 和 Peplau (1973) 开创性地将公正世界信念作为一种稳定的个体差异来进行研究，并编制了第一个测量工具——公正世界量表 (Just World Scale, JWS)。从个体差异角度出发的公正世界信念研究极大地拓展了研究领域，并导致研究数量的大幅度上升。

公正世界信念是普遍存在的一种基本需要，只有在这样的前提下人们才会相信未来是可预测的，才能获得安全感。但是由于自身的社会处境和社会化经历的差异，人们在对公正世界信念的需要和认可程度上又存在差异，随着个体的社会化过程，这逐渐成为一种稳定的个体差异变量。那么这种稳定的个体差异究竟是人格变量还是态度变量呢？如果将人格变量和态度变量进行严格的区分，那么公正世界信念会受到人格倾向、动机以及情境因素的影响，应该属于态度变量，但是这一态度变量又是相对稳定的，并会对个体的行为造成相对稳定的影响。有研究者 (Asendorpf