

| 心理学经典导读系列 |

社会心理学 经典导读

(第3版)

俞国良等 著



SHEHUIXINLIXUE
JINGDIANDAODU



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

| 心理学经典导读系列 |

社会心理学

经典导读

(第3版)

俞国良等著

SHEHUIXINLIXUE
JINGDIANDAODU



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会心理学经典导读 / 俞国良等著. —3 版. —北京: 北京师范大学出版社, 2016. 12

ISBN 978-7-303-21300-9

I. ①社… II. ①俞… III. ①社会心理学—著作—介绍—世界 IV. ①C912.6-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 229538 号

营销中心电话 010-58802181 58802123

北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>

电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 保定市中国画美凯印刷有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 730 mm×980 mm 1/16

印张: 31.25

字数: 557 千字

版次: 2016 年 12 月第 3 版

印次: 2016 年 12 月第 4 次印刷

定价: 58.00 元

责任编辑: 周雪梅 装帧设计: 焦 丽

责任校对: 陈 民 责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010—58800697

北京读者服务部电话: 010—58808104

外埠邮购电话: 010—58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010—58800825

第三版前言

在《社会心理学经典导读》原书“七年之痒”后，遵周雪梅博士之嘱修订，于我自有一番滋味和感慨。

我十分清醒地意识到，一是经典拥有极其强盛的生命力；二是经典不仅具有阅读与研究价值，也是同类研究与探索的标杆；三是经典历经时间、空间的考验和洗礼，更需要全面诠释与解读。诚如著名学者陈平原所言：“一部作品之所以成为经典，除了自身资质还需要历史机遇，需要时间淘洗，需要阐释者的高瞻远瞩，更需要广大读者的积极参与。”这次修订除了保持原书的结构框架、对全书文字表述进行梳理润色外，主要做了三件事。

第一，对入选本书的20位大师的“印象小记”，进行了更为客观、周到的简介，对其在社会心理学领域的突出贡献进行了更为概括的提炼，力求更为准确地素描其社会心理学大师形象。如班杜拉、勒温、阿伦森、罗森塔尔和罗克奇等。

第二，对各位大师“名著选择”进行了全面审校，对第一版中译文的不当之处和涩滞之处进行了修正，如把原译罗斯的“暴众心理”改译为“群众心理”，对凯利和多伊奇实验设计中原译文生涩难懂的部分进行了重译，力图在保证经典原著原意的基础上，文字表述更明确、清晰，实验设计和理论观点更通俗易懂，能被更多人所理解、接受和应用。

第三，对本书的核心——“思想评价”部分，不但进一步规范了结构：从生平简介、职业生涯到学术观点形

成的历史背景，从理论观点、实验研究的评述到思想理论的评价，而且对有的内容进行了重新改写或新的补充，希望能把大师的经典实验、理论观点客观地予以展示，同时也把我们的认识与评价“抛砖引玉”。如对扎荣茨、多伊奇和伯克威茨学术生涯的介绍，对阿希、米尔格兰姆和纽康姆的认识与评价，增加了沙赫特部分的评价内容等。

需要指出的是，该书是我担任博士生导师 16 年来，“社会心理学文献精读”课程的主要参考资料，当时有 17 位博士和 2 位博士后参加了相关工作（书中均有说明）。这次修订由我一人独立完成，其原因不仅是为了履行导师职责，也是为了更好地保持全书文风、格式的统一。如果说这次修订尚有可取之处，应感谢我众多弟子们打下的基础；对缺点与错误，则理所当然由我负责。当然，更希望能有再次修订的机会，使经典与导读真正相得益彰。

这样的目标是不是太高了？！

俞国良于北京西海探微斋

2016 年春

前言

“心理学有着漫长的过去，但只有短暂的历史”，这个判断同样适用于社会心理学。自柏拉图和亚里士多德“在哲学知识内部建立了社会心理学的主题思想”后，法国的民族心理学和德国的群体心理学为社会心理学做好了理论和方法上的准备，而现代社会心理学则诞生于20世纪初，是在心理学与人类学、社会学彼此接近、渗透、影响和互动过程中，形成的一门新兴边缘学科。特别是20世纪初，麦独孤作为心理学研究取向的社会心理学的主要创始人，其本能论社会心理学思想对现代社会心理学的产生与发展曾产生过重要影响，而1924年，F. 奥尔波特《社会心理学》一书的出版，则被认为是实验社会心理学诞生的标志，也是科学社会心理学确立的标志，在之后的几十年中成为西方社会心理学研究的主流，到目前在美国仍占有压倒一切的优势。尽管从20世纪初到现在，社会心理学的现代历史只有短短百年，但这一学科的发展势头迅猛，呈现出异乎寻常的繁荣景象。不仅理论学说迭出，名人名论皇皇，各类论文、研究报告和教科书如恒河沙数，而且出现了具有持久影响力的名篇鸿著。为了使人们对社会心理学近百年来的学科史、代表作及其原著有一个直接的了解，对社会心理学前辈大师们的滔滔宏论和经典著述及其来龙去脉有进一步的认识，我们接受了历史赋予的挑战，这是我编撰《社会心理学经典导读》的首要缘由。

其二是自2006年出版了拙著《社会心理学》，并有幸

列入普通高等教育“十一五”国家级规划教材和心理学基础课系列教材后，拙著又荣获了朱智贤心理学奖。同时，我们一直希望能有机会把著名社会心理学家的经典著作及其学说、思想进行介绍，以抛砖引玉。在教育部新世纪优秀人才支持计划和北京师范大学出版社的资助下，作为《社会心理学》教材的姊妹篇，本书可供全日制高等院校心理学专业和哲学、法学、社会学、教育学、经济管理、新闻传播和社会工作等相关专业、自学高考心理学专业的读者使用，也可作为爱好社会心理学的大学生、研究生及党政工作者、科研工作者和教育工作者学习、参考。

有鉴于我国以往出版过的几本社会心理学的名著选编，有着篇幅小范围窄的缺憾，以及只选原著没有导读的局限，《社会心理学经典导读》希望从更全面系统、读导结合的视野来译介、评析社会心理学大师的著述和思想。然而，要从社会心理学卷帙浩瀚的文献中撷取最能充分反映和代表这门学科的思想精粹，显然不是件轻松的事。为此，我们几经酝酿全面考虑并列出了 20 世纪以来，亦即社会心理学作为一门独立学科以来，著名社会心理学家及其代表性论著，并以此为线索来建构全书的框架体系。内容以名家名著的选译和评析为主，年代以 20 世纪上半叶为主。对每位社会心理学大师，均包含“印象小记”“名著选择”和“思想评价”三部分，其中评价文章分别由时代背景、理论评述和思想评价，以及目前我们的认识和理解等几个方面组成。对每位入选的社会心理学家及其代表作，我们既考虑其在心理学史上的地位，也考虑其对社会心理学的贡献。例如，冯特作为心理学之父，对社会心理学有独到的见解，麦独孤和罗斯分别作为心理学、社会学的社会心理学研究取向的创始人，对社会心理学的诞生有不可磨灭的贡献。奥尔波特为实验社会心理学的形成和发展立下了汗马功劳。至于其余各位入选者，均依据美国广受欢迎的心理学期刊——《普通心理学评论》评选出的“二十世纪一百位最著名的心理学家”的评选结果(含 4 名诺贝尔奖的获得者)，选择了其中被定位为社会心理学家的 16 名大师，并根据排名次序在本书中顺列。其中有我们熟悉的班杜拉(第 4 名)、费斯汀格(第 5 名)、马斯洛(第 10 名)、勒温(第 18 名)、琼斯(第 39 名)、阿希(第 41 名)、凯利(第 43 名)、米尔格兰姆(第 46 名)、纽康姆(第 57 名)和罗森塔尔(第 84 名)等，也有我们并不熟悉的沙赫特(第 7 名)、扎荣茨(第 35 名)、多伊奇(第 63 名)、伯克威茨(第 76 名)、阿伦森(第 78 名)和罗克奇(第 85 名)。选择上面 20 名大师及其著作作为我们译、评的对象，主要是基于其全面

性、经典性和权威性，以便于人们能系统把握社会心理学问世百年来各派名家的经典实验和理论思想，也希望为社会心理学近百年历史留下一个“足迹”和“画外音”。

本书由我确定编写原则、结构、内容、体例和样章，以及最后的修改和定稿，其中我的博士后郝芳博士协助我做了许多具体的协调工作，责任编辑周雪梅女士也是鼎力相助。同时，本书更是集体智慧的结晶，这里既凝聚了我国老一辈心理学家的研究和指导，也包含了年青一代心理学工作者的努力劳动和辛勤工作。书中的大部分译著和全部评价文章均是原创性成果，且在课题组的每周读书报告例会上进行了报告和讨论。各部分译、评作者按序为张宝山、俞国良、姜兆萍、戴斌荣、赵军燕、郝芳、曾盼盼、邢淑芬、金东贤、池丽萍、刘聪慧、文书锋、王拥军、董妍、侯瑞鹤、樊召锋、王永丽、张雅明、闫嵘和黄峥。他们既是我已毕业或在读的博士、博士后，也是我的良师益友。从他们身上，我不仅学到了很多东西，也真正体会到了后生可畏。因此，书中任何有创意的观点、有新意的成果，应归功于他们的殚精竭虑、严谨治学的学术精神。至于书中的纰漏和错误，虽应作者文责自负，但作为他们的导师，则应当由我负责检讨。

特别需要说明的是，由于多种原因，我们未能及时联系上部分原著的译者，敬请他们见谅并与我们或出版社联系。对于书中的缺点和错误，真诚地祈望同行专家和读者朋友批评指正。

俞国良

于中国人民大学心理研究所

2008年3月18日

目 录

冯特	(1)
印象小记	(1)
名著选译	(1)
思想评价	(7)
麦独孤	(18)
印象小记	(18)
名著选译	(18)
思想评价	(31)
罗斯	(44)
印象小记	(44)
名著选译	(44)
思想评价	(56)
奥尔波特	(69)
印象小记	(69)
名著选译	(69)
思想评价	(80)
班杜拉	(89)
印象小记	(89)
名著选译	(89)
思想评价	(100)
费斯汀格	(114)
印象小记	(114)
名著选译	(114)

思想评价	(124)
沙赫特	(135)
印象小记	(135)
名著选译	(135)
思想评析	(155)
马斯洛	(169)
印象小记	(169)
名著选译	(169)
思想评价	(180)
勒温	(192)
印象小记	(192)
名著选译	(192)
思想评价	(198)
扎荣茨	(208)
印象小记	(208)
名著选译	(208)
思想评价	(225)
琼斯	(236)
印象小记	(236)
名著选译	(236)
思想评价	(256)
阿希	(267)
印象小记	(267)
名著选译	(267)
思想评价	(275)
凯利	(287)
印象小记	(287)
名著选译	(287)
思想评价	(303)
米尔格兰姆	(315)
印象小记	(315)
名著选译	(315)
思想评价	(327)

纽康姆	(340)
印象小记	(340)
名著选译	(340)
思想评价	(357)
多伊奇	(365)
印象小记	(365)
名著选译	(366)
思想评价	(382)
伯克威茨	(393)
印象小记	(393)
名著选译	(393)
思想评价	(408)
阿伦森	(417)
印象小记	(417)
名著选译	(417)
思想评价	(429)
罗森塔尔	(439)
印象小记	(439)
名著选译	(439)
思想评价	(450)
罗克奇	(461)
印象小记	(461)
名著选译	(461)
思想评价	(475)

[印象小记]

冯特(Wilhelm Maximilian Wundt, 1832—1920), 德国心理学家, 实验心理学的创始人。他也是著名的哲学家、生理学家和语言学家, 以及构造主义心理学的创始人。他的主要贡献是使心理学从哲学中分化出来, 成为一门独立的科学。在心理学的历史发展和多样化的道路上, 冯特的工作就像铺路石一样重要, 不仅对德国的心理学做出了巨大的贡献, 也对其他国家心理学产生了重要的影响。因此, 冯特被誉为“心理学之父”“实验心理学之父”“现代心理学的奠基人”以及“心理语言学之父”等, 实属当之无愧。



[名著选译]

民族心理学要素：简介^①

Völkerpsychologie(民族心理学)在德语中是一个合成词, 大约形成

① 译自 Wundt W M. Elements of Folk Psychology: Outlines of a Psychological History of the Development of Mankind. New York: Macmillan, 1916: 1~10

于19世纪中期。在这一时期的文献中它有两个完全不同的含义。一方面,“民族心理学”是指对不同民族的智力、道德和其他精神特点之间关系的研究,以及这些特点对政治、艺术和文学精神的影响。研究目的是勾画出不同民族的特征,研究的重点在于那些文明对于现代社会仍有重要意义的民族——如法兰西民族、德意志民族、美利坚民族等。这些就是文学史上称为“年轻的德国”时期吸引很多人关注的民族心理学问题。卡尔·赫利布兰德(Karl Hillebrand)关于时代(zeiten)、民族(völker)和人(menschen)等的一系列优秀文章就是最近的这种研究的一个范例。然而,目前的民族心理学研究遵循了一个与这些早期研究截然不同的方向。

另一方面,与早期研究同时,“民族心理学”一词的应用还有另一种完全不同的意义。当时,精神科学开始认识到需要心理学基础,尽管没有可以应用的心理学学科,但研究者们还是觉得有必要为其研究建立一个独立的心理学基础。在19世纪中期,特别是解决语言学和神话学相联系的问题时,学术界逐渐出现了一种尝试:将关于人心理发展的语言、宗教、风俗等分开的研究成果合并成为一个整体的思想。哲学家拉扎罗斯(M. Lazarus)和语言学家斯坦达尔(H. Steinthal)首先用“民族心理学”这一术语来指称这个新的知识领域。精神科学研究的所有现象本质上都是人类集体的创造。例如,语言绝不是某个人偶然的发现,而是各民族集体的创造。一般说来,有多少个不同的民族,就有多少种不同的语言。艺术、神话、风俗的产生亦是如此。曾经被称为自然宗教(natural religious)的古希腊、古罗马和德意志等民族的宗教,实际上就是民族宗教。每一种宗教都是某个民族群体特定的产物。不考虑细节的差异,就总体而言,在我们的时代,事实已经变得有些奇怪,普遍存在的精神产物早已超出了某个单一民族的界限。但这并不表明民族群体不是这些精神产物的真正源泉。然而,在拉扎罗斯和斯坦达尔的著作以及在他们所编辑的《民族心理学和语言学杂志》(自1860年分20卷出版)中,民族心理学这个概念还没有像今天所给予它的这种准确含义。尽管如此,(学者们)还是开始了民族心理学的研究并且沿着几种不同的思路进行了成功的探讨。但是,特别是在这些研究同哲学的关系以及心理学应用于新领域时应遵循方向等问题上,民族心理学的研究仍然存在着某些不确定性。随着心理学观点在某些特定研究领域获得进展,这种状况已经逐渐得到了改善。今天,民族心理学可以视为心理学的分支学科,其独立性和研究课题不再有争议。它研究的是人类生活群体共同创造出来的精神产物,这些精神产物是以很多人的相互行为为先决条件的,因而无法仅仅按照个体意识加以解释。这一特点可以成为我们判断哪些东西应属于民族心

理学研究范畴的标准。如，尽管世界语(Esperanto)和其他人造语言是由个人发明的，但语言绝不可能是某个个体创造出来的。如果不是以自然语言为基础，人造语言就不可能出现。此外，这些语言是因为借用了自然语言的成分才得以发展，它们本身是不能维持自身存在的。同样，个人能够创造出一种宗教吗？有些宗教的创造者确实是个体，例如基督教、佛教、伊斯兰教。但是，所有这些宗教都要依赖于先前已经存在的宗教思想，它们只是对特定民族群体内产生的宗教动机的系统阐述。因此，在对高级精神过程的分析中，民族心理学是对个体意识心理学的必要补充。事实上，在研究某些问题时，个体心理现象必须依靠民族心理学的原理。尽管如此，与没有社会群体能够脱离构成其内部相互关系的个体相似，民族心理学也是以个体心理学或者通常所说的普通心理学为先决条件的。同时，民族心理学是对个体心理学的重要补充，它为解释更为复杂的个体意识过程提供了原理。研究实践中，人们一直尝试在内省的基础上研究思想的功能，可是一直没有获得成功。由于本身的形成被更早的历史所支配，不能帮助了解这个更早的历史，个体意识不能为我们提供一部人类思想的发展史。如在文明民族里，自身意识产生的心理过程影响着儿童。基于此，我们也必须拒绝儿童心理学能够解决心理起源的那些终极问题的观念。与此相应，在对人类所表现出来的心理发展不同阶段的研究中，民族心理学能够给我们提供一条寻求心理起源的真实途径。它定位了一个明确的原始状态，通过一系列连续的中间阶段，向更发达更高级的文明发展和过渡。这样，民族心理学就其本身的重要意义而言又是遗传心理学(genetic psychology)。

鉴于这门学科的任务的本质，学者们一度反对将其称为“民族心理学”，因为民族心理学的研究除了与民族有关外，既涉及比其更广、也涉及比其更小的社会群体，例如，家庭、群体、部落、社区等。另外，最高级心理价值(the highest mental values)和心理成就(attainments)源于很多人的结合和交互活动。从这一角度看，民族心理学实际上又成了人类心理学(psychology of mankind)。很明显，“民族心理学”这一术语如不想陷入模糊之中，就必须根据其要阐述的重要概念而加以明确表述。然而，学者们所提议的修正没有哪些是可行的。“Gemeinschaftspsychologie”(群体心理学，community psychology)可能会造成我们主要关注那些与民族群体不同的各种群体的误解；而“Sozialpsychologie”(社会心理学)又会使我们想起即使在心理学阶段也研究现代文化生活问题的现代社会学。因而，在描述心理生活全部发展的过程中，民族是一个最重要的集体概念，所有其他的概念都可以与之相联系——这一点是具有决定意义

的。“民族”包括家庭、阶层、家族、群体。“民族心理学”这一术语特意将民族看成是产生社会基本创造物的决定性因素。

一旦采纳这种观点,我们一定会问民族心理学因此所要解决的问题是否还没有被民族学所解决,或者说应该不应该由民族心理学解决?但是可以肯定地说,现代民族学不断扩大以及研究问题的不断增多和加深,这些心理学研究必然成为民族心理学的任务。这里,要提一下弗里德里克·拉策尔(Friedrich Ratzel)。与其他当代地理学家相比,他可能更多地提醒人们要注意民族学研究范围的扩展。在他研究人类地理学的论文和大量零星讨论各民族文化产物的文章中,拉策尔认为,民族学不仅要说明不同民族的特征和习惯,而且还必须研究各民族的起源以及他们是如何达到目前这种体质状态和精神状态的。民族学是关于民族起源、特征和地域分布的科学,如表面不重要的艺术品及其演变,也许对判断民族的流动、融合或迁徙是很重要的。在这类问题上,心理特征处于次要的地位。正是如此,民族学对历史(特别是与史前人类相联系的)具有重要的价值。民族学的中心问题除了关注各民族目前的状况外,它还关注民族的起源、变化及民族差异形成的过程。民族心理学尽管必须以民族学的成果为基础,但它自身的心理学兴趣决定了它要重视心理发展相关的问题。起源不同的各民族由于达到了相同的心理水平可能仍属于同样的群体;而民族学上看来是相近的民族由于心理发展的水平不同则可能代表了心理文化的不同阶段。例如,民族学家将马札尔人(Magyars)(匈牙利)和奥斯加克人(Ostiaks)(西伯利亚)看作是具有类似起源的民族;而从心理学角度看,一个是文明民族,另一个还是相对原始的民族,属于不同的人类群体。民族心理学家所说的“原始”总是指心理上的原始,不同于民族学家从民族科系角度出发所界定的那种“原始”。因此,民族心理学依赖民族学,而民族学则在研究心理特点方面必须求助于民族心理学。尽管如此,民族学和民族心理学有着完全不同的研究问题。

民族心理学可以采用不同的方法来完成任务。第一种方法是首先分离出一个个重要的社会生活现象,然后按照普通心理学分析个体意识的常用的模式去推论这些生活现象的发展。例如,研究者尝试借助语言史的发现来研究语言心理的发展过程。在语言心理学之后就是对艺术发展的研究,包括了从艺术最早在原始种族中的发生,到它在文明民族中的早期表达方式等艺术史研究的所有内容。在对神话与宗教的特点及其相互关系等演变的研究中,也遵循了大致相同的模式。这是一种研究由民族心理学描述出的完整发展过程的纵向方法,是进行某种较为集中分析最直接的途径。它的缺点是将实际上处于永恒相互联系之中的精

神发展分割成若干孤立的阶段。尤其在早期阶段，不同精神表达方式是紧密联系在一起的，彼此之间几乎无法分离。神话影响着语言，艺术是神话发展中的一个因素，神话观念维持着风俗习惯。

目前的研究工作主要采纳的是第二种研究方法。与上面纵向研究不同，第二种方法采取的是横向的研究方法，即对民族心理学所关注的各自所涉及的现象构成一个相互联系的统一体的各主要发展阶段进行研究。应用这种研究途径，首先要关注的就是对“原始人”(primitive man)的研究。我们必须以民族学提供的事实为基础，寻求一种对原始人的思想、信仰和行为的心理学解释。越是接近更高的发展阶段，在确定各个发展阶段的界限时就会越困难。因为发展过程是连续的，划分其界限我们很难避免某种程度上的任意性。正如人在成长过程中有几个连续的阶段，个体的一生不可能正好划分出界限分明的儿童期、青年期、成年期，人类发展的几个时期也不能找出明确的界限。各种各样的现象都可以归因于某种特定思想责任感和行为动机。正是因为如此，我们才要以能够令人满意的方法，按时期找出这些现象，对民族心理学的内容加以分类。此外，应当特别注意的是，在开始讨论原始人相关的问题时，“原始”这一术语代表了文化(特别是精神文化)的最低层次。民族学的特征不能将这种原始阶段同高级阶段加以区分，只有在参考大量能够标明典型的原始性心理特征的基础上，我们才可以决定什么是原始的。基于以上分析，我们必须首先描述原始文化的外部特征，然后才能考虑原始文化的心理因素。

文明发展的第二个时期在很多方面代表了一个新发现的世界。历史上没有关于这一时期内容的记载。当代民族学研究在世界很多不同的地方碰到了这类现象，并揭示了它们。我们称这个时代为图腾时代(totemic age)。这一名称表达了我们发现一个埋没世界的关注。“图腾”(totem)一词是从一个年代久远的美洲语言中借用的，因为欧洲文明语言中没有任何词汇能够恰当地说明这个时期的奇特特点。如果要尽可能简洁地解释“图腾”这个概念，或许可以说它代表了一个对动物与人的关系的看法与当代文明社会相颠倒的思想体系。在图腾时代，不是人支配动物，而是动物支配人。动物的行为与活动引起人的惊奇、恐惧和崇拜。死者的灵魂寄生在动物身上。这样，动物成为人的祖先。以某种动物命名的原始群体的成员是不能吃这种图腾动物的。或者，即使在举行仪式时可以吃图腾动物的肉，可能也是一种非常神圣的祭祀活动。图腾意识对社会组织、部落划分和家庭及婚姻形式有着同样的影响。但是，从该时期思想领域中一直延续下来的思想内容不过是一些极少的片断。

在这里，我们举一个这些片断的例子。巴比伦人、埃及人和其他古代文明民族或者赋予图腾动物的某些特质和行为一种预测性的含义，或者相信某些动物具有某种魔力。

图腾文化缓慢变化，逐渐被第三个时期——英雄和上帝崇拜的时代（age of heroes and gods）所取代。这一时期之前，部落组织内部个人统治的发展过程中，已经开始迈向英雄时代发展的进程。某个人的统治最初是暂时的，后来逐渐变成了终生的。部落首领开始并不重要，但当部落组织处在与敌对部落斗争的压力之下建立了军队组织时，首领就获得了权力，部落因此演变成了“国家”。战争以及和平时期的国家管理都需要具有超过旧时部落首领才能的人。但是，这些人彼此品质相异，具有不同的典型性格特点，与图腾时代不同，新时代产生了英雄，他们取代了过去族长和首领的地位。图腾时代仅仅拥有关于发现用火教人做饭的原始动物祖先的神话故事，而在战争中成为领袖的英雄则是属于一个反映在英雄歌谣史诗之中的不同时代。关于他们的生活地位，荷马时代的英雄们仍然是重要的部落首领，只不过是因斗争范围的扩大及其与之相适应的宏大场面，使领导者被称为英雄。随着诗歌的发展，语言的形式也变得越来越丰富，继史诗之后则是成形的艺术和戏剧艺术。所有这些同时与国家的起源紧密相连。这一时期，国家取代了前一个时期原始部落的组织形式，与此同时，出现了不同的风俗和宗教派别。随着部落英雄与国家出现，民族宗教也产生了。由于这些宗教不再是仅仅直接关注周围环境、关注动植物世界，而是主要关注天堂，所以便产生了关于更高级、更完美世界的理想。由于英雄是理想的人，所以上帝便成了理想的英雄，而天上的世界也成为地上人类世界理想的扩展。

最后，第四个时期取代了英雄和上帝的时代。民族国家和民族宗教并不代表人类奋斗的止境。民族联盟扩大为人类的联合，这样便开始了一个我们至今仍然参与在其中的发展过程。因此，这一个时代只能称作是一个即将到来的时代。我们仅仅可以说它是迈向全人类的进步，而不是全人类本身的进步。这种进步的开始需要消除那些特别是在宗教观点上将各民族区分开来的障碍。鉴于这一原因，人们在宗教信仰方面超越自己狭隘的民族圈子的行为构成了精神发展史上的重要事件。古代的民族宗教（或者通俗称为自然宗教），开始超越其原来的范围，成为人类的宗教。有三种这样的世界宗教——基督教、伊斯兰教和佛教，每种宗教在特点和历史上都为特定的人类群体作过修正。在基督教和佛教的比较中很清楚地表现出了这一点，它们在努力成为世界宗教的过程中发生了相似的变化，为成为世界宗教而进行的奋斗也是一个有明显特征的精神