

陈秉义 著

·契丹音乐书系·

# 中国古代契丹—辽 音乐史料图文集



上海三联书店

中华国乐<sup>曲</sup>  
之经典文献库

总主编 方立平

陈秉义 著

· 契丹音乐书系 ·

中国古代契丹——辽

音乐史料图文集



上海三利书店

中华国乐

由  
之  
经典文献库

总主编 方立平

图书在版编目(CIP)数据

中国古代契丹:辽音乐史料图文集/陈秉义著. -- 上海:  
上海三联书店, 2018.6

(中华国乐·经典文献库/方立平主编)

ISBN 978-7-5426-6275-0

I. ①中… II. ①陈… III. ①契丹-民族音乐研究-文集  
IV. ①J607.299-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第097333号

## 中国古代契丹—辽音乐史料图文集

著 者 / 陈秉义

中华国乐·经典文献库 主编 / 方立平

责任编辑 / 方 舟

特约审读 / 周大成

装帧设计 / 方 舟

监 制 / 姚 军

责任校对 / 张大伟

校 对 / 莲 子

统 筹 / 7312·舟父图书传媒工作室

出版发行 / 上海三联书店

(201199) 中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

邮购电话 / 021-22895557

印 刷 / 常熟市文化印刷有限公司

版 次 / 2018 年 6 月第 1 版

印 次 / 2018 年 6 月第 1 次印刷

开 本 / 787 × 1092 1/16

字 数 / 430 千字

印 张 / 20.25

书 号 / ISBN 978-7-5426-6275-0 / J · 274

定 价 / 98.00 元

敬启读者,如发现有书有印装质量问题,请与印刷厂联系 0512-52219025

## 总 序

方立平<sup>①</sup>

“中华国乐”，即中国民族音乐文化之国粹。其涵化着“民族音乐”“传统音乐”“民间音乐”及包括器乐、史学、理论、音乐考古等共通的“乐本体”意义指代；又融合着“文明中华”和“家国天下”的深厚的文化意象。

能同时将悠远的“文明中华”和雄达的“家国天下”意象透射于一个概念里，这在纯音乐文化内是不多见的。这也正是我长期来筹编这套以“中华国乐”为“品牌符号”的“经典文献库”时，很期待能告诉读者的。

中华文明源远流长，经对黄帝炎帝（包括蚩尤）及尧舜禹、夏商周的研究，学界公认有五千年历史。但如从音乐考古的视角解读：从贾湖“古龠”出土，已测得历时越八九千年。这贾湖的出土物，黄翔鹏先生等称“骨笛”，刘正国先生考论为“龠”，有争论；笔者则以为何不妨以“骨龠，俗称‘骨笛’”复合称之为妙。该“古龠”经测音后，已知其音律文化很先进，在人类文明史上有里程碑意义，因此是有理由将中华文明史的年份往更远处推数的。一直以来，在与古陶器、青铜器等比肩同行的中华最具代表性的考古音乐器物给世人展示着奇观，如先秦时期的“双音编钟”，成型的“曾侯乙墓钟鼓乐队”，诞生时，其超前性、完备性在这个地球上均属绝无仅有。这些灿烂的中华音乐古文明，伴随着中华古陶文明、中华古青铜器文明，一起带动了先秦时期的礼仪文明（礼乐制度）、文学与绘画艺术（如许多古乐器，包括龠，都成了诗经中的“主角”；而出土的一些绘画艺术作品中也都出现了不少古代音乐生活场景）。世界上曾产生过四大古文明：中国、古印度、古埃及和古巴比伦（这一说法，最早是由梁启超先生于1900年的《20世纪太平洋歌》中首次使用。梁启超的说法来源于当时世界学术界公认的“四大文明发源地”定义）。而目前国际学术界公认的文明古发源地有五个：古巴比伦、古埃及、古印度、古代中国、古希腊（见美国威廉·麦克高希的《世界文明史》）。但无论是“四大”还是“五大”古文明说里，至今硕果仅存的仅吾中华文明。故以“中华国乐”概念编这么一套“经典文献库”，将悠远的八九千年中华音乐古文明的“音乐意象”传递开去，是有兴奋感的。

“中华国乐”中“家国天下”的意象极佳。“家国天下”是古代贤哲们常有的一种治国胸怀，我很希望现代人如吾等之辈及年轻的子孙辈也都能日日胸怀之。《大学》《中庸》，“四书五经”，其实都不只是“古文献”，而是依然有着实实在在的能实现现代中华抱负的“修身、齐家、治国、平天下”之强国、治国的家国理念。中国人只有不忘“家国天下”，才

<sup>①</sup> 方立平：文化学者，编审，“中华国乐·经典文献库”主编。

能去实现几代人一直在浴血奋战、苦苦求索的“强国梦”。对了，“强国梦”！这“中华国乐”中的“家国天下”意象，让我们产生很多联想，其中之一就是“强国梦”。“强国梦”不仅仅要“强”经济、“强”军事，同时也要“强”文化，现在似乎已有人提出要建“文化强国”了。这中间，中华一国之“乐”自然也就要“强一强”的。文化是最能从一个特有的层面展示出一国的软实力或者是巧实力的。在这一点上，“中华国乐”是能借八九千年音乐古文化之优势为“强国梦”好好地“造势”，并做出一番事业。这“家国天下”的意象和“强国梦”，又让我时时想起海外华人文化圈至今还保留着的“华乐”“（中华）国乐”称谓，这正是他们对“中华文明”与“故国家园（家国天下）”根深蒂固、永难磨灭的“恋情”。我一直关注与研究“文化的互动与共建”现象，“华乐”“（中华）国乐”概念能一直在海外流行至今，这就让“中华国乐”在海外华人文化圈进行“互动与共建”形成极为有益的文化共鸣“语境”。我因此也经常想：在当今“全球一体化”及“国际化”大背景下，能以“中华国乐”的姿态向海外传播、或在与世界音乐的比対中去彰显中华文明的“悠远华彩”，那一定是很有利于“文化强国”建设的。

正因为有了上述“文明中华”与“家国天下”的意象，我感到编一套以“中华国乐”为标志的中国音乐文化国粹之“经典文献库”，就一定是要突出一个“大”字的。要是“家国天下”的“大”，要是“博大精深”的“大”，要是“大中华”“大国乐”的“大”。因此就要编入如《中国云南少数民族音乐考源》这样在中国博大的土地上能说清楚云南地区 25 个少数民族的古往今来的文化渊源和编入如《中国古籥考论》这样能探究中华八九千年前的“史前乐器”和先进音律的好课题。“大”，就不能有任何框框，无需有任何束缚，不能老是循着某种狭隘的习惯思维，谈到“国乐”就只想到某种乐器的演奏；或者一提“经典”就只有几个现成的传统的东西，如同有人一提“国学”就只是列数“易经”“老子”“论语”“弟子规”“三字经”等等。在这一点上，我很认同季羨林老先生提议的要讲“大国学”。“大国乐”肯定是与季老先生的“大国学”一样，要打破原有的狭隘思维模式来考虑问题。

“中华国乐·经典文献库”是一项大工程，要编好它就一定要有“大抱负”“大情怀”“大视野”方可，要能放眼 960 万平方公里的国土上的每个大大小小的文化带；要能通观古今；不仅需集历代经典文献，又可揽现实研究新成果（有独特见地、有突破性成果，何以不能视为“经典文献”！）。这项文化工程的建设目标只有一个，就是：要让“中华国乐”真正实现几代人梦寐以求的“百年夙愿”——自立于世界民族之林，“与世界音乐并驾齐驱”！

## Preface to “The Series of Classic Literature on Traditional Chinese Music”

By Fang Liping<sup>①</sup>

“Traditional Chinese Music”, the quintessence of the Chinese national musical culture, embodies “national music” “traditional music” “folk music”, and carries the denotation of shared “musical noumenon”, including instrumental music, history, theory and musical archaeology, while incorporating a “profound cultural image of Chinese civilization” and the “nation”.

It is a rare attempt in the area of pure music culture to combine the distant “Chinese civilization” and the image of the “nation” in one concept, which is exactly the idea I intend to convey to readers when compiling the “Series of Classic Literature” featuring traditional Chinese music as the “brand symbol”.

It is generally acknowledged that Chinese civilization boasts a long history of 5,000 years, based on the studies of Huangdi and Yandi (including Chiyou), Yao, Shun and Yu<sup>②</sup>, as well as the dynasties of Xia, Shang and Zhou. But from the perspective of musical archaeology, as supported by the discovery of the “ancient yue” unearthed from Jiahu in Henan Province, the Chinese civilization can be traced back to over eight or nine thousand years. There is debate among scholars on the identity of the relic, which Mr. Huang Xiangpeng referred to as the “bone flute”, whereas Mr. Liu Zhengguo found to be the “yue”. As far as I am concerned, I suggest we call it “bone yue”, or more commonly known as the “bone flute”, which combines the above two names. Testing of the sound of the “ancient yue” indicates that it has an advanced tonality system and marks a milestone in the history of human civilization, which suffices to date the history of the Chinese civilization back to even earlier years. The most representative of the archaeological musical instruments, along with ancient pottery and bronze, have shown the outside world the wonders of the Chinese civilization. For example, the “dual-tone chime bells” from the pre-Qin period and the “bell and drum band from the Tomb of Zeng Houyi” are known for their unprecedented

① Scholar, senior editor, chief editor of “the Series of Classic Literatures on Traditional Chinese Music”.

② All legendary rulers of Ancient China.

advanced and perfect features. Such splendid ancient civilization of traditional Chinese music, coupled with the ancient civilization of traditional Chinese pottery and bronze, have jointly promoted the etiquette system, literature and painting in the pre-Qin period. Many ancient musical instruments, including the yue, played a “leading role” in the classical Chinese poetry, whereas some unearthed paintings revealed ancient musical scenes in daily life. There have been four great ancient civilizations, i.e. the Chinese and ancient Indian, Egyptian and Babylonian civilizations as first proposed by Mr. Liang Qichao in the “Pacific Songs in the Twentieth Century” published in 1900, which originates from the definition of “birthplaces of four great civilizations” generally recognized by the academic circles worldwide. By now, the academic circles world have recognized five birthplaces of ancient civilizations, i.e. ancient Babylon, Egypt, India, China and Greece (see Five Epochs of Civilization; World History as Emerging in Five Civilizations by William McGaughey). Be it “four” or “five” ancient civilizations, so far only the Chinese civilization has survived. Therefore, it is an exciting experience to compile the “Series of Classic Literature” featuring the theme of the “traditional Chinese music” as a means to promote the “musical image” of the ancient Chinese civilization with a long history of around eight or nine thousand years.

The image of “nation” in traditional Chinese music is excellent in that it reflects the common ambition of ancient sages to manage state affairs, and I do hope that modern people like us and younger generations can bear in mind every day. The “Four Books and Five Classics” are not merely “ancient literature”, but also embody the principle of “improving oneself, keeping the family in harmony, and managing state affairs”, which is essential in realizing the ambition of the Chinese to strengthen and run a modern China. Only by keeping the “nation” in mind can Chinese people realize the dream of building a powerful nation that several generations have strived for. The image of “nation” in traditional Chinese music has inspired a lot of thoughts, one of which is “the dream of building a powerful nation”. “The dream of building a powerful nation” does not only mean to “strengthen” the economy and military, but also means to “strengthen” our culture. Nowadays, some people have proposed the idea of “building a culturally powerful nation”. Meanwhile, Chinese “music” should inevitably be “strengthened”, given that culture is the most effective vehicle to showcase the soft power or the skilled power of a nation. In this sense, “traditional Chinese music” can mean a cause of building a powerful nation by taking advantage of China’s ancient musical culture with a history of eight or nine thousand years. The image of “nation” and the dream of “building a powerful nation” also remind me of such terms as “Chinese music” and “traditional Chinese music”, which still remain in the cultural circle of

overseas Chinese and reflect the deep-rooted, indelible “love” for the “Chinese civilization” and “homeland(nation)”. I have been paying attention to and studying the phenomenon of “cultural interaction and joint construction”. The concepts of “Chinese music” and “traditional Chinese music” have been popular overseas, which, in turn, have helped to build a very favorable “context” of resonance for “cultural interaction and joint construction” in the cultural circle of overseas Chinese. Therefore I often conceive that it would greatly benefit the construction of “a culturally powerful nation” to promote “traditional Chinese music” overseas or highlight the “brilliance” of Chinese civilization by comparing to world music against the background of “globalization” and “internationalization”.

Based on the above images of “Chinese civilization” and “nation”, I propose that we highlight the “grand” feature when compiling the series of classic literatures on the quintessence of Chinese musical culture characterized by “traditional Chinese music”. The “grand” feature could refer to “great” nation, “extensive” knowledge and “profound” scholarship, as well as “great” China and “great” national music. Such themes should be compiled into the Study on the Origin of Ethnic Music in Yunnan Province which explains the cultural origin from ancient to modern times of 25 ethnic minorities in Yunnan, and the Study on Ancient Yue which explores China’s prehistoric musical instruments and advanced melodies dating back to eight or nine thousand years. The “grand” feature also means having no fixed framework, not being restrained, or not following a certain narrow way of thinking, i.e. to think merely of certain musical instrument when mentioning “national music”, or relate to certain traditional texts when mentioning “classics”, just as one would only list the Book of Changes, Laozi, the Analects of Confucius, Standards for Students, and the Three-Word Classics as the “Chinese culture”. On this point, I completely agree with the idea of a “grand Chinese culture” proposed by Mr. Ji Xianlin. “Grand Chinese music”, like “grand Chinese culture”, should be viewed by jumping out of the existing narrow frame of mind.

It is a big project to compile the “Series of Classic Literature on Traditional Chinese Music”, which requires great “ambition” “deep feelings” and “profound vision” by taking a broad view at either the big or the small cultural zones on the 9.6 million square kilometers of land. Moreover, one should take an overall view at both the ancient and modern times by collecting the classic literature in the past dynasties while incorporating the new research achievements in our era (as long as they have unique insights and breakthrough innovations). The single goal of this cultural project is to realize the dream of the Chinese people over the past century by means of “traditional Chinese music”, i.e. to stand independently in the world and “rival with the world music”.



## 前 言

中国音乐史作为一门学科历史不足百年,其本身就是“引进新的科学方法,改造旧学科而成为新学科”。经历了近百年的努力,中国音乐史逐渐成熟,不仅成为普通高校音乐诸专业的必修理论课,其学科成果也硕果累累。但是音乐史料的整理因历史久远,工程浩大,问题复杂,还有许多工作没有进行。

历史学家在研究人类的历史中得出了人类的历史有 300 万年左右的结论,人类有文字的历史却只有 5 000 年左右。中国历代积累下来大量的史料数不胜数,汗牛充栋,浩如烟海,仅“二十四史”就有 4 000 万字。与人类在这个地球上所进行的政治、经济、文化等行为来比,音乐实在是沧海一粟;所记录下来的历史或史料又由于记录者、整理者的价值观和方法等因素的影响,不可避免地带有主观性和片面性,因此,历史所留下的史料不一定都“客观”地叙述和反映历史。但是,我们不能因此而否定这些史料,它们对我们所起的作用是无可替代的。直到 20 世纪,考古工作者的许多考古活动都验证了太史公司马迁所写《史记》中的记载的真实性。历史首先应是客观的记载,音乐的历史也应如此。因此,史料的收集和整理工作是音乐文化史的重要基础工作。

关于音乐史料,笔者认为音乐史料应包括两个方面:一是文字资料,如官修的正史和文人笔记、诗词歌赋等,如二十五史中的《乐志》等;二是实践的能够见到的图像资料,如考古发现壁画、文物、残存历史建筑、民间收藏、互联网上的资料等。把这些音乐史料编辑成册不是消极的资料汇编,而是按照历史发展的线索或按音乐的本体规律,如翔实的文献和相关的图片等有机地编纂成具有保存价值的专著(即音乐史料集),成为进行深入的文献资源。关于这一点,许多学者做了大量的工作,如修海林的《中国古代音乐史料集》、张静蔚的《中国近现代音乐史料汇编》等。但是在古代少数民

族音乐史料的整理方面,还很薄弱,契丹—辽音乐史也是如此。

音乐史料包括两个方面,一是文字的官修资料,如二十五史中的《乐志》等资料;二是实践的、能够见到的图像资料,如考古发现、残存历史建筑、古墓壁画、民间收藏等。把这些音乐史料编辑成册不是资料汇编,而是按照历史发展的线索或按音乐的本体规律,如把翔实的文献和相关的图片等有机地编纂成具有保存价值的专著,成为进行深入的文献资源。这些生动的材料,可增强人们对某一阶段音乐历史的理解,让人们“从历史隧道的‘现代’这一端……看到……那一端的光点”<sup>①</sup>,并从纯粹思辨的领域回到与音乐活动不可分割的社会生活中来。

“中华民族是一个由多民族混血而成的民族”<sup>②</sup>,自古就以礼仪之邦和能歌善舞著称于世,众多民族共同创造了中国古代的音乐文化。但是音乐史学界除对汉族或以汉族为中心的古代乐舞、歌舞等研究较多外,对其同时共存的一些少数民族贵族政权时代的乐舞、歌舞的研究和介绍就显得薄弱。这恐怕是正史中记载很少,有许多被汉族文化同化等众多原因造成的。因此,研究中国古代少数民族音乐历史,特别是对北魏、辽、西夏、金等部分少数民族不同历史时期音乐历史的梳理和研究就显得十分迫切和重要。这部《中国古代契丹—辽音乐史料图文集》的编辑整理工作正是基于此而展开的。《中国古代契丹—辽音乐史料图文集》就是把一些目前存世的与契丹—辽有关的文字和图像以及文物等元素通过集成的方式集中在一起,产生联系,从而构成一个有机整体,为契丹—辽的音乐文化和音乐史的研究提供一份较为翔实的历史资料。

契丹—辽代是生活在中国北方以契丹族为主组成的国家。在五代、北宋时立国;就国号而言,公元907年耶律阿保机统一契丹八部后称帝时,国号就叫“大契丹”。其后国号又在“大辽”“大契丹”间多次更换。公元1125年,辽被金所灭,契丹贵族耶律大石在中亚建立了西辽,称“哈喇契丹”。“大辽”曾在一段时间内单指燕云十六州,而同时期的契丹松漠旧地仍称“大契丹”。从目前所出土的辽代墓志铭来看,“大契丹”为其前期的国号,而“大辽”为其后期的国号。1218年,西辽被蒙古所灭,契丹族立国的历史才告结束,后来的契丹人大多融入中国其他北方各民族,如汉族、女真族、蒙古族

① 黄翔鹏《乐问》前言句。北京,中央音乐学院学报,2000年第1版。

② 毛泽东语。

等，“契丹”民族从此消逝。近年来，通过DNA鉴定技术发现居住在大兴安岭一带的少数民族达斡尔族和居住在云南的阿莽、蒋姓“本人”为契丹族后裔。如果从公元907年耶律阿保机称帝开始算起到1125年的“东辽”到1218的西辽帝国灭亡，整个契丹—辽存在了313年。

在大辽灭亡二百余年后，元代脱脱等人编撰了《辽史》，此后人们陆续称其为“辽”。

为能尽可能地全面反映这一历史时期音乐的历史踪迹，本史料集采用了“契丹—辽”这样一个民族和朝代概念，把契丹在从一个民族到统一中国北方的历史过程中所形成的音乐文化进行收集、整理，采用“民族—朝代”的研究方式来梳理这一研究时代。

契丹—辽是中国古代少数民族贵族统治北中国（耶律大石建立的西辽统治的区域更广）的一个时代，其音乐舞蹈不仅丰富多彩，而且与汉族和各少数民族之间的音乐文化交流融合也极为广泛，这为我们研究契丹—辽音乐提供了一个较为广阔的视野和舞台。

据记载，契丹—辽对文化传播的禁令是相当严酷的，契丹曾有非常严格的书禁制度，当时有“传入中国者法皆死”<sup>①</sup>的法令，使我们在相当长的一段时间内很难看到契丹—辽的历史文献；即便是看到的也是极少的一部分用契丹大、小字书写的史料，目前还无法辨认这些史料，加上这一在中国历史上曾经辉煌民族的音乐文化由于各种原因已被融合到汉族和部分少数民族之中，因此还原这一民族和历史的真实显得十分困难，就目前音乐史领域的情况看，挖掘、整理比研究则更显得重要。正因为辽代历史有了诸多的难解之谜，才显得如此耐人寻味，让笔者在故纸堆中寻找，在历史的原野中考察，乐此不疲！

尽管契丹—辽的文字传世很少，但这一王朝曾在中国历史上有过辉煌，因此，在不同的历史文献中还可看到一些零星记载，特别是今年在民间收藏中发现了大量的与之有关的资料——图像资料和文字资料（包括乐谱），这些资料均给了我们还原历史本来面目的可能。

关于契丹—辽音乐史料，目前所能见到的只有上海文艺出版社1986年出版的由吉联抗先生辑译的《辽金元音乐史料》一书。其中有关辽代音乐史的资料也主要是从《辽史·乐志》中辑录，并注释了其中的重要一部分。此

① 沈括语。

外,吉联抗先生还对《辽史》中的“人物”“事迹”“职官”等进行了分类集注,对研究中国辽代音乐史有非常重要的价值和意义。

本人隅处东北之辽、金故地,辽、金的很多遗迹、遗物和遗风尚存,虽经历千年,其文化的影响仍在流传。近十年来,笔者通过对契丹—辽的音乐文化的考察、研究,积累了很多图片资料,故萌发主编一本《中国古代契丹—辽音乐史料图文集》的念头,其目的是想通过文献资料、图片等(即所谓“集成的背景材料”)集成的方式,为中国古代音乐史的研究开辟一个新的领域,为研究者提供更多、更翔实的关于契丹—辽的音乐史料,丰富中国古代音乐史的建设。

当然,着手编《中国古代契丹—辽音乐史料图文集》存在着很多困难,如契丹—辽时期实行的书禁政策,使得文字资料缺失;最权威的《辽史》是在契丹消失二百年后撰写,文字史证有许多疏漏,在某些地方还不具权威性;现存的遗址历经千年,破损严重,特别是重修后的历史面目模糊不清。这种现状使得我们不得不从其他管道来寻找和挖掘这一时期的音乐史料。

2016年,国家的文物保护政策有了新的进展,民间收藏出现了一个新的局面。许多契丹—辽时代的文物出现在我们的视野中,有许多文物对研究契丹—辽的音乐历史有着极为重要的价值。诸如本史料集中收集到的辽代琴歌资料,有关奚琴(胡琴)、唢呐的资料,有关铉琴(三弦)的资料,使我们不得不重新审视我们以往的音乐历史。

本史料集的内容包括文献资料和图像资料(考古发现、现存辽代遗址上的有关文物、各博物馆藏相关资料等)两大部分,分为两编:第一编为文字资料,第二编为图像资料。文字资料主要采用《辽史》《契丹国志》《辽志》《全辽文》《辽会要》等相关文献,如《宋史》《资治通鉴》《全辽文》《辽文存》《辽文萃》《邵氏闻见录》《隆平集》《焚椒录》《三朝北盟汇编》等;图像资料主要以辽墓壁画、博物馆出土文物、民间收藏、辽塔束腰上的伎乐飞天砖雕等。文献资料和图像资料均按音乐类别排列。

关于本史料集的图像资料,大致可分以下几个来源:

1. 笔者从2007年开始对分布在辽宁、内蒙古、河北、天津、北京、山西等地的辽塔进行了排查式的考察,在百余座辽塔中,有32座辽塔(砖塔、石塔、石经幢)上还存有数量不等的乐舞伎乐人砖雕,特别是为数不多的辽代石塔和石经幢上的石刻乐舞伎乐人图像,是极为珍贵的契丹—辽代的音乐史料,为我们研究辽代音乐史提供了真实的历史资料,本史料集图像资料中,辽塔

伎乐人的资料应是最多的,因篇幅有限,不能把所有图片都纳入,但它仍是“重头戏”。在编排上,能把时间说清楚的尽量标明。虽然辽塔在千余年的历史长河中被多次修缮,但我们对部分辽塔上的乐舞伎乐人图像与石塔、石经幢上的乐舞伎乐人图像进行比对,发现虽经修缮,其基本形象没有改变,是我们进行研究的比较可信的资料来源。

2. 博物馆、文管会收藏的契丹—辽时期的壁画、木板画(包括善本书中的插图)等。壁画在考古、历史研究、美术等方面进行学术研究是被关注的一项,也是音乐史学界获得某一时代最为真实历史资料的重要来源。本史料集中收集了部分辽代的壁画,有些曾经发表,有相当一部分还没有公开发表。从总体上看,对壁画在政治、经济、民俗等方面的研究比较多,但对其音乐史的研究相对少些。

3. 是民间收藏。民间收藏在学术研究中经常是不被注意的,但民间收藏中有大量我们在博物馆看不到的历史文物和资料。由于民间收藏存在着来源复杂和考证、鉴别困难等原因,有相当数量的文物真伪难辨。笔者不是考古工作者,但是在面对这样的文物时,可能会更偏重这些文物的音乐研究价值和音乐历史价值。特别是在资料短缺的情况下,能有这样的资料,我们应该持有欢迎的姿态,采取谨慎、多样的方法进行考证和研究,揭开契丹—辽音乐历史神秘的面纱,让世人了解一千年前的中国北方的少数民族音乐文化。考虑这些文物的流动性大,很可能在出现后不久就消失的情况,加上我们在辽代音乐史料极为匮乏的情况下,特别是我们还无法辨认在这些收藏中存有一定数量的契丹大、小字的情况下,笔者把这些收藏单独列为一个单元,与正文图片部分采取同样的排列方式呈现,正文中对图像资料的每一类均有一个简短的文字说明,正文图像中没有的类别在附录中的相同图像中也设有一个简短的文字说明,供大家鉴别、考证和研究。从附录中就可以看出民间收藏是契丹—辽音乐历史资料的一个重要来源,其历史价值和研究价值值得我们注意。

本史料集中民间收藏主要来源有如下几位收藏家:辽代文物收藏家王加勋先生的收藏;辽宋文物收藏家张苏先生的收藏;沈阳栖角苑会馆的收藏;还有著名考古学家宋兆麟先生的收藏;文物收藏家郝凤亮先生的收藏等,在书中具体图像下面均按收藏者的姓名列出。

近年来,互联网的发展,为收集资料提供了最为便捷的工具,虽然有些资料的可信度和编辑水平有待改进,但也有一些具有较高学术水平的学者

在网上也发布了很有价值的史料,为此,本史料集也采用了部分网上收集的资料。

4. 本史料集在编排的过程中也把我国部分著名学者收集的有关辽代音乐史的壁画等文物图像辑录其中,尽量把相关资料收集编入。

5. 为方便读者查找,本史料集中对乐舞、散乐与各种乐器及演奏形式均做了简要文字说明,列于每一种类之前;考虑民间收藏没有作权威考证与鉴别,为慎重起见,以附件的形式单列一章,因此,有的乐器与演奏形式的文字说明只能在单列一章中列出,如乐谱、乐器演奏规范图和小乐器等。

考虑到史料集的使用性质,本资料集只把原文、原图等真实地呈现给大家,除对资料出处作部分注释外,对文本部分不做任何注释、校释和翻译,目的是给研究者更广阔的思考和研究空间。

限于水平、时间和许多客观条件,加上笔者的水平有限,错误和缺点在所难免,敬请大方之家提出宝贵意见和建议。希望本资料集能为契丹—辽音乐史的研究提供一点参考和帮助。

陈秉义

2017年1月于沈阳沈水湾半亩塘

## 文献举要

### 《辽史》举要

《辽史》是关于辽代历史研究重要的历史资料之一，由于辽朝对于资料的流传有极其严苛的规定，因此，纵然《辽史》有众多值得商榷之处，但仍具有着很高的史料价值。现存《辽史》为元代脱脱所著，共 116 卷，包括本纪 30 卷、志 32 卷、表 8 卷、列传 45 卷，此外还有国语解 1 卷。

《辽史》的史料来源主要有辽人所记《实录》、金人所修《辽史》以及宋人所修的《契丹国志》。

元修《辽史》基本上是对前述《辽史》稍加修订、编排，同时再以《契丹国志》《资治通鉴》等书的资料补充而成。此外，《辽朝杂礼》《阴山杂录》以及高丽编纂的《大辽事迹》《大辽古今录》等书，今天虽已不可得见，但当时尚存，因此《辽史》编者从这些著作中也征引了不少有价值的历史资料。此外，《营卫志》《礼志》中关于契丹风俗、礼仪的记载，也都是很宝贵的。但总的说来，内容贫乏和记载史事不完备仍是其最主要的缺点。（李锡厚：《辽史》与辽史研究）

《辽史·乐志》的史料来源主要有四：一是《纪》《传》《志》中，二是耶律俨的《实录》和陈大任的《辽史》，三是《辽朝杂礼》，四是其他有关史籍如《契丹国志》。音乐部分的编纂是根据音乐种类从上文所述的史料中摘录出来与音乐相关的事件录入乐志部分。对于乐志部分的注释与研究有吉联抗的《辽金元音乐史料》以及王福利的《辽金元三史乐志研究》可供参考。

### 《契丹国志》举要

《契丹国志》是一部由南宋叶隆礼所著的纪传体史书，又称《契丹志》或《辽志》，共二十七卷。其中第一至十二卷为历朝皇帝重要事宜，第十三卷是

《后妃传》，第十四卷是《诸王传》，第十五卷是《外戚传》，第十六至十九卷《列传》记载了十五位名臣的历史功勋，第二十卷为《晋表》《澶渊誓书》《关南誓书》《议割地界书》，第二十一卷为辽与北宋、西夏以及其他邻国互赠礼物的记载《南北朝馈献礼物》《外国贡进礼物》，第二十二卷记录地域范围，第二十三卷为政治制度，第二十四、二十五卷为宋人出使契丹行程见闻，第二十六卷为周边各国杂记，第二十七卷为风俗礼仪。音乐部分的记载多集中在第二十七卷《岁时杂记》中。该书是记录辽代较为原始的资料，是迄今为止较为系统的一部史书。比元代官修的辽史约早百年，也是官修辽史的重要参考书之一。国家图书馆现收藏一部元代刻本的《契丹国志》，是现存最早的版本。该书收录了许多现已失传的珍贵史料记载而全部引用原文，对于研究辽代历史的作用不可小觑。

## 《辽志》举要

《辽志》是由南宋叶隆礼所著的一部关于辽的著作。内容简要干练，涉及契丹本末、族姓原始、国土风俗、部落、并今部落、兵马制度、建官制度、宫室制度、衣服制度、渔猎时候、试士科制和岁时杂记等内容。音乐部分多载于岁时杂记的各个节日活动中，如：正月一日，国主以糯米饭、白羊髓相和为团，如拳大，于逐帐内各散四十九个。候五更三点，国主等各于本帐内窗中掷米团，在帐外如得双数，当夜动番乐，饮宴；如得只数，则不作乐，便令师巫十二人，外边绕帐撼铃执箭唱叫，于帐内诸火炉内爆盐，并烧地拍鼠，谓之“惊鬼祟”。

## 《全辽文》举要

《全辽文》是一部辽代诗文的总集，由当代著名学者陈述(1911~1992)辑校。该书由《辽文汇》和《辽文汇续编》合并而成，共收诗文 800 余篇，内容始于乾嘉晚期的《全唐文》。史料多来源于《辽史》、石经幢、造像以及塔记拓本。全书由十三卷和作者索引及事迹考组成。

陈述(1911~1992)是中国著名的历史学家，民族史学家，国内知名学者。出版的著作有《契丹史论证稿》(后改称《契丹政治史稿》)《契丹社会经济史稿》《辽代史话》《辽史补注》(116 卷)以及与辽相关的研究论文百余篇，填补了辽金研究的许多空白。在对缪荃孙《辽文存》、王仁俊《辽文萃》、黄任恒《辽文补录》、罗福颐《辽文续拾》的整理发现，各家所编均有重出和谬误之



处。于是在出版《全辽文》时，陈述按照时间先后，以作者生卒先后顺序罗列作品，并将撰人佚名及时间不详的作品附之于后，并按照文体流别另制索引以便查找。

《全辽文》可以算是配合《辽史》的一份资料，在编写体例上注重保留资料的原貌，现刊行的版本是1982年由中华书局出版，为辽代历史和文学等相关研究提供了翔实的史料。

音乐及其相关内容基本与《契丹国志》的记载重合。

## 《辽会要》举要

《辽会要》是由当代著名学者陈述、朱子方于1985年主编的一部辽代文献总集。主编陈述先生为“辽史四家”之一，朱子方先生亦是著名的辽金史专家，分撰者多为辽宁社科院辽金所专家，研究辽朝史，得地利之便。《辽会要》用繁体竖排版，主要辑录辽朝文献，包括辽朝人撰著、近年考古新发现之辽代文物、志册与以耶律俨《实录》、陈大任《辽史》为蓝本之元修《辽史》以及宋、金、高丽等国人之有关记述；前代和现代学者研究辽朝史之成果，亦相征引。

## 《全辽诗话》举要

《全辽诗话》是由当代学者蒋祖怡、张涤云于1991年编纂、整理、研究辽代诗歌的著作。《全辽诗话》包括两部分内容：《增订辽诗话》校点笺注和《新补辽诗话》。在编排体例上，均分为上下两卷。该书在周春（1739～1815）《辽诗话》《增订辽诗话》的基础上，又大量收录了如宋陈襄《使辽语录》，清厉鹗《辽史拾遗》、缪荃孙《辽艺文志》、陆长春《辽金元三朝宫词》等等著作，凡与辽事有涉，后代诗人赋咏辽代史迹的，均予以收录。数量之多、范围之广，是研究辽代诗歌以及辽代文学所不可缺少的资料，具有学术价值、资料研究价值，以及填补空白的价值。

## 《辽金元宫词》举要

《辽金元宫词》元人柯九思等著，陈高华点校，1988年2月由北京古籍出版社出版。该书收入的宫词，记叙了辽、金、元帝王及其宫眷的生活，描写了宫廷、苑囿的景色。《辽金元宫词》包括三部分内容：第一部分元柯九思等著的宫词；第二部分，一为清陆长春所著，二为清史梦兰所著，均为辽金元三