

| 孔子研究院文库 |

第一辑

儒道心性论的追究

罗安宪 著



人 民 出 版 社

| 孔子研究院文库 |

第一辑

儒道心性论的追究

罗安宪 著



人民出版社

策划编辑：方国根

责任编辑:李之美 夏 青 郭彦辰

图书在版编目(CIP)数据

儒道心性论的追究/罗安宪著. —北京:人民出版社,2018.5

(孔子研究院文库·第一辑)

ISBN 978-7-01-019294-9

I. ①儒… II. ①罗… III. ①儒学-文集②道家-文集 IV. ①B222.05-53
②B223.05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 081832 号

儒道心性论的追究

RUDAO XINXING LUN DE ZHUIJIU

罗安宪 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018年5月第1版 2018年5月北京第1次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:27.25

字数:403 千字

ISBN 978-7-01-019294-9 定价：70.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042



版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

该书出版得到萃英文化发展(天津)有限公司资助

《孔子研究院文库》第一辑学术委员会

顾问(以姓氏笔划为序):

西原春夫 成中英 池田知久 许嘉璐 牟钟鉴 苏新鋈 杜维明
李东俊 汤恩佳 张立文 罗多弼 郑良树 钱 逊 商聚德
蒙培元 楼宇烈 稽辽拉 潘文阁 潘富恩 戴 逸

学术委员(以姓氏笔划为序):

于春松 王中江 王成儒 王国轩 王殿卿 王学典 王钧林
方国根 白 奚 冯 俊 向世陵 刘学智 安乐哲 李存山
李宗桂 李振纲 李甦平 李景林 李翔海 杨庆中 杨国荣
肖群忠 何成轩 宋志明 张 敏 张怀承 张学智 张端涛
陆玉林 陈 来 陈 桦 陈卫平 邵汉明 林乐昌 林荧泽
林美茂 罗安宪 金在烈 周桂钿 郑万耕 郑克孟 姜日天
袁济喜 徐 刚 徐兆仁 高在旭 郭 沂 郭齐勇 黄玉顺
黄朴民 崔英辰 梁 涛 彭永捷 焦国成 舒大刚 蔡方鹿
蔡德贵 廖名春

策划出版 方国根

编辑主持 方国根 夏 青

责任编辑 李之美 夏 青 郭彦辰

封面设计 王欢欢

总序

张立文

“沧海万仞，众流成也”。无边无际的大海，由众流汇聚而成。1955年中国人民大学成立哲学史教研室（包括中国哲学与外国哲学），教研室教员来自五湖四海和各大学，既有中外哲学史的专家，也有新进者，他们会聚一起，互帮互学，切磋琢磨，切问近思，终日乾乾；他们都有一种“文江学海思济航”的理想，尽管中外哲学史资料浩如烟海，哲思深奥，但都思奋力航行，为发扬中外哲学精华，以登更高境界。

1956年中国人民大学哲学系正式招收本科生，系主任是著名的何思敬教授。1960年我提前毕业留校，分配到哲学史教研室，室主任是石峻副教授，党支部书记是尹明同志。他（她）们分配我重点研究宋元明清哲学思想，通讲中国哲学史。系主任吴江同志要求哲学史教研室全体教员编写《中国现代哲学史》，为了便于相互学习、交流、探讨，在中国人民大学附属中学借了一个教室，集体办公，分配我撰写“梁漱溟乡村建设理论”，各人写就草稿，互相传看，并进行讨论，提出修改意见。教研室资料员江涛则配合搜集现代哲学家的思想资料，分册印刷。1961年开始教学检查运动（检查讲稿、文章、课堂笔记中是否有修正主义观点），《中国现代哲学史》的编写就停了下来，接着中宣部要编写社会科学各学科的教材，哲学史教研室按各教员的专业分别参加中国哲学史与外国哲学史的编写，再也无空顾及《中国现代哲学史》编写了。

1969年中国人民大学全体教职工分批下放到“千村薜荔人遗失，万户萧疏鬼唱歌”的江西余江五七干校进行脱胎换骨的劳动改造，1972年回到

北京，中国人民大学解散，哲学系、经济系等分到北京师范大学，北师大成立哲学系和经济系。1977年恢复大学招生，哲学系招收本科生，1978年中国人民大学复校。中国哲学史教研室即开始编写《中国哲学通史》，原计划有先秦、汉唐、宋元明清、近代、现代五卷，并携前四卷稿件，由杨宪邦、方立天、张立文各统先秦、汉唐和宋元明清卷出版。

当前，由中国哲学教研室主任罗安宪教授提议、组织为每位教研室教授出版专著，得到教授们的赞同和支持，以展示教授们中国哲学科学研究成果，并得到人民出版社哲学编辑室主任方国根编审帮助，而呈现于读者座前。

回顾中国哲学教研室经知天命之年而到耳顺之年的艰苦、曲折、奋斗、日新的历程，有诸多值得我们继续传承和发扬的精神。

一是自强自立精神。中国人民大学哲学系哲学教研室成立之初，除个别原从事中国哲学教学与研究的教师外，绝大部分教员都是新进的同志，对中国哲学均需重新学习研究，总体力量比之北京大学哲学系中国哲学教研室和中国科学院哲学研究所中国哲学教研室要薄弱。1952年院系调整，全国各个大学院校的哲学系统统合并到北京大学哲学系，中国哲学教研力量大大增强，如冯友兰、汤用彤、任继愈、张岱年、朱谦之等。中国科学院哲学所中国哲学史研究室集中了一批老专家如梁启雄、容肇祖、王维诚、王维庭、吴则虞、王范之、王明、陈孟麟等。这对于中国人民大学哲学系中国哲学教研室的教员来说是很大的压力，同时更激起了中国哲学史教员的“天行健，君子以自强不息”的热情和信心。他们一方面兼顾学习，积极求教，虚心吸收，努力参与；另一方面认真撰写论文，展开学术讨论，如1957年中国哲学史方法论、谭嗣同思想以及后来的老子思想、庄子哲学、孔子思想、《周易》思想等的学术讨论。在学术交流中开阔视域，在学术讨论中提升认知，他们深知“跬步而不休，跛鳖千里，累土而不辍，丘山崇成”。腿有毛病的鳖，不断地迈着半步也能至千里之遥的目的地；不停累土，便能使小丘陵终于变成高高的山岭。经此自强不息、自立不止的终日乾乾奋进，最终成长为与北京大学中国哲学教研室、中国社会科学院哲学研究所中国哲学教研室鼎足而三。

二是勤劳坚毅精神。知己知彼，既知自己之不足，补救之方就在于“人生在勤，勤则不匮”。因而中国哲学教研室的教员都有“千淘万漉虽辛苦，吹尽狂沙始见金”的自觉意识。他们一方面为夯实理论功底，认真领会马克思著作原著和外国哲学知识以及文字音韵训诂功底，如听魏建功教授的课和请吴则宾研究员讲文字训诂课，又派人到佛学院进修佛学；另一方面，他们以“人生世上，寸阴可惜，岂可晷刻偷安”的观念要求自己，无星期天、无日夜，不偷安一刻地刻苦钻研中国哲学，真可谓一寸光阴一寸金地珍惜时间。他们作卡片，记心得，撰文章。即使在三年困难时期、饥肠辘辘之际，或认真备课，挑灯著文；在劳动之息，会议之隙，或捧书以读，或思考问题。他们胸怀“天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身”的坚毅意志，顽强地克服种种困难，而无怨无悔地献身于中国哲学。即使遭受个人主义、名利思想、资产思想为改造好等等的批评，也无碍他们为弘扬中华哲学而努力的激情。特别在“文化大革命”以后，更加激起了中国哲学教研室教授们为传承与创新中国哲学的勤思考、勤著书、勤立言、勤交流的行动，即以学问思辨及笃行的实践，来实现宏愿，为中国人民大学中国哲学教研室的发展作出贡献。

三是诚实正直精神。荀子云：“君子养心，莫善于诚。”思诚为修身之本，亦是为人之道。自教研室成立以降，经历不断的政治运动，由于个人认知的差分，不免产生意见、观点的分歧，但都能以坦诚的态度相待，而无害人之心，亦无为争自己的利益而斗争不止的行为。尽管 20 世纪 60 年代初曾被认为是全校 21 个“疙瘩”之一，但迅速化解，和好如初。教研室的教师都能以真诚的态度教书育人，为人师表，诲人不倦，而受到表彰；教师之间，直道而行，周而不比，互学互帮，和而不同。“文化大革命”以后，教研室的教授们以极高的热情投入中国哲学的教学和研究，撰写了一批高质量的论文和专著，获得众多各种奖赏，也获得国内外学界很高评价。其诚实正直为人，其严谨深思为学，成为教研室教授们自觉的行为准则。

四是包容谦虚精神。中国哲学教研室教授之所以能以诚实正直的精神待人、待学，以客观同情的态度待古人、待史事，就在于心存“君子以厚德载物”的意志，这样才能“志量恢弘纳百川”。自古以来，由于时势的变迁、

观念的转换、体认的差分、道德的转变，对各个哲学家哲学思想的评价、理解、诠释各说齐陈，以至对经典著作中某句某字的解释亦针锋相对，此种情况，可谓屡见不鲜。如何能够获得一种比较贴近历史实际的理解，教研室教授们都有一种谦虚的学风，体会其为什么有如此不同的理解，其理论前提和根据是否有理；又以一种包容的态度，寻求其理论前提和根据有否可吸收之处？唯有如此，才能有一种“大海从鱼跃，长空任鸟飞”的学术诠释空间，做到“学古人在得其神理，不可袭其面目”；才能为文“有我”，提出自己独立见解，以供中国哲学史界参考。

五是无私奉献精神。做到诚实正直、包容谦虚，是由于心灵无私，无私而能公正，不存私人偏见，按实品评；无私而能虚怀若谷，不存个人成见、前见，而能包容吸收。荀子说：“公道达而私门塞，公义明而私事息。”如此，为学，对中国哲学史上的人物、事件能作出比较公正的理解和评价，能控制自己对某一研究对象的偏好，而不有失公允；在学术互相探讨交流中，能无私奉献自己独到见解，使他人的观点得到完善，而绝不保守。为人，教研室教授们一致发挥正能量，2002年中国人民大学孔子研究院率先成立，在国内外引起很大反响，社会上以此为风向标。孔子研究院在无钱无人的情况下，积极开展学术交流活动，每年召开150人左右的“国际儒学论坛”，在韩国高等教育财团及众多国内外专家的支持下，已成为国内外影响深远的儒学学术品牌，并在每年孔子诞生日9月28日至10月28日举办“孔子文化月”活动，举行系列学术报告、经典诵读及礼乐道德教育等。每次“孔子文化月”都有明确主题，如2004年是“尊吾师道，传吾文化”；2005年为“明礼诚信，修身立德”；2006年为“明德贵和，读经新民”；2007年是“弘扬乐教，广博易良”；2008年为“立足本义，和而不同”；2009年是“志道据德，依人游艺”；2010年是“明体达用，修身养性”；2011年是“博学审问，慎思明辨”；2012年为“博学于文，以友辅仁”等。这些都要付出中国哲学教研室教授们的大量精力和宝贵时间，而教授们在无任何报酬的情况下，无私奉献。

这种无私奉献的精神动力，来源于为道。中国人民大学孔子研究院的院训是“继承优秀传统文化，弘扬孔子思想精华，提高国民人文素质，建设

人类美好未来。”这个院训既是中国哲学教研室教授们愿望的寄托，也是他们使命的实践。他们以无私崇敬的心情绍弘孔子思想和传统文化，以庄严弘道的精神传承道德精髓和振兴中华。为学、为人、为道，中国哲学教研室的教授们竭尽精力，尽职尽责。

六是开拓创新精神。为人、为学、为道落实到学术开拓创新上，中国哲学教研室的教授在中国哲学的多个领域都能与时因革，心随世转，新裁屡出。他们都胸怀“意匠如神变化生，笔端有力任纵横”的意向，精心思量“阐前人所已发，扩前人所未发”。无论在《周易》思想、先秦儒、道、墨、阴阳、名、法研究，魏晋玄学、隋唐佛学研究，还是在宋元明清理学、近现代新儒学研究中均提出了诸多创新的诠释和观点，在国内外学术界产生深刻影响。特别是儒教研究和《国际儒藏》的编纂，也在国内外产生很大反响。这都是由于“别出心裁，不依旧样”所获得的效果。即使由中国哲学教研室编著中国哲学众多教材，无论在编写的体例上、问题的概括上、观点的诠释上，还是言辞的叙述上、思想的发展上、逻辑的结构上，都与以往的教科书有所区别，并有所超越。这是教授们长期认真刻苦学习、体认的结晶。若统计一下教研室教授们的专著和在国内外发表的论文，乃是十分可观的、领先的。

中国哲学教研室成立 60 年来所塑造的精神，难能可贵，应为珍惜和发扬，以达更完美境界。

黾勉成此，是为序。

于中国人民大学哲学院
2014 年 8 月 28 日（甲午年）

目 录

总 序 张立文 001

道 学 篇

道家关于生态文明的智慧 003

道家天命论的精神追求 015

中国心性论第三种形态 027

——道家心性论

论老子哲学中的“自然” 037

老子“虚心”说简论 053

庄子的人生追求 077

庄子心性论 087

庄子“吾丧我”义解 140

有用之用、无用之用以及无用 162

——庄子对于外物的态度分析

儒 学 篇

儒学心性论的历史进程 175

孔子仁学思想的逻辑结构 186

孔子“直”论之内涵及其人格意义 198

孔子的君子论及其现代意义.....	207
孔子“孝”论的三个维度.....	218
从性善论看孟子在中国思想史上的地位.....	230
孟子民本思想的当代意义.....	238
从“横渠四句”看张载哲学的人文精神.....	245
“格物致知”还是“致知格物”.....	258
——宋明理学对于“格物致知”的发挥与思想分歧	
“诚信”观念的历史生成及时代意义.....	277
“学而优则仕”辨.....	290
李退溪与奇高峰关于四端七情的论辩.....	305
李栗谷与罗整菴理气论比较研究.....	314

儒道会通篇

儒道人性论之基本差异.....	329
敬、静、净：儒道佛心性论比较研究.....	342
以道治国与以德治国.....	355
——儒道治国理念的比较	

传统与现代篇

论中国人的宇宙意识.....	371
“天人同构”与中国传统美学精神.....	377
中国传统人文精神的现代反思.....	384
论中国文化学意义上的“家”.....	393
《周易》的养生理论.....	405
跋.....	423

道 学 篇

- ◆ 道家关于生态文明的智慧
- ◆ 道家天命论的精神追求
- ◆ 中国心性论第三种形态
- ◆ 论老子哲学中的“自然”
- ◆ 老子“虚心”说简论
- ◆ 庄子的人生追求
- ◆ 庄子心性论
- ◆ 庄子“吾丧我”义解
- ◆ 有用之用、无用之用以及无用

道家关于生态文明的智慧

道家之基本理论，虽非直接针对于生态以及生态文明而发、而论、而议，但以今人之立场来看，道家实有关于生态及生态文明的理论。道家关于生态文明的理论与智慧主要包括三个方面的内容：一、道生物，万物平等的生态观念；二、法地、法天、法道，利而不害的生态伦理；三、知常、知止、知足，为而不争的人生态度。

一、道生物，万物平等的生态观念

天下万事万物从何而来？道家认为从道而来。道是万事万物的本根、本原。《老子》第二十五章讲：

有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天地母。吾不知其名，强字之曰道，强为之名曰大。^①

有一个先于天地之前就已经存在的东西，它是天地得以产生、得以形成的原始的存在，是先于天地而在的存在，这个存在就是所谓的“道”。道不是一般的存在，更不是具体物的存在，道的基本品性是“大”。这里所谓的“大”，不是大小的“大”，而是无以复加的大，是无限之大，是无以类比的大。这样的大，其实也就是“太”，太就是无以复加。老子之后有了“太

^① 陈鼓应：《老子注译及评介》，中华书局1984年版，第163页。下引《老子》，只注章名。

“极”的概念。“极”本来就是到了极限，到了极处，在“极”之上再加上一个“太”字，那就是极之极了。但道不是太，也不是极，也不是太极，道更在太极之上。庄子就曾说，道“在太极之上而不为高”。太极是可以言说的极限，而道更在太极之上。人们只有领会太极，才可能领会道；人们只有站在太极处，才可以知道道。而道之上什么都没有，道之先什么都不存在。

道如何演化成为天地万物？《老子》第四十二章讲：

道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。

“道生一”，一者，太极也，太极分而为阴阳，此即所谓“一生二”；阴阳交互感应而形成既阴既阳的和，由此而有阴、阳、和，此即所谓“二生三”；万物就是由阴、阳、和三者交互感应和合而成的，此即所谓“三生万物”。所以，《淮南子》曰：“道始于一^①，一而不生，故分而为阴阳，阴阳合而万物生。”（《淮南子·天文训》）^②天地万物都是由道化生而成的，人也是万物中的一物，这是道家关于宇宙演化的基本观点。

既然天地万物都是由道化生的，所以物与物之间本无高低贵贱的差分。庄子即明确表示：“以道观之，物无贵贱；以物观之，自贵而相贱；以俗观之，贵贱不在己。”（《庄子·秋水》）^③物是物，人也是物，人只是天下万物中的一物。既是物，人并不比其他任何物更为高贵。庄子说：“万物一齐。”（《庄子·秋水》）从道家的观点看，万物天然齐一，万物天然平等，每一物有每一物存在的意义，每一物有每一物存在的价值，任何一物并非因为有利于他物或有利于人才有存在的价值和意义。《列子·说符》记曰：

齐田氏祖于庭，食客千人。中坐有献鱼雁者。田氏视之，乃叹曰：
“天之于民厚矣！殖五谷，生鱼鸟，以为之用。”众客和之如响。鲍氏

^① “道始于一”，原文作“道曰规始于一”，王念孙等人认为“曰规”二字为衍文，应是。

^② 何宁：《淮南子集释》，中华书局1998年版，第244页。下引《淮南子》，只注篇名。

^③ 郭庆藩：《庄子集释》，中华书局1961年版，第577页。下引《庄子》，只注篇名。

之子年十二，预于次，进曰：“不如君言。天地万物，与我并生，类也。类无贵贱，徒以小大智力而相制，迭相食；非相为而生之。人取可食者而食之，岂天本为人生之？且蚊蚋嗜肤，虎狼食肉，非天本为蚊蚋生人、虎狼生肉者哉？”^①

天地万物，与人并生，非相为而生之。人因为生存，取可食之物而食之，取可用之物而用之，但可食之物、可用之物并非为人而生，且如蚊蚋啮人肌肤，吸人血汗，不可谓人为蚊蚋而生一样。

人可以利用天下之物，但人不可以任意残害天下之物，人不能认为任意利用天下之物为理所当然，更不可认为天下之物本来就是供人使用的。因为人只是天下万物中之一物，没有什么力量授予人任意役使天下他物的权力，人没有得到这样的授权，任何事物、任何机构也没有给人颁布这样的授权。人只是天下万物中之一物，不仅不是天下的主人，不是天下万物的主人，甚至也不是天下的管家，不是天下万物的管家。人在对待他物（包括资源和环境）的态度上，应当心存敬畏，应当心存忌惮。人与天下万物的关系不是统治与被统治、奴役与被奴役、征服与被征服的关系，而是兄弟般亲善、友爱、和谐相处的关系。

如果说，人在天下万物之中能力最强，而能力最强却不能成为役使他物的理由，能力最强者更应当为天下和谐、和平作出最大的贡献，并因此而承担最大的责任。但不容否认的事实却是：人类并没有真正承担起自己应有的责任，而是为这个世界带来了深重而巨大的破坏以至于灾难。环境污染、空气污染、水质污染、水土流失、物种灭绝，等等，人类为这个世界带来的灾难还少吗？

不仅如此，工业化更加剧了人与他物之间的紧张关系。牛不再被当作牛，而是被当作牛肉或牛奶的承载者而被制造出来；鸡不再被当作鸡，而是被当作鸡肉或鸡蛋的承载者而被制造出来。一头牛从出生到被宰杀，从来没有见过蓝天。它们一个挤着一个，没有转身的余地，在不见天日的牛棚里为

^① 杨伯峻：《列子集释》，中华书局1979年版，第269—270页。下引《列子》，只注篇名。