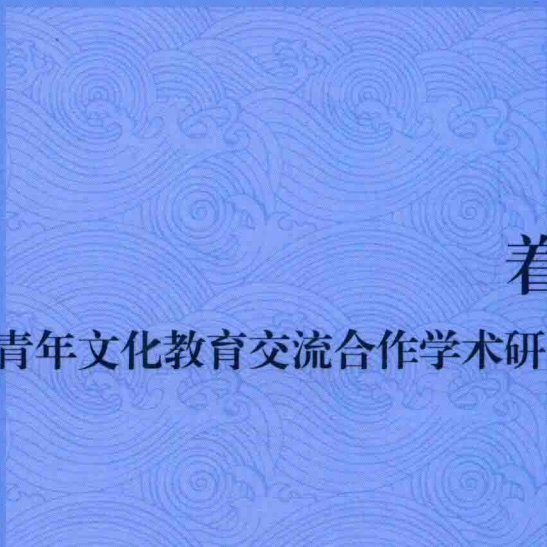




两岸文化研究丛书



着眼未来

两岸青年文化教育交流合作学术研讨会论文集

陈建芳 李湖江 / 主 编
吴巍巍 隋欣卉 / 副主编



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位



两岸文化研究

着眼未来

两岸青年文化教育交流合作学术研讨会论文集

陈建芳 李湖江 / 主 编
吴巍巍 隋欣卉 / 副主编



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

着眼未来：两岸青年文化教育交流合作学术研讨会

论文集 / 陈建芳, 李湖江主编. --北京: 九州出版社,

2018. 9

ISBN 978 - 7 - 5108 - 7479 - 6

I. ①着… II. ①陈… ②李… III. ①海峡两岸 - 青

年 - 文化交流 - 学术会议 - 文集 IV. ①G127 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 211957 号

着眼未来：两岸青年文化教育交流合作学术研讨会论文集

作 者	陈建芳 李湖江 主编 吴巍巍 隋欣卉 副主编
出版发行	九州出版社
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/3/5/6
网 址	www. jiuzhoupress. com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress. com
印 刷	北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本	720 毫米 × 1020 毫米 16 开
印 张	30.75
字 数	395 千字
版 次	2018 年 11 月第 1 版
印 次	2018 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5108 - 7479 - 6
定 价	98.00 元

目 录

“认知—情感—利益”：两岸青年交流模式的

发展与演变 艾明江 (1)

涉台文物与两岸关系刍议 吴巍巍 (18)

台湾青年学生赴大陆大学求学之探析 罗鼎钧 (36)

民间智库在两岸文化交流领域中可发挥之角色初探 张玉汉 (47)

重塑台湾青年文化认同的路径探讨 郝 晨 韦 强 (62)

两岸青年心理认知塑造和重构的路径分析 郭振家 (70)

以自由行推进两岸文化交流的可行性研究

——以青年人為例 潘 颖 (79)

论两岸青年文化

——台湾青年族群在网络论坛上之政党情感

与分析 邵轩磊 (87)

台湾青年对两岸命运共同体认知缺失的原因及其

应对措施 周典恩 (100)

闽粤台客家文化与两岸客家青年关系 张正田 (105)

涉台历史文物保护与维护两岸关系和平发展

——基于刘铭传故居初步实践之

调查 邓启明 周曼青 常博琛 (116)

岛内政局变迁与两岸关系和平发展的路径思考 李文艺 (136)

两岸民间信仰交流的深化与拓展

——以台湾妈祖联谊会为例 刘智豪 (151)

新形势下深化两岸民间文化交流的若干思考 刘凌斌 (161)

试论两岸文化交流障碍与跨越障碍的路径 钟学敏 (177)

20 世纪 70 年代中国留美学生群体“中国热”现象的定量分析

——以“保钧、统运”刊物为视角的考察 刘玉山 (184)

“新南向政策”背景下台湾地区同东南亚的教育

交流及其前景 林中威 (209)

两岸大学生书法交流之现况与展望 庄千慧 (220)

“继圣”与“去魅”

——两岸《论语》传承状况比较研究 戴亚琴 (238)

两岸高职教育之“文化育人”的交流与启示 陈威亚 (247)

海峡两岸警察教育制度的比较分析 李晓宇 (255)

两岸高校教育融合与展望：检视台湾地区博士人才西移

的趋势 许晋铭 (265)

浅谈闽南语与两岸青年交流 庄琳璘 (284)

非遗视角下的两岸民间文化 花苗苗 (298)

由台湾地区高中历史课纲所见两岸青年认同分歧 万 佳 (313)

绕不开的“中国史”

——近三十年来台湾地区有关台湾史教科书问题的

硕士论文论述考察 陈忠纯 (331)

近年来大陆与台湾书写经验之比较

——以小说为例 曾丽琴 (350)

复合的异色

——论王文兴《背海的人》的小说艺术 李欣池 (363)

寻求人与土地的和谐

——以钟理和的《笠山农场》为考察对象 赖清波 (374)

想象的“原乡”与“原乡”的想象

——华北沦陷区文坛“乡土文学”思潮中钟理和的

文学实践 王 申 (385)

“再政治化”的文学实践

——读陈映真小说《铃铛花》 吴宝林 (425)

历史史观的差异

——从陈芳明《台湾新文学史》引发的争论 王婉如 (437)

谢雪红的两岸差异书写浅析 王昱敏 (454)

甘耀明《杀鬼》的后殖民反思与本土认同 张 帆 (473)

后记 (486)

“认知—情感—利益”：两岸青年交流模式的发展与演变

艾明江*

(中共厦门市委党校)

一、问题的提出

在两岸民间交流中，青年交流^①属于重要的组成部分，加强两岸青年交流已经成为当前两岸交流的中心工作。习近平总书记指出：“我们愿意让台湾同胞分享大陆发展机遇，愿意为台湾青年提供施展才华、实现抱负的舞台，让两岸关系和平发展为他们的成长、成才、成功注入新动力、拓展新空间。”^[1]近年来，为了推动两岸青年交流，两岸实现了读书求学的双向互动，大陆方面还陆续开展了一系列大规模的对台青年交流活动，在政府和社会的大力推动下，这些活动使得当前两岸青年交流进入到了一个前所未有的发展阶段。

多项研究表明，两岸青年群体在重要议题分布上均有着显著的认知差异与认知共识，认知共识主要体现在相同的历史文化渊源，而认知差异则主要源于各自的群体记忆（苏振芳，2011^[2]；张羽，王贞威，刘

* 艾明江，男，中共厦门市委党校统战理论教研部，副教授，政治学博士，主要从事政治学理论、两岸关系研究。

① 国内外对青年群体的界定各有不同，本文采取世界卫生组织的界定，即14—44岁的人为青年，按照这一界定，两岸青年的分布范围较广，年龄、职业、阶层都呈现多元化分布，本文考察对象主要以两岸青年学生为主，即中学生与大学生。

乐, 2015^[3]; 张羽, 张遂新, 2016^[4])。两岸青年交流活动, 的确有助于改善与提升双方对彼此的印象, 也能加深双方的情感友谊, 尤其是陆生大规模赴台读书, 更是极大地促进了两个群体之间的接触与融合(罗俊艳, 王金国, 2013^[5]; 艾明江, 2014^[6]), 但一旦深入到复杂的政治态度以及政治立场, 双方在交流中都基本保持原有的态度倾向(曾于秦, 2008^[7]; 王嘉州, 2011^[8])。要推动两岸青年交流发展, 诸如构建共同体(吴陈舒, 2016)^[9], 运用交互式冲突解决思维(石勇, 2014)^[10], 以及从政治社会化入手, 建构培育两岸青年“共同认知”, 实现两岸青年交流的可持续发展(唐桦, 2012^[11]; 唐桦, 2013^[12])。

从2008年以后, 大陆方面大力推动各种文化交流活动, 邀请台湾青年参加两岸青年共同组成的体验式交流。但是, 两岸青年在交流中依然暴露了诸多问题, 例如一些两岸青年通过交流, 不仅没有降低原有的认知偏见, 反而有所强化。一些两岸青年在亲身接触对方后, 负面认知评价反而取代了原来正面的认知评价。2014年, 台湾地区爆发“太阳花学运”, 相当数量的台湾青年人对大陆持充满负面的观感和评价, 这也引起了两岸社会的关注与担忧, 为什么两岸青年交流一直在加速度推进, 大陆对台青年工作也取得了显著的成就, 但依然还是会出现以“反中”为口号的台湾学生运动? 为什么两岸服贸协议本身对台湾有利, 但还是受到不少台湾青年的反对? 两岸青年事关两岸关系发展的未来, 如何提升和加强两岸青年交流与沟通的成效, 将成为推动两岸关系长期稳定发展的根本。因此, 重新审视和梳理以往的两岸青年交流, 有着极为重要的现实性和紧迫性。

对于当前两岸青年交流, 本文探讨的问题主要集中在两个方面: 两岸青年交流的发展演变逻辑? 两岸青年交流发展的方向与前瞻? 两岸青年交流属于人际交流或群体交流, 通常来看, 在人际交流或群体交流中, 认知、语言、文化背景、情感、行为等因素都发挥着十分重要的作

用。^[13]西方学者米歇尔等人提出了“认知—情感”系统理论，该理论认为，人的行为是个人与情境交互作用的产物，但情境并不直接影响行为。情境首先影响个人因素，即认知与情感因素，再通过个人因素影响个体行为，个人因素在特定情境背景下的交互作用，就构成了个体行为和情感的独特模式。基于此，联系两岸青年交流的实际情况，本文将“认知—情感—利益”作为分析两岸青年交流的逻辑起点。^①在两岸青年交流中，认知、情感与利益因素始终影响着两岸青年交流的过程与成效，在不同的历史发展阶段中，也呈现出各自不同的发展面貌。当前，两岸关系发展迎来新时期，“认知—情感—利益”正逐步衍生出三位一体的发展模式，成为推动当前两岸青年交流的发展动力。

二、认知：推动两岸青年交流的起步

认知是指人对外界的认识活动，在人际交往中，个体与个体之间的交往正是通过相互认知而实现情感互动。人际认知主要包括对他人的仪态表情、心理状态、思想性格、态度倾向等方面的认知。在两岸民众交流中，认知主要就是在交流成员中呈现一种“是什么”的客观事实描述，^②主要体现在从宏观到微观层面的认知，诸如：双方对各自在经济、政治、社会、文化等现实层面的认知情况；双方对各自历史文化的记忆认知；双方对各自成员在心理、价值观等方面的内在认知等。这些认知包括了现实、历史以及心理，既有理性层面，也有感性层面，可以说，两岸青年的认知体系是一个充满感性与理性的多元混合体。

① 从交流实践来看，交流语言、文化背景等因素在两岸青年交流中并不构成基本的障碍，相反，认知、情感与利益显得越来越重要。

② 必须明确的是，认知作为一种知觉反应，依然会受主观情感、心理活动、价值观等因素的影响，绝对客观的认知并不存在。

准确地说，两岸青年交流就是从双方的认知领域开始起步。从1949年开始，两岸长期处于政治对峙的阶段，双方民众长期隔阂，对彼此的了解认知十分匮乏，两岸民众要交流往来，就必须首先从相互了解开始。1985年，首个台湾学生到大陆高校读书，台湾青年开始有了实际了解大陆的机会。1994年，大陆高校开始正式招收台湾学生，从此，大量的台湾学生不断前往大陆，两岸青年学生交流的机会得到了大幅度的增加，这也成为两岸青年交流的发展起点。与其他民众交流一样，^①早期的两岸青年交流同样是以台湾方面单向输出为主的交流模式。从交流对象看，这个时期的两岸民众交流主要由台商、老兵等社会阶层构成，青年学生并不是早期阶段两岸民众交流的人员主体。自20世纪90年代以后，两岸从单向交流逐步发展到一定程度的双向交流，交流项目也从探亲扩展到经贸、学术、文化等各方面。1995年，大陆杰出青年访问团访问台湾，打破两岸青年交流中有来无往的局面，即台湾青年可以到祖国大陆来，而大陆青年却不可以到台湾去这样一个单向交流的局面，从而在真正意义上实现了双向交流。

两岸在经济、文化领域交流的不断发展，尤其是两岸经贸关系的深入发展，让更多的台湾青年认识到了了解大陆的重要性，台湾学生到大陆高校求学、读书的数量日益增加，这成为两岸青年交流发展的重要方向。据统计，1985年到2000年，大陆高校招收的台湾本科学生还只是2895人，研究生864人。而从2001年到2004年，就一共招收了台湾本科生2875人，博士硕士研究生2766人，发展速度比以往有了很大的提升。截至2015年10月，在大陆高校就读的台湾学生总数已经达到了

^① 1987年后，随着台湾地区解除“戒严”，台湾当局开始逐步开放民众前往大陆探亲、经商。

10536人。30年来，到大陆就读的台湾学生累计达到数万人。台湾学生到大陆求学读书扩大了台湾青年了解认知大陆的渠道和路径，^①通过在大陆高校的求学、生活，大多数在大陆高校读书的台湾青年都在很大程度上改变了原来对大陆在认知上存在的偏见、误解，对大陆的认知也更加趋于全面和客观。同时，这种以读书为主要任务的认知交流也带来了情感友谊的增长。这些台湾青年学生在完成学业以后，无论是继续留在大陆工作生活，还是回到台湾，他们都成为推动两岸关系发展的助推器。

以往，两岸青年交流基本都以台湾学生的单向输出为主，由于缺乏交流的平等互动，两岸青年群体之间的偏见、误解时有发生，这并不有利于两岸青年建立正确的认知观。一般而言，减少偏见的接触需要满足以下条件：群体成员必须有平等地位；有增进了解的机会；能发现驳斥刻板印象的证据；有共同的目标以及合作。^[14]从李登辉到陈水扁时期，台湾当局推动“台独”路线和“去中国化”政策，尤其是台湾教科书经历多次“去中国化”，这对台湾青年在两岸方面的认知造成了相当大的负面影响，相当多的台湾青年学生对大陆出现错误认知，这种认知体系对两岸青年交流造成了相当大的负面冲击，使得两岸青年很难在共有的认知体系下展开交流，而往往在了解接触之后，依然维持原来的“各说各话”，造成交流认知流于表面，并且缺乏相互的理解与尊重，在这样的交流语境下，双方很难构建出基本的认知共识。

2008年，马英九上台执政，随着两岸和平发展框架的形成，两岸青年交流也迎来了新的发展与调整。台湾立法机构通过对相关规定的修改，开始有限制地开放大陆学生赴台湾大专院校就读及正式承认大陆学历，这也开启了大陆学生赴台湾高校读书的第一步。此后，大量大陆学

^① 以往，台湾青年更多是通过教科书、媒体等渠道间接了解大陆，这必然会造成在认知上的片面性、甚至错误。

生通过求学、交换等形式前往台湾高校，据统计，仅在 2015 年，台湾高校就录取大陆学生 2024 人，此外，大陆学生还通过各种形式赴大陆进行短期交流，至今为止，累计共有 8 万多名大陆学生来过台湾。大陆青年赴台交流的剧增逐步改变了原有单向的交流模式，使得原来的交流结构更加趋于平衡，双方的平等互动性也日益增强。越来越多的大陆学生对台湾有了新的看法和认知，甚至在认知沟通的基础上，逐步衍生了情感认同。两岸青年在相互了解的基础上展开平等互动往来，大大提高了交流的成效，从而改变了传统交流的“非流动性状态”。

读书并不是两岸青年增加了解认知的唯一途径，随着现代交流媒介的增加，两岸青年也不再局限于实际的亲身接触，而是开始借助互联网技术，依靠一些社交媒体来维系日常的人际关系互动，例如以 Facebook（脸书）、微信、MSN、推特等代表的社交媒体就成为推动两岸青年进行虚拟化交流的重要工具。与传统的读书、参访相比，社交媒体更多是一种交流技术工具，它打破了两岸青年交流的物理隔离，一方面，它使得两岸青年交流往来变得日常化，更加高频率化，使得两岸青年的沟通变得更为正常；另外，通过信息的频繁接触保持共同分享，有利于两岸青年能即时性共享资讯信息，推动两岸青年构建共有的认知网络。与其他交流媒介不同，虚拟化的社交媒体构建的是一种熟人关系网络，这种关系网络更能加强两岸青年在认知领域的深层次互动，实践也表明，经常使用微信、脸书等社交媒体来与朋友保持互动的两岸青年，往往也能在交流话题上进行更理性、更深入的有效互动，^[15]这种有效互动能极大提升两岸青年交流的深度，避免了一般交流中出现的浅尝辄止现象。

认知奠定了两岸青年交流的起步，也会一直伴随着两岸青年交流的始终。早期阶段，由于两岸长期隔阂，双方互不了解，两岸青年交流基本以“增进了解，扩大认知”为主，例如，两岸青年对双方各自的历史文化等情况都认知不足，这些都成为两岸青年在早期交流中亟须解决

的问题。随着交流进入到中期阶段，两岸青年的接触沟通逐步增多，双方对各自的总体情况已经基本了解，不再是过去在认知层面简单的信息输入，而是要对接收的各种复杂信息进行加工反馈，这也导致双方在交流中出现了由认知带来的各种问题，诸如，随着交流的持续推进，两岸青年不仅会自我否定，自我修正，也会自我强化，这也导致两岸青年并没有通过交流而自动带来共有认知的构建，反而，各自呈现的认知观念会产生分歧甚至对立。这也充分表明，两岸青年交流并不是仅仅让双方全面、客观了解对方，而更应该在逐步了解的同时，构建两岸青年的共有认知体系，让两岸青年有越来越多的共同看法和认知观念，否则，两岸青年就只能在相互了解后，继续各说各话，这不利于两岸青年交流的深入发展。当然，伴随着两岸青年交流的推进，双方在原有认知体现与认知观念中的冲突甚至会有所加剧，这需要两岸青年在相互尊重、相互包容的语境中理性看待，并进行平等的沟通互动，^① 谩骂、攻击抑或遮掩、退缩都不是推动两岸青年交流的正确做法。

三、情感：维系青年交流的纽带

在群体交流中，情感因素更多涉及成员在交流中的主观心理感受以及态度倾向。相比认知因素，情感更能从内部维持群体交流结构的稳定，在某种程度上，情感倾向也会影响交流中的认知看法。在两岸民间交流中，情感认同是认知升级后的发展结果，也是目前困扰两岸民众交流的主要问题。随着交流渠道的增加，两岸民众在认知领域的隔阂在日益减少，而随之出现的是，内心深处的情感认同成为新时期两岸民众交流的主要内容。在情感认同交流中，两岸青年是较为特殊的一个群体，

^① 在2015年的“周子瑜事件”中，大陆网友以“帝吧”出征的形式在台湾各大社交媒体广泛出现，两岸青年网友展开“大论战”，这种“论战”在一定程度上有利于双方进入深层次的互动交流。

不同于老一代的两岸民众，两岸青年群体在情感认同上显得更为独立，也较少受历史文化的制约。文化交流就是在实现认知的基础上，进一步达成沟通心灵，强化认同的效果，以一种文化植入或文化再现的形式，来对两岸青年施加情感影响，从而达成心灵的“同频共振”。

早期的两岸青年交流主要是以“增进了解，扩大认知”为主，相比于情感交流，认知交流侧重于描述“是什么”，以呈现对方的客观事实为主。在两岸青年的相互了解过程中，双方的情感累积也是一个增量逐步扩大的过程。在两岸关系恢复正常化以后，越来越多的台湾学生来大陆读书、生活、工作，两岸青年交流开始以共同体的形式广泛出现，诸如在高校、在企业、在社区等，这种共同体对于拉近两岸青年的情感交流起到了极大的推动作用。从20世纪90年代开始，以中华文化为主题的青年交流也日益活跃，早期的文化交流主要以增进了解认知为主，即邀请台湾青年到大陆观光、参访，了解中华传统历史文化，认知大陆的现实发展，这种参访更多是一种基于认知层面的交流形式，即让台湾青年对祖国大陆的观感与认知发生转变，从而获得良好的认知印象。

从李登辉时期到陈水扁时期，由于台湾当局推动“台独”意识形态以及“去中国化”政策，尤其是长期受到台湾教科书、岛内政治化媒体的影响，一些台湾青年在认知、情感领域已经出现重大的变化。相当多的台湾青年不仅对中国历史文化缺乏认知、了解，更对“一个中国”缺乏情感认同，对“中国意识”予以排斥和抗拒。根据多次岛内民意调查显示，台湾青年在统“独”议题、国家认同等认知情感上呈现出与大陆青年不同的发展方向。尤其是2014年爆发的“太阳花学运”，在一些台湾青年中滋生了严重的“反中”情绪，他们错误认为大陆资金和人员会冲击台湾自身的经济社会发展，进而会损害到自身的群体利益，因此，提出“反对签订两岸服贸协议”。这也再次表明了，两岸青年在情感认同领域的沟通依然任重道远。

全国层级的两岸青年交流项目（截止到2016年7月）

编号	主办单位	活动名称	届数	备注
1	民革中央	台湾高校杰出青年赴大陆参访团	14	
		两岸青年创新创业论坛	7	
		中华擎天协会暑期青年华夏文化参访团	4	
2	九三学社	台湾台北市立第一女子高级中学赴京交流访问团	8	
		台湾大学生科技夏令营	1	
3	台盟中央	台南大中学生海西乡土文化研习营	8	
		两岸青年观点论坛	2014年 10月26日	由北京大学两岸青年学子共同发起。
		大江论坛——两岸关系和平发展精英论坛	2	
4	全国总工会	台湾工会青年夏令营	5	
		两岸工会子弟夏令营	1（2011）	两岸万名青年大型交流活动的组成部分。
5	共青团中央	海峡青年论坛	13	
		两岸青年联欢节	10	
		两岸校园歌手邀请赛	11	
		海峡两岸青少年新媒体文创论坛	2	
		两岸青年中秋联欢活动	12	
		两岸青年精英交流研讨会	10	
		两岸青年社团负责人圆桌会议	7	
		两岸万名青年大型交流活动	1（2011）	国台办、共青团中央、全国台联、教育部等17家单位共同主办。
		“民族之光”海峡两岸少年儿童民族文化交流活动	5（2014）	
		两岸青年文学会议	3	

续表

编号	主办单位	活动名称	届数	备注
6	中国科学技术交流协会	台湾中学生高校科学营活动	2	
		玉山计划		每年送台生赴大陆进行不带薪的企业实习，以及两个月的文化交流。
		海峡两岸大学生辩论赛	14	
		两岸青年学子科技交流团	6	
		海峡两岸青年科学家学术活动月		
		海峡两岸科技管理与政策博士生论坛	3	
7	全国台联	海峡两岸青少年新媒体文创论坛	2	
		台胞青年夏令营	30	自 1984 年算起，千人夏令营至 2015 年举办了 12 届。
		台胞青年冬令营	21	
		两岸大专院校新媒体青年交流周	1 (2012)	
8	中华职业教育社	台湾大学生研习营	7	
9	中国法学会	台湾法政专业学生夏令营	10	
10	中国宋庆龄基金会	两岸历史文化研习营	5	
		两岸人类学研习营	3	
		“月圆两岸明”——两岸大学生昆曲社团联谊曲会	1 (2012)	试验性的。
		“追寻历史足迹”系列活动	1 (2011)	纪念辛亥革命一百周年。
11	中国记协	海峡两岸大学生新闻营	21	
12	中国和平统一促进会	两岸青少年音乐舞蹈交流展演	6	
13	红十字会	海峡两岸红十字青少年夏令营	22	从 1993 年开始。
14	中国教育国际交流协会	两岸青年领袖研习营	6	
15	全国台湾研究会	两岸青年学者论坛	8	

2008年以来，两岸关系迎来和平发展的机遇期，两岸青年交流也呈现“大发展、大跨越”的新格局，在继续扩大两岸学生分别赴两地高校读书的同时，大陆方面为了进一步强化“两岸青年一家亲”，中央和各省市先后大规模启动了文化寻根、文化研习、青年论坛等各种丰富的青年交流项目，这种大规模的青年交流项目带来了交流人数的急剧增加，扩大了两岸青年交流的现有存量规模，但还是存在进一步发展的空间。据统计，两岸青年参与实际交流的人数依然有限，每100个台湾青年里，平均只有10至15个曾经有机会去大陆或者接触大陆青年，^[16]这也显示出，两岸青年交流在规模上要继续实现量的飞跃。经过多年的交流，两岸青年交流已经逐步摆脱初期的“粗放型”交流模式，即以了解历史现状为主，转向侧重情感心灵层面的“精致型”交流，更加注重心灵层面的理解，包容与共识。2016年3月，全国政协主席俞正声正式提出了开展面向台湾青少年的“体验式交流”。所谓“体验式交流”就是在双方已有基本认知的基础上，通过实地探访、亲密接触等形式实现心与心的交流，最终实现相互理解、相互包容到构建共识。

相比以往的交流模式，“体验式交流”更加追求在情感上的交流成效，从而更好地实现交流的一致性目标。从实际来看，两岸青年在沟通话语、流行文化、现代价值等领域都具有很好的契合性，这也为两岸青年的情感交流奠定了基础。以往的交流活动缺少心灵情感层面的沟通，只是注重简单的信息供给，没有考虑到信息是否能被参与者有效吸收。从人际关系的角度看，要实现情感认同的增加，必须在人际互动中，通过不断的话语、思想沟通，并采取一致性行动，最终衍生共同的情感。“体验式交流”就是通过这种亲身参与接触的互动机会，让两岸青年在共同行动中，通过话语与行为，从而获得较好的、积极的情感体验。^①

① 互动体验也可能带来负面的、消极的因素，因此，“体验式交流”~~应该~~追求和维护正面、积极的交流体验。