

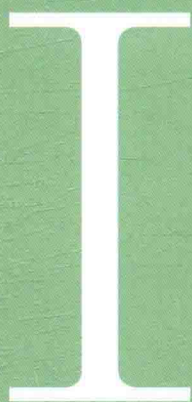


梦山书系

当代前沿教学设计译丛[第二辑] 主编/盛群力 刘徽



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

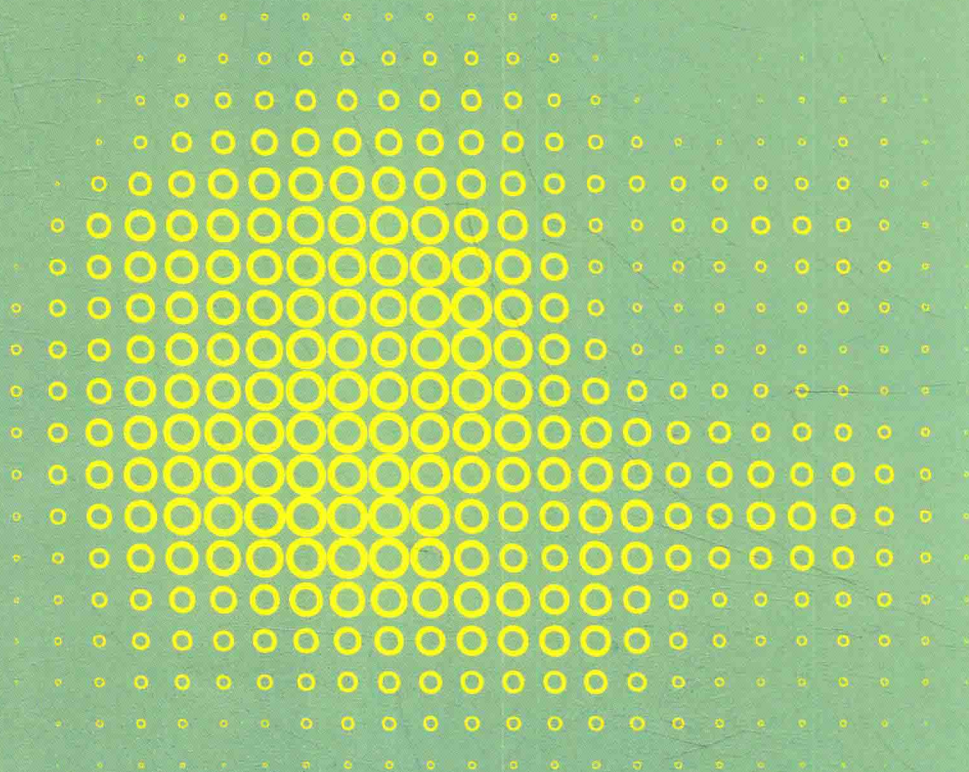


Increasing teacher effectiveness

提高教师教学效能

[美] 洛林·W. 安德森 著

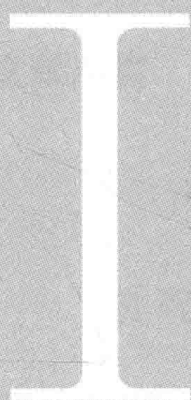
杜丹丹 译 盛群力 审订



当代前沿教学

盛群力 刘徽

梦山书系



Increasing teacher effectiveness

提高教师教学效能

[美] 洛林·W. 安德森 著

杜丹丹 译 盛群力 审订



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

提高教师教学效能 / (美) 洛林·W. 安德森著; 杜丹丹译. —福州: 福建教育出版社, 2018.10
(当代前沿教学设计译丛/盛群力, 刘徽主编; 第二辑)
ISBN 978-7-5334-8162-9

I. ①提… II. ①洛… ②杜… III. ①教师—教学能力—能力培养—研究 IV. ①G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 124463 号

Original title: *Increasing Teacher Effectiveness*

First published jointly by the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO), 7, place de Fontenoy, 75007 Paris, France.

© UNESCO 2004

© Fujian Education Press 2016, for the chinese translation.

The present edition has been published by the Fujian Education Press, by arrangement with UNESCO.

本出版物所采用的名称和呈现的材料并不代表联合国教科文组织 (UNESCO) 对任何国家的法定地位及其所辖的领土、城市、区域或其边界疆域划定的表述。

作者对其在本书中所选用的材料和所表达的观点负责, 并不代表联合国教科文组织 (UNESCO), 与该组织无关。

本译本由福建教育出版社负责翻译出版。

当代前沿教学设计译丛 (第二辑)

盛群力 刘徽 主编

Tigao Jiaoshi Jiaoxue Xiaoneng

提高教师教学效能

[美] 洛林·W. 安德森 著

杜丹丹 译 盛群力 审订

出版发行 福建教育出版社

(福州市梦山路 27 号 邮编: 350025 网址: www.fep.com.cn)

编辑部电话: 0591-83727542

发行部电话: 0591-83721876 87115073 010-62027445)

出版人 江金辉

印刷 福建东南彩色印刷有限公司

(福州市金山工业区 邮编: 350002)

开本 710 毫米×1000 毫米 1/16

印张 8.5

字数 143 千字

插页 1

版次 2018 年 10 月第 1 版 2018 年 10 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-8162-9

定价 28.00 元

如发现本书印装质量问题, 请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

本书系2016年国家社会科学基金教育学一般课题

“中小学课堂学习环境的设计研究”（课题批准号：BHA160093）研究成果之一

中文版序言

任务、教学与学习： 提高经济不利地位学生的教育质量*

亲爱的读者：

安娜和我都很荣幸我们的作品译成了中文。我们深信，聚焦任务是在教育儿童和青少年中改进学习内容与质量的一项中心任务。例如，专注记忆的任务自然得到的也是死记硬背的本事，分析性和评价性任务则能促进批判性思考。正如本文所阐明的那样，我们认为，设计和应用合理的任务对于来自经济不利地位家庭和社区的儿童和青少年来说尤为重要。我们真诚希望中国的教师能够从中得到某些启发并在学校和课堂中予以应用。如此，我们将有一种莫大的成就感。

特致问候！

洛林·W. 安德森

美国南卡罗来纳州哥伦比亚市
南卡罗来纳大学杰出荣休教授

2017年8月17日

* 本文由本书作者洛林·W. 安德森和安娜·帕肯（Ana Pešikan）共同撰写。原文题目为：*Task, Teaching and Learning: Improving the Quality of Education for Economically Disadvantaged Students*，发表于 *International Academy of Education/International Bureau of Education*，由崔昕、盛群力翻译，刊登于《课程教学研究》2017年第8期。

引言

所有年龄段的学生都会花费大量时间在课堂完成各种类型的课业（例如活页练习、练习册、科学项目、小论文、研究报告）。平均来说，学生从小学到高中花费大约一半的课堂时间独立学习或小组学习。这个时间估计不包括在家里完成的学习任务（“家庭作业”）。对于大学学习来说，这个数字下降到三分之一，大部分学习都是通过小组完成的。

由于这些学习任务大部分是由教师分配的，所以每项任务通常被称为“作业”（assignment）。我们更喜欢“任务”（task）这个术语，因为任务的概念赋予了指定活动的目的。也就是说，任务=布置的作业+特定的目的。对于学生来说，任务经常是指要为问题提供答案——“为什么要完成这个任务？”例如，假设向学生出示了一幅人体肌肉系统图解，并要求学生标示出每一块肌肉。那么，这项任务的目的是什么？这么做是为了通过一些考试吗？还是为了完成骨科医师的实习任务？抑或为了其他目的？虽然只有一个作业，但还是有多个目的的（因此是属于多任务的）。

除了“目的”不同外，任务的定向、学科主题、范围、形式和复杂性都有所不同。“定向”是指物理环境（例如教室、走廊、实验室、家庭、社区中心、公共场所）和社会交往环境（例如个人还是团体，竞争还是合作）。“学科主题”是嵌入任务的内容或学科（例如语文、科学、视觉艺术、商贸、跨学科）。“范围”是指完成所需时间（例如三十分钟、三周、一个学期）。“形式”是向学生呈现的方式以及学生回答的方式（例如有十对单词和图片要匹配的活页练习，要比较两种不同形式的政府的文章）。最后，“复杂性”是指理解和完成任务的难易程度。例如，程序性任务（即可以通过遵循规定的步骤完成的任务）不如创造性任务（也就是说，要求完成这些任务的人寻找一种执行或完成任务的方式）那么复杂。

每个任务都可以从这六个方面进行分析：目的，定向，主题，范围，形式和复杂性。例如，假设给学生一组问题看看他能否应用科学知识来解决六个实际问题。其中每个问题可以被认为是一项单独的任务。我们预计学生将在以三人小组为单位的小组中完成六项任务（定向）。六项任务都需要应用科学知识（主题），

并以开放的形式呈现。由于是属于没有现成解决方案的不熟悉问题，复杂性相当高。最后，告知学生将有45分钟时间完成任务（范围）。

因为任务在所有学校层面都司空见惯，所以在作为体现教师工作有效性的特色和最佳教学实践的重要领域，却往往被遗忘。在研究人员和教育从业人员编写的相当全面的清单中，很少遇到“工作”（work），“作业”或“任务”这些术语。然而，本文目的是描述在学校学习，特别是在提高经济不利地位学生和青少年的教育质量方面，任务所发挥（或者也许更准确地说，是“应该”发挥）的核心作用。在本文中，我们提供了八项原则，经过适当的应用，能使教师：（1）更全面地了解正在使用的任务；（2）提高为什么要使用任务的意识；（3）面向处于经济不利地位的儿童和青少年，更有效地设计、选择和使用任务。

一、精心选择任务

当任务是真实的、相关的和有意义的时候，经济不利地位学生更有可能重视他们正在学习什么，他们学到了什么，以及学习与学校之外的生活所建立的重要联系。

研究发现

由于种种原因，经济不利地位学生往往在同一个班级（有时是整个学校）中。这种安排对于课程要求以及教学的类型和指导都有影响。其课程往往侧重于记忆和算法技能，几乎没有机会思考和推理。教师倾向于依靠背诵和活页练习来开展教学（有些人视此为控制学生的行为），教学节奏迟缓。这种普遍现状导致一些研究人员质疑能否向社会地位低的群体提供高质量教学。我们认为，根据其真实性、相关性和意义来选择任务是可行的。在开始之前，我们需要确保能清楚理解这三个标准中的具体含义。

正确的任务往往可以超出了课堂的价值——他们将学校学习中的学生与“外部世界”联系起来。相比之下，任务与学生的需求和/或兴趣相符。重要的是要明确：任务可能是真实的，但并不相关。这种区别对于经济不利地位学生尤其重要。最后，任务是有意义的，能够使学生理解自己的经验。“有意义”意味着学生能够将正在学习的内容和以前学到的知识建立起联系。由于经济不利地位学生在以前的学习中经常遇到限制或存在差距，所以他们往往更难以“理解”所学习的

东西。图 I 总结了面向任务学习中真实性、相关性和意义性之间的关系。

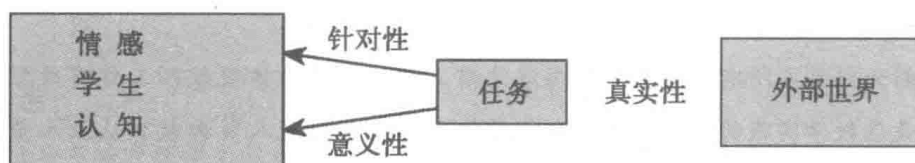


图 I 任务与真实性、针对性和意义性之间的关系

真实性和相关性一直与学生的动机（即愿意花费在学习上并付出努力）和参与学习有关。有意义是让学生将学习迁移到新的情境，而不是简单地记住（和再现）所学习的内容。当任务满足所有三个标准时，它增加了学生：（1）完成任务的可能性；（2）将任务完成与重要的学习成果联系起来。

教育启示

1. 要花费时间去了解学生，同样重要的是了解他们所在的家庭和社区。虽然大多数教师对自己所教授的课题非常了解，但对学生的校外生活往往所知不多。当教师和学生来自非常不同的文化背景时，缺乏这种知识会造成很大影响。要获得或者提高这方面的知识，教师可以到学生家庭探望，带着关心的目光走访社区，参加家长、家庭成员和社区领导都参加的“社区”会议。

2. 选择或设计任务时，请尝试找出真实性和相关性之间的平衡点。真实性来自于知道如何让教学适用于“现实世界”。对于幼儿来说，经常会看到周围环境的宣传材料。因此，使用街头标牌、广告牌、食品标签和贺卡等方式开展识字和发音等早期阅读技能的任务，就是相当真实的任务。为了确保这些真实的任务是相关的，教师应该采取措施，确保孩子在社区周围就能看到这些丰富的宣传材料。

3. 尽一切努力使任务变得有意义。如上所述，意义就是要让学生在所学教授的内容和学生所知之间建立联系。请注意，必须让学生自己来建立联系。如果教师要想从中协助，那么就要从正在教授的内容开始。然而，在与经济不利地位孩子开始接触时，应该先了解你的教育对象。要从学生那里寻找适合的例子以便做到因材施教，不要只是为了教知识而找例子。

二、任务统筹教学

在教经济不利地位学生时，教师实际开展教学指导之前，应该先明确学习任

务；此外，在完成任务之前也应该先落实评估任务。

研究发现

向学生分配任务有三个主要目的。一项“学习任务”旨在促进初始学习——将学生从无知转向已知，或从无效转向实效。“评估任务”旨在确定学生是否或者能否达到他们期望学习的程度。他们获得了什么知识？效率如何？最后，“练习任务”旨在加深记忆力（例如概念或事实）、熟练度（例如阅读或数学计算）或自主性（例如打字或演奏乐器）。

对于低成就或“挣扎中”的学生而言，往往是包括许多经济不利地位学生的一个小组，他们接受的教学往往带有这样熟悉的套路。这就是，先由老师讲解，再请学生单独或分组练习。这种“讲解—活动”（talk-work）在一节课中可能不止发生一次。这种做法是出自这样一个假设，即学生是通过听或看（listening to and/or watching）老师的讲解来学习的，不需要单独或与他人一起参与完成学习任务。因此，只有在学生听讲了之后才布置学习任务。那么，完成这些任务的目的，就是评估学生是否学到了教师所教授的东西，或是让学生有机会练习教师所教授的东西。

虽然“讲解—活动”在世界各国司空见惯，但在所有课堂或所有国家都没有找到其实践依据。例如，在日本的数学课中，教师先向学生布置学习任务，然后再开始教学。全班同学都要讨论任务，尝试解决问题或回答嵌入其中的问题。老师承担学习指导或充当学习资源的作用。在这样的情况下，“学习”先于“讲解”（即“活动—讲解”）或“学习和活动”同时发生，而不是像原来那样先讲解后活动。在教经济不利地位学生时，“学习任务”应优先于教师教学指导；此外，评估任务应始终先于“练习任务”。

教育启示

1. 在教经济不利地位学生时，应该将学习任务作为课程的主要组成部分。过去 25 年来，学生需要在课堂中积极参与学习过程，这已经成为常识。就像 20 世纪 70 年代和 80 年代初经常使用的一个术语，学生必须有合理的“专注学习任务的时间”（time-on-task）。围绕学习任务构建的课程可以将经济不利地位学生从被动接受知识转化为积极的参与者和学习者。

2. 与传统的说法“熟能生巧”相反，练习必须是扎扎实实和真正下功夫的。无论学到什么，无论是正确还是不正确，只有经过练习才能见分晓。因此，只有

在充分验证学生能够练习之后才能分配练习任务。这种证据主要来自评估任务，不要基于非正式观察和凭印象。“先评估后练习”这样的顺序对于需要回家学习的经济不利地位学生尤其重要，因为他们可能缺少帮助其顺利完成家庭作业的辅导条件。

3. 最后，将评估任务贯穿于整个教学/学习过程中，而不是限于在某个特定时间段（例如周末前）或者一个教学单元结束前。评估在教学/学习过程的不同时段发挥着不同的作用。教学开始前，评估可以提供学生知道和能做的什么（以及不知道和不能做什么）的信息。教学进行中，评估可以提供学习进展情况的信息，以便在必要时作出调整，以确保学习圆满成功。教学结束时，评估可以提供所需要的数据，判定学生报告卡上的等级或分数。

三、做好“俯身指导”

对经济不利地位学生适当实施以任务为基础的学习，要求教师和学生的作用和责任发生重大变化。

研究发现

以一个电影或电视剧为例，主要有三个角色：导演、演员和观众。在绝大多数课堂里，教师是演员，学生是观众，行政人员或管理者是导演。事实上，有几篇文章和至少一本书将教学视为“表演艺术”（performing art）。要正确实施任务型学习，必须改变这些角色。教师是导演，学生是演员。在不同时间可能会有多个观众（例如管理者、行政人员或学生父母），或者根本就没有观众，只有演员和导演（就像在排练中一样）。

作为导演，教师必须注意“大局”（big picture），即（身体的，社会的和情感的）“定势”（settings），演员在这些定势中的表现行为和相互作用，以及演员与导演之间发生互动。借鉴戏剧理论，用来描述这个“大局”的术语是“剧情”（scenario）。剧情与传统课时计划（lesson plans）至少在两个方面有所不同。第一，课时计划通常侧重于内容，而剧情则侧重于上下文背景（contextually-based）、任务导向和内容嵌入式的活动。第二，与第一点直接相关的是，课时计划往往强调教师在“传递”教学中应该说什么和做什么，而剧情则侧重于在完成的任务并掌握目标时学生应该说和做什么。鉴于此，值得指出的是，美国几乎所有

教师评估工具的指标，实际上都集中在教师而不是学生身上。

这种角色和责任转变与普遍接受的理论是相一致的，即学习是通过与更有能力的伙伴进行不对称的社会互动来构建知识（而不仅仅是“再现”）。此外，学习不是一种单干的、孤立的与脱离情境的行为；相反，学习处于特定的（历史、社会、文化与环境）情境中。简单地说，学习往往是社会交往环境中的认知活动予以内化的过程。

教育启示

1. 设计剧情而不是准备传统课时计划。每个剧情都应该：（1）有明确的目标；（2）促使学生积极参与学习；（3）协助学生实现具有挑战性学习目标；（4）使学生具有新的思维方式和格局。当课堂学习环境被概念化为剧情时，学生就是“学徒”，看到在熟练掌握了知识之后，就能够做到得心应手。

2. 在这样的剧情中，借用泰德·赛泽（Ted Sizer）的说法，教师要做好“俯身指导”（guides on the side），不再是一位“讲坛圣贤”（sages on the stage）了。这并不是说教师不能在课堂上讲解知识了，相反，只是建议教师在讲解时，应该做到重点明确、观点清晰和简短明了，真正做到恰如其分、恰到好处。绝大多数的课堂时间应该用来督促学生的学习、听取讨论汇报（必要时予以调整和指导）、澄清模糊之处和引发探究问题、必要时成为学生学习的资源。

3. 因为强调积极的学习往往与大量的课堂活动有关，所以很容易顾此失彼。要保持协调统筹，教师必须在学生所做和学生所学之间取得平衡。重要的是要记住，学生不应该只是参与学习活动，而应该从活动中有所收获。必须提醒学生活动的目的（即学习目标）。这可以通过定时停下来问一问“你学到了什么”。如果学生可以说得出在课堂上做过什么活动，但不清楚自己究竟学到了什么知识，则应该调整剧情的设计与实施。

四、关注学习策略

除了涵盖必要的内容之外，关注学习是成功实施面向经济不利地位学生的任务型学习的关键。

研究发现

几乎所有的教育目标都可以用一般的格式写成：主语—谓语—宾语。“学生

(主语)将对照(谓语)诗歌,戏剧和散文(宾语)”,“学生(主语)将应用(谓语)各种简单代数表达式的属性(宾语)”。宾语代表要学习的内容;谓语表示学生如何加工该内容。当教师专注于内容时,他们将过程选择留给学生。在第一个例子中,如果老师只谈诗歌、戏剧和散文,有些学生可能会记住概念;有的学生热衷于选择是喜欢诗歌、散文还是戏剧,还有一些学生可能去关注彼此之间的差异。如果评价与目标一致,我们似乎有理由认为最后一个小组会表现最佳。在这种情况下,教师不会因为学生没有学到内容而加以惩罚;相反,会因选择和使用错误的学习过程而作出惩罚。

学生学习时,他们必须依靠两种先前的知识:一种是知识内容本身,另一种是关于如何学习内容的知识。经济不利地位学生往往缺乏必要的背景知识。如果他们确实拥有了这些知识,那么也可能是杂乱无章或认知上无法达成的。另外,经济不利地位学生在认知和元认知策略的意识以及产生更有效学习的策略中,往往表现出明显的不足。认知策略在目标阐述中包含的谓语(例如对照、应用)中是固有的。另一方面,元认知策略则更为通用,因为它们适用于多个目标,并且通常适用于多个目标范围(例如具体阐述、关键词助记符、图像)。

从“传播内容”到“提供策略”的转变反映了上述由关注教师的教到强调学生的学的转变。在任务型学习的背景下,这两个变化都更加易于实现了。当学生获得真正的学习任务时,他们必须单独或集体地决定打算如何完成任务。他们还必须事先回忆有利于任务完成和达成目标所必需的知识。

教育启示

1. 在教经济不利地位学生时,努力达到实现内容和过程之间的平衡。不管是开展活动还是应用策略,如果只是忙忙碌碌而在学习上一无所获,这就是不能接受的。你可以通过不断强调监控和评估的重要性来实现这一平衡。这种监控可以是回答“我正在取得进步吗?”(任务)和“我在学习什么?”(目标)中的一些问题。评估则是回答以下一些问题,例如“我是否及时完成了任务,我为自己的取得的成果感到自豪吗?”和“我是否学到了我应该学到东西?”在元认知的背景下,监控和评估是自我调节学习的关键组成部分。

2. 帮助学生了解不同的策略或多或少对于不同的学习是有益的。助记符和复诵策略旨在帮助学生记住关键事实或概念;自我解释和重新阅读等策略对于促进理解是最有用的。最后,例如总结、列提纲和课本画线等策略旨在帮助学生分

析和组织正在尝试理解的内容。不过，策略与预期的学习成果之间的匹配，这也是另一种平衡好学习内容与学习过程的方式。

3. 要向所有学生教授一般策略，同时鼓励他们自我创造和总结。例如，面对一项长期学习任务，可以采用一个非常有用的四步策略：（1）组织/规划；（2）过程管理（例如确保所有资源可用，设定截止日期以确保学习进度快慢适宜）；（3）监测进度，必要时予以调整；（4）评估学习质量。然而，在每个宽泛的步骤中，学生可以尝试他们作为个人或小组成员的独特策略。例如，“我（我们）获取需要信息的最佳方式是什么？”“我（我们）应该如何组织工作，以便在截止日期前完成？”

4. 最后，不要拘泥于“正确答案”，重在探讨学生如何得出答案或解决问题。他们采用了什么策略？他们是否正确使用了这些策略？要解答这些问题，你可能会询问学生的问题，例如“你是如何得出答案或解决方法？”。在平衡学习内容和学习过程时，答案的正确性和得到答案的适当合理的方法是同样重要的考量因素。

五、明确学习期望

教师必须确保经济不利地位学生在开始学习之前，清楚了解完成任务时对行为的、认知的和社会交往提出的期望。

研究发现

要正确贯彻这一原则，建议采用具体和明确的指导。越来越多的证据表明，教师提供完成任务的合理指导，同撒手不管相比较，学生学习的质量会更好。在开始学习之前，学生完整理解任务的要求，使其能够“看清”并思考“整体”，而不是只把重点放在“部分”上。例如，请学生阅读一篇简短故事，要求从一组文学元素（如情节、环境、人物、主题、语气和语调等）的角度予以分析。那么就要考虑：是否要求学生在课堂上、在家里还是两者兼有之的条件下阅读这篇故事？是否允许与其他同学合作？是否鼓励他们这样做？学生应该单独关注每个文学元素，还是关注彼此之间的关系？最终的学习成果是什么（例如是测验还是写一篇文章）？截止日期是什么时间？如何评估最终学习成果？如果最终成果是一次测验，有几个学生正确回答才能得到一个特定的等第或分数？如果最终成果是

写一篇文章，那么评估标准和要求是什么？是否事先有明确最终预期学业表现的量规？如果学生要充分了解教师对于任务的各个方面的期望，那么回答这样一些问题是很有必要的。

为什么这样做对于经济不利地位学生来说是重要的？至少有两个原因。第一，如果无法回答这些问题，那么学生就只能听其自然。当学生的期望与老师的期望不一致时，那么结果可能就是茫然失措、表现不佳或者心生怨气，尤其对高年级的学生来说更是如此。第二，经济不利地位学生可能不了解老师对质量的期望。测验中什么样的成绩算是达到了优秀？什么是质量上乘的文章或研究论文？学生应该知道一篇文章要篇幅适宜和风格一致，但是要理解怎样才算是一篇优秀文章则是另外一回事，也许更重要的是让他们明白，优秀论文与平庸论文甚至蹩脚论文之间的差别是什么。

教育启示

1. 尽可能地将行为期望和学业期望联系起来。对于经济不利地位学生而言，最重要的事情之一是他们完全能够在学校学习，这就是努力（行为）和成果（学业）之间的联系。经济不利地位学生经常被灌输的是他们不够聪明，因而难以学习有难度或复杂的材料。这种说法很自然地导致了能力—成就的联系。“无论我多么努力都无济于事”，这是同经济不利地位学生访谈中，我们经常听到的话。成就动机的期望价值理论（expectancy-value theory）指出，如果学生重视正在学习的东西和期望取得成功，他们就会竭尽全力去学习。因此，帮助经济不利地位学生在努力和成就之间建立联系就可以激发他们的动力。

2. 沟通能够明确可接受的或卓越的表现。在评估中，标准是在对工作质量或学习效果做出判断时要考虑的因素或方面。例如，篇章合理、结构清晰和文句通畅通常是用于评估一篇论文优劣的标准。“文句通畅”是指句子结构（包括主谓一致）、语词选用、拼写和标点等方面的标准。学业表现情况是指可接受或是优秀的标准。“所有的论文都应该是完全或是几乎没有错误”，这是与文句通畅相关的标准。在分配任务时，告知明确的要求这一点很重要。如果任务是完成数学中的一个问题，学业表现标准应该说明需要正确解答问题的数量（在这个例子中，唯一的标准是正确）。如果任务是提交一篇书面报告，那么可以采用量规来反映评估的要求。然而，如果使用量规，那么当与经济不利地位学生一起学习时，重要的是让他们有机会将这个标准应用于各种质量不同的书面报告，以便让

他们了解什么是可接受和不可接受，什么是优秀和不够优秀。

3. 对于需要多久完成的任务，应提出一组完成和上交的期限。例如，“我想看看你在2月1日之前完成大纲。然后，我想在2月21日前看到报告草稿，并在3月4日之前提交一份最终草稿”。这些时间表让学生觉得自己正在取得进展，同时让老师对可能产生的优秀作品进行反馈。

六、整合课时安排

需要多天或几周完成的任务，应为经济不利地位学生提供更多的弹性学习时间，帮助他们整合知识体系并应用技能群组。

研究发现

正如我们对原则2的讨论所提到的，经济不利地位学生所经历的大部分教学可以被理解为一组“讲解—活动”。这类学习活动往往是每天布置的，其功能要么是作为“操练”，要么是作为一种评估。虽然这些日常作业具有一定的价值，但至少有两个负面后果。首先，他们强调零散片段学习而不是综合整体学习。在零散片段学习中，学生掌握一篇课文又一篇课文，或一个目标又一个目标。在综合整体学习中，强调了不同课时内容和目标之间的联系。第二，这些作业的目的是在有限的时间内完成：要么是一天内完成，至多也是在两天内上交。因此，很少有时间对尚未学会或掌握欠佳的学生重新进行指导。

项目型或问题型学习（project-based or problem-based learning, PBL）是一种学习方法，强调一体化学习任务，通常需要几周时间完成。在第二语言学习（SLL）领域，传统教学与PBL的区别是非常清楚的。传统的SLL教学基于这样一种假设：学生在学会语言交流之前先需要学习语法、语言结构和规则；而在SLL中使用PBL则遵循这样一种假设：学生是通过语言交流来掌握语言（包括其结构和规则）的。

总体项目任务是以一个开放性问题呈现的，通常被称为“驱动性问题”。例如“我所在的社区的空气质量如何？”和“在不同文化背景下如何看待善恶？”明确告诉学生：（1）任务是什么；（2）完成任务必须做些什么；（3）任务完成后必须提交的内容是什么（即可交付的成果）。

虽然PBL比传统教学需要更完善的规划，但互联网为规划和实施PBL以及

学生在线使用的网络探究 (Web Quests) 提供了大量支持。巴克教育学院网站 (bie.org) 就提供了包含 PBL 基本要素的清单。网站 <http://webquest.org/> 也提供了有关设计和使用 Web Quests 的有用信息和实例。

现有研究表明, 相对于比他们有优势的同龄人, PBL 对于经济不利地位学生更有利。在某些情况下, 参与 PBL 实际上已经消除了不同社会经济背景学生之间的学习差距。

教育启示

1. 宁小勿大! 教师犯的最大的错误之一是认为 PBL 越大越好。最初完成项目的不应超过一两周。不一定非要有现实世界的亲身体验, 也可以借助技术应用在课堂上模拟实践。

2. 设计或选择的任务应该是具有真实的、相关的和有意义的任务, 特别是驱动性问题 (参见原则 1)。了解学生在某一特定科目的兴趣爱好, 了解什么样的问题在社会上能够经常遇到, 专家在某一领域经常会提出什么样的具体问题, 这些能够为学生确定适当的问题提供有用的信息。在这基础上, 请学生围绕着这些问题来完成任务。

3. 不要把记住大量事实信息作为使用 PBL 的目标。如果把记忆作为目标, 那么, 较传统的教学方法可能会产生更积极的效果, 因为这些方法往往可以在较少的时间内涉及更多的内容。

4. 最后, 在与学生共同完成项目的过程中示范探究过程, 更多时间用来提问而不是给出答案。提醒学生可以考虑其他数据资料, 鼓励他们根据数据资料得出结论, 并示证如何将这些结论清楚地传达给不同的对象。

七、善用合作任务

合作任务使得经济不利地位学生能获得实现成功人生的社会交往人际技能和元认知技能。

研究发现

大公司招聘人员的报告中指出, 求职者往往不是缺乏技术技能; 相反, 问题往往是缺乏人际交往技能或“人情味”。参与调查的雇主一致表明, 超过一半的求职者在人际交往能力上存在不足。参与调查的经理人士表示, 他们花费绝大多数

时间（高达95%）处理人事问题。二十多年前，美国科学促进会曾提出，科学探究的核心是协同工作。因此，学校应该让学生参加需要共同努力完成的课堂任务。

尽管使用传统方法的教师很容易将生生之间的沟通视为破坏捣乱和潜在“问题”，但大多数任务型学习方法为生生之间的沟通和协作提供了充足的机会。合作学习就是这样一种方法。简单地说，合作学习是一种学生在小组中完成特定任务的有效学习方式。每个合作学习小组都经过精心挑选，让每位学生在团队中展现自己的优势，并从小组其他成员的长处中受益。显而易见的是，合作学习与基于项目的学习相容度很高（参见原则6）。然而，基于项目的学习的重点是最终的结果（即完成项目），而合作学习的重点是实现最终结果的过程。

证据表明，达成度能力偏弱的学生（小组中多数是经济不利地位学生）在体现异质能力的小组合作中最为受益，特别是在人际交往和自我调节方面更是如此。因为经济不利地位学生更容易感受到居所不定、成年人间的心理困扰和低质量的儿童养育环境，因此他们不太可能形成与提升学业水平有关的自我调节技能。

教育启示

1. 因为学生必须学习社会人际交往技能，就像要掌握学习技能一样。所以，你应该：（1）选择需要协作的任务；（2）阐明任务的性质和共同完成任务的重要性；（3）安排好小组活动与分工，使得每个学生知道自己应该做什么；（4）示范协作和解决争议的办法；（5）帮助学生学习进行过程评价和结果评价。“切块拼接法”（参见 www.jigsaw.org）通常用于鼓励合作，因为每个学生在完成任务过程中都体现出独特的作用。

2. 设计和实施合作学习时，要注意两个可能相互矛盾的因素：（1）小组目标；（2）责任到人。有共同的目标，小组成员更愿意相互帮助；能力强的学生可以通过向同龄人解释概念来深化学习，能力弱的学生也可以从同伴处获得额外的支持。反之，如果没有责任到人，一些小组中的成员可能选择游离于学习任务之外。这样也会导致小组中某个人大包大揽一切事情，势必就会减少组内其他成员的参与。

3. 确保所有学生都了解“小组”需要完成的任务，了解如何“在小组”中完成任务。如果小组活动的要求指导不够清楚，小组合作往往就会不尽如人意。清晰的指导不仅包括明确任务，还应指定分配的时间。作为一般的做法，最初小组