

江苏省教育科学“十二五”规划2015年度课题（学生资助专项课题）（X-c/2015/12）

江苏省高校哲学社会科学项目（2015SJB480）

教育部“卓越工程师教育培养计划”试点创新实验区“石油化工国际化工程人才培养实验区”资助

高等教育

国际化视阈下中外合作办学模式研究

——以常州大学为例

颜黎光 封红旗 薛健飞 汪英姿 杨琳 著

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

“五”规划2015年度课题（学生资助专项课题）（X-c/2015/12）

学课题2015年（2015SJB480）

度人才培养模式创新实验区“石油化工国际化工程人才培养实验区”资助

高等教育

国际化视阈下中外合作办学模式研究

——以常州大学为例

颜黎光 封红旗 薛健飞 汪英姿 杨琳 著

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

内 容 提 要

高等教育国际化是目前教育界、学术界广为关注的重大理论和现实问题。本书从高等教育国际化的角度,围绕教育部石油化工国际化工程人才培养实验区建设过程中的经验和教训,进行了多年的实践、探索 and 总结。本书从高等教育国际化理论和实践的双维度出发进行研究,既有高等教育国际化的内涵介绍,国际化的内、外动因分析,中外合作办学人才培养理念、策略以及经验教训等方面的介绍和研究,又有中外合作办学现状、中外合作办学评估要求和指标体系、中外合作办学质量保障体系建设及中外合作办学人才培养中的典型案例,特别是从我国高等教育国际化的历史探析、发展历程、现实问题等方面进行了详细阐述,并对我国中外合作办学发展过程中的发展趋势进行了展望。

图书在版编目(CIP)数据

高等教育国际化视阈下中外合作办学模式研究:以常州大学为例/颜黎光等著. —徐州:中国矿业大学出版社,2015.12

ISBN 978 - 7 - 5646 - 2925 - 0

I. ①高… II. ①颜… III. ①高等教育—国际合作—
联合办学—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第290999号

书 名 高等教育国际化视阈下中外合作办学模式研究
——以常州大学为例

著 者 颜黎光 封红旗 薛健飞 汪英姿 杨琳

责任编辑 侯明

出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司
(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83885307 83884995

出版服务 (0516)83885767 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

印 刷 江苏徐州新华印刷厂

开 本 787×960 1/16 印张 13.25 字数 245 千字

版次印次 2015年12月第1版 2015年12月第1次印刷

定 价 36.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

序

在高等教育国际化背景下,国外发达国家在高等教育国际化人才培养方面的理论与实践较多,涉及高等教育国际化及中外合作办学人才培养的论述相对也较丰富。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中明确提出要“开展多层次、宽领域的教育交流与合作,提高我国教育国际化水平。借鉴国际上先进的教育理念和教育经验,促进我国教育改革,提升我国教育的国际地位、影响力和竞争力。适应国家经济社会对外开放的要求,培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才”。

我国经过30多年教育的对外开放,中外合作办学、来华留学、出国留学已经成为中国跨境教育的“三驾马车”。截至目前,中外合作办学机构和项目已有2056个,其中涉及中国高校近600所,国外高校400多所,涉及在校的中国学生近55万人次。2014年,中国共有出国留学学生约46万人次,来华留学生35万人次,通过中外合作办学的高校就读学生是45万人次,中国已经成为跨境教育的最大输出国和重要输入国。从资源流动来看,中国更多的是学生出国留学;从资源引进来看,中国更多的是引进国外优质资源,特别是从2006年就开始实施了中外合作办学,而如何进一步统筹促进中外合作办学成为目前最大的课题。面对当前中外高校普遍存在的国际化人才竞争,国内高校亟须结合实际提出中外合作办学的国际化发展战略规划以及人才培养目标,本书正是在此背景下对高等教育国际化视阈下中外合作办学模式进行了研究。

本书认为在中外合作办学过程中要注意以下几点:一是发展目标从注重规模扩张转变为注重质量提升和内涵发展,加强中外合作办学质量保障建设工作,以此推动、规范中外合作办学的发展;二是在中外合作办学发展方式方面要从模仿向创新转变,以前的合作办学就是吸

收、引进、消化,现在要重点考虑融合和创新;三是中外合作办学在资源引进方面要由简单、批量引进转变为聚焦优质资源,严把资源引进口关。

本书在对我国高等教育国际化进行深入分析和研究的基础上,试图为地方高校开展中外合作办学提供一种切实可行的模式,以解决当前地方高校在开展中外合作办学过程中面临的难题,为进一步推动地方高校开展国际化人才培养模式改革提供具体的实践策略。

在本书的具体研究过程中,课题组先后对部分大学参与过或正在主持国际化工作的专家进行了访谈和调研,广泛听取了不同方面的意见,多次举行专题研讨会,特别是在我校举行的江苏省“十三五”教育国际合作与交流专项规划征求意见座谈会、江苏省中外合作办学评估工作研讨会上,详细听取了各委员、专家的意见和建议,并进一步根据各委员与专家提出的宝贵意见对书稿进行了修改和完善,最终形成了这本著作。希望本书的面世能够起到抛砖引玉的作用,借助大家的智慧共同推进我国高等教育国际化的进程,为培养具有国际视野、适应经济社会全球化发展的高素质人才作出贡献。

颜黎光*

2015年12月

* 作者系常州大学国际教育交流学院团委书记,学工办主任。

前 言

实施创新驱动发展是我国立足全局、放眼世界、面向未来所做出的重大决策,对我国加快转变经济发展方式、提高经济增长质量和效益具有重大战略意义,是完成“两个一百年”宏伟目标和实现“中国梦”的正确道路选择,而实施创新驱动发展战略,关键就是人才。只有拥有大批素质优秀、结构合理的创新人才,我国才可以在竞争激烈的世界舞台上占据优势和主动,赢得未来。高等院校在培养优秀的高素质国际化人才方面,具有不可替代的重要作用。

当前,高等教育国际化是高等教育发展的必然趋势。可以说,现代高等教育发展史就是一部高等教育国际化的历史。高等教育国际化既是高等教育本质特征的重要体现,也是现代社会发展的必然要求。作为高等教育现代化的基本目标,国际化不仅是发达国家高等教育发展的普遍战略,也是发展中国家提高高等教育质量的客观需要。

在当前日趋严峻的全球国际化人才竞争中,我国必须采取更为有效的策略和措施,搭建更加开放便捷的创新平台,营造温馨的育人文化,在高等院校形成国际化的人才培养高地,为实施创新驱动发展战略提供强有力的国际人才保障和创新文化根基。此外,还要举社会之力,搭建更加开放的平台,营造优势创新文化环境,让创新的种子在华夏大地播撒,让创新的精神在中华民族的基因里植根,真正形成具有世界竞争力的中国特色创新文化。科学技术日新月异,高等教育国际化必将为我们带来一个科技、教育、文化和学习无国界的全球化时代。在全球化时代,大学可以有更多跨国、跨民族、跨文化的交流、合作与竞争的机会,学生有了更多的跨出国门进行学习、交流、沟通、创业和就业的机会,国际化使高等教育面临前所未有的发展机遇。与此同时,这也就意味着中国高校在国际化进程中必须付出更多的努力,在特色建设、品牌建设等方面进行多方探索。

尽管高等教育国际化是一个不可避免的世界趋势,但是,与教育发达国家相比,我国高等教育国际化的研究与实践还存在一定的差距。20世纪90年代以来,我国高等教育国际化的研究蓬勃开展,但“国内教育国际化问题和中外合作办学问题的研究相对不够集中,从全球视野出发开展全面和系统的整体审视和把握不多,从某种程度反映出追逐‘热点’式教育研究的‘无根性’和‘浮萍化’特点。教育国际化问题的研究大多关注探讨、分享及启示,缺少从主动参与的角度来关注全球教育互动规则的制定。该方面的研究大多侧重对外国教育思想、制度、课程与方法的借鉴与学习,而忽略了本国在这方面的创新与实践探索”。

经过30多年的长期积累和持续实践,我国高等教育国际化和中外合作办学的实践成果丰硕,既有中国特色的高等教育改革样板,又有推进高等教育国际化的内涵式发展路径,为创新国际化新型人才培养贡献了自己的智慧。我在学习、借鉴国内开展中外合作办学的有关高校如西交利物浦大学、宁波诺丁汉大学、上海纽约大学的成功经验的基础上,进行了自己的思考和探索,并尝试在中外合作办学人才培养理念、办学水平评估、质量保障体系建设、典型案例分析、学生培养路径探析以及中外合作办学存在的问题与对策等方面进行初步探索,如果能起到抛砖引玉的作用就是对这种尝试的最大鼓励。

本书共八章,第一章论述高等教育国际化的内涵、要素及动因。该部分在系统分析他人研究成果的基础上,提出了对高等教育国际化内涵的全新诠释,分析了高等教育国际化的构成要素以及基本动因。第二章主要研究中外合作办学的历史发展,并对现状进行系统分析,重点研究了中外合作办学的特点。中外合作办学在我国的发展已有30多年的历史,但这种办学形式在发展过程中还存在很大的可变性和不可预见性。不过,我们可以关注其发展的特点,在总结经验教训的基础上,逐步发现其规律,及时发现问题,解决问题。该部分从办学理念、发展现状、合作内容、管理模式等几个维度,概括中外合作办学的特点,为未来的理论研究和实践探索奠定基础。此外,该部分对中外合作办学对我国教育现代化建设及市场经济的积极作用也进行了探讨。第三章主要介绍中外合作办学人才培养,分别从中外合作办学

人才培养理念、教学模式改革与实践方面进行详细阐述,分析了发达国家模块化教学对我国模块化教学的启示。第四章主要介绍中外合作办学评估。为贯彻《中华人民共和国中外合作办学条例》中确定的“扩大开放、规范办学、依法管理、促进发展”的中外合作办学工作方针,推进“两个平台”和“两个机制”建设,国家决定组织开展对中外合作办学的评估工作。评估采取单位自评和实地考察评估相结合的方式,通过评估发现办学质量及效果突出的中外合作办学典型,促进中外合作办学质量提高。第五章主要分析中外合作办学质量保障体系建设,从学生个性培养、课程体系改革、学生实验实训变革等方面进行了系统阐述。第六章主要对中外合作办学人才培养过程中党建、学生思想政治教育等方面的典型案例进行了分析。第七章重点对中外合作办学学生培养路径进行了探析。第八章介绍了中外合作办学的问题与对策,为政府、高校开展中外合作办学提出了对策建议,对中国高等教育国际化提出前瞻性设想。

目 录

序	颜黎光
前言	1
第一章 高等教育国际化概述	1
第一节 高等教育国际化的内涵	1
第二节 高等教育国际化的要素	7
第三节 高等教育国际化的动因	15
第四节 高等教育国际化和留学生教育	19
第二章 中外合作办学	30
第一节 中外合作办学的历史发展和现状分析	31
第二节 中外合作办学的特点	36
第三节 中外合作办学的积极作用	41
第四节 常州大学中外合作办学项目介绍	44
第三章 中外合作办学人才培养	61
第一节 中外合作办学人才培养理念	61
第二节 中外合作办学的教学模式改革与实践	69
第四章 中外合作办学评估	82
第一节 中外合作办学评估方案说明	82
第二节 中外合作办学项目评估指标体系	83
第三节 中外合作办学机构评估体系指标说明	87
第四节 江苏省建立中外合作高水平大学和项目行动计划	91
第五节 常州大学中加合作办学项目评估	97
第六节 常州大学中爱合作办学项目评估	115

第五章 中外合作办学质量保障体系建设	131
第一节 围绕目标优化中外合作办学培养方案.....	131
第二节 高校国际化人才引进探析.....	134
第三节 创新中外合作办学学生课程体系.....	135
第四节 改革中外合作办学中的学生实验和实训教学.....	136
第五节 构建独立的语言环境,拓展办学空间.....	138
第六节 加强教学管理,建立教学质量保障机制.....	139
第六章 中外合作办学人才培养中的典型案例	143
第一节 基于“跟进式教育”理念的中外合作办学学生 “三位一体”培养路径问题.....	143
第二节 中外合作办学中党组织运行机制的探索.....	149
第三节 论网络与中外合作办学学生思想政治教育的结合问题.....	152
第四节 学生社团在中外合作办学校园文化建设中的作用问题.....	156
第五节 小组工作方法在中外合作办学学生素质拓展中的 应用问题.....	159
第六节 中外合作办学学生档案管理工作问题.....	165
第七节 境外留学生及外教的跨文化管理.....	168
第七章 中外合作办学学生培养路径探析	173
第一节 基于 CDIO 理念的中外合作办学学生培养路径研究.....	173
第二节 基于高等教育国际化视阈下的中外合作办学 党建质量保障长效机制研究.....	177
第三节 微博在中外合作办学学生互动中的重要性分析研究.....	181
第八章 中外合作办学的问题与对策	186
第一节 中外合作办学存在的问题.....	186
第二节 中外合作办学的发展对策.....	187
参考文献	195
后记	198

第一章 高等教育国际化概述

推动高等教育国际化发展的重要前提是明确高等教育国际化的内涵以及高等教育国际化包含的要素。另外,分析高等教育国际化的动因,可为高等教育国际化的发展寻找动力源,建立高等教育国际化发展的动力机制。

第一节 高等教育国际化的内涵

一、高等教育国际化^①

(一) 教育国际化

一般来说,“国际化”是指超越国家界限的各种活动。具体来说,“国际化”有四种不同的解释:① 参与到国家之间交往的国际环境之中;② 向国际标准或水平靠拢,提高国际影响力,提升国际地位;③ 按国际规则行事,这些规则既包括各国在交往过程中逐渐形成习惯做法和先例(国际惯例),也包括调整国家关系的各种准则(国际公法);④ 在国际范围内配置资源。

根据“国际化”的定义,教育国际化是指超越国家界限的各种教育活动,也包括参与国际教育交流,推广本国语言文化,提升本国教育国际地位等内容。对教育国际化的认识有多种不同的观点:第一种是活动描述法,即通过各种各样的具体活动来描述教育国际化;这些活动主要包括课程改革、技术援助、合作研究,等等。这是描述和界定高等教育国际化使用最广泛的方法。第二种是目标描述法,从培育发展学生新技能、态度和知识的角度来界定国际化。第三种是过程描述法,从教育过程的角度界定教育国际化。这种方法把国际化看作是将国际的维度或观念融入到高等学校的各主要功能之中的过程。第四种是文化、气质描述法,从高等院校形成国际性的精神气质的角度界定教育国际化,认为教育国际化最关键的是形成国际化的文化与气质。

联合国教科文组织国际教育发展委员会编著的《学会生存——教育世界的今天和明天》认为,教育国际化就是要求教育“反映出各国共同的抱负、问题和倾

^① 参见吴坚:《当代高等教育国际化发展》,人民出版社2009年版,第18页。

向,反映出它们走向同一目的的行为。其必然的结果则是各国政府和各个民族之间的基本团结”;“在消除了偏见与沉默的情况下,以一种真正的国际精神发展相互间的接触”。^①在我国《教育大辞典》中,教育国际化被解释为“第二次世界大战后国际间相互交流、研讨、协作、解决教育上共同问题的发展趋势。其特点是:① 国际教育组织出现与发展。1948年联合国教育、科学及文化组织成立,宗旨是推动各国在教育、科学、文化方面的合作。嗣后,国际教育局、国际劳工组织、经济合作与发展组织、东南亚教育部长组织等亦相继成立,开始研讨共同关心的教育问题,并派遣专家进行国际援助。② 国际合作加强。各国文化教育交流日益频繁,教师、研究人员交流增多,留学生增加,教材交流与合作增强。③ 各国均在改革学制的封闭与孤立状况,使本国与国际上的各级各类学校发展趋向一致。未来各国教育在对象、制度、内容、形式、方法等方面的共同点将日益增多,国际化趋势日益加强。”^②教育作为人类社会不断发展进步的重要活动,面临的共同问题以及要达成的共同目标势必会把世界各国的教育活动联系起来,使各国教育工作者在相互的学习借鉴中获得进步,推动人类社会的发展。

(二) 高等教育国际化内涵的主要观点

研究高等教育国际化,一个不容回避的问题就是如何认识高等教育国际化,即高等教育国际化的内涵。众多的研究者从不同的角度界定过高等教育国际化的内涵,但是统一的观点至今仍未形成。1995年汉斯·迪·威特(Hans de Wit)等学者在《高等教育国际化策略》一书中讨论了高等教育国际化的含义,涵盖了当前对高等教育国际化认识的三种观点:第一种观点是把高等教育国际化看作是一个发展的趋势与过程,认为高等教育的国际化就是把国际的意识与高等学校的教学、科研和社会服务的职能相结合的过程。当前这一观点得到大多数学者的认同。第二种观点倾向于把高等教育国际化等同于高等教育的国际教育与合作活动,包括课程的国际内容、与培训和研究有关的学者与学生的国际流动、国际技术援助和合作计划。第三种观点强调形成国际化的精神气质和氛围,国际教育与教育的国际化是同义词,包括全球的意识、超越本土的发展方向及发展范围,并内化为学校的精神气质和氛围。^③应该说,这种概括基本上反映了当前多种关于高等教育国际化内涵界定的角度:第一种角度把高等教育国际化看作是一种理念的改变,认为高等教育国际化的关键是要将国际化的意识具体贯

① 参见联合国教科文组织国际教育发展委员会:《学会生存——教育世界的今天和明天》,教育科学出版社1996年版,第286页。

② 参见顾明远:《教育大辞典》,上海教育出版社1990年版,第307页。

③ 参见张安富、靳敏:《我国高水平研究型大学国际化发展之路》,载《高等发展与评估》2006年第6期。

彻到高等学校的教学、科研以及社会服务活动当中去。联合国教科文组织所属的国际大学联合会对高等教育国际化给予了以下定义：“高等教育国际化是跨国界和跨文化的观点和氛围与大学的教学、科研和社会服务等主要功能相结合的过程，这是一个包罗万象的变化过程，既有学校内部的变化，又有学校外部的变化；既有自下而上的，又有自上而下的；还有学校自身的政策导向变化。”^①第二种角度把高等教育国际化看作是高等教育活动方式的改变，认为高等教育国际化就是开展跨国人才的培养、科学研究以及学生教师的国际交流等。很多学者从这种角度界定高等教育国际化的内涵。比如，刘海峰教授认为，高等教育国际化是高等教育扩大对外开放、开展合作研究与联合办学的趋势。第三种角度把高等教育国际化作为国际化进程的一个重要组成部分，认为高等教育国际化就是通过理念的改变，实现国际化的高等教育。比如，日本学者江渊一公认为：“高等教育国际化与直到目前一直使用的大学国际化几乎没有差别，两者完全可以交互使用。”加拿大学者简·耐特(Jane Knight)也持同样观点，认为：“高等教育国际化是一国针对全球化的影响采取的一种应对措施，同时尊重本国的特点。”^②需要指出的是，随着高等教育国际化的发展，高等教育国际化的内涵也在不断丰富和深化之中，从多角度融合的视角解读高等教育国际化内涵的学者也越来越多。比如，欧阳玉先生认为，高等教育国际化是指要面向世界、面向未来，要以具体多样的高等教育交流与合作为载体，吸收和借鉴世界各国的高等教育办学理念 and 办学模式以及它们的文化传统、价值观念和行为方式，以实现提高人才培养质量，推动本国高等教育的现代化进程，促进本国和世界经济发展，实现人类相互理解与尊重的目的的过程。^③

高等教育国际化的内涵必须基于高等教育的本质来认识。如果仅仅从国际化的角度来认知，必然会失之于片面。为了更深入地解读高等教育国际化，有学者从高等教育本质出发，提出高等教育国际化包含三个层次的内容：高等教育认识——信念系统、结构——功能系统、范围——运动系统。即伴随着高等教育信念的不断增加、功能的扩张以及运动的开展，高等教育国际化应以具体多样的高等教育活动为载体，以面向世界，吸收和借鉴世界一流大学的办学理念为核心，以促进本国高等教育体系的完善为目的。高等教育国际化呈现下列特征：① 综合性——高等教育国际化的内容更加丰富、空间更为宽广、活动方式更为多样、与社会政治经济文化的融合更加密切；② 个性化——高等教育国际化必须与本

① 参见张芹：《高等教育国际化的内涵、标准与实施对策》，载《继续教育研究》2005年第1期。

② 参见张芹：《高等教育国际化的内涵、标准与实施对策》，载《继续教育研究》2005年第1期。

③ 参见张芹：《高等教育国际化的内涵、标准与实施对策》，载《继续教育研究》2005年第1期。

国、本民族的文化传统相融合,并吸收国际高等教育办学传统和经验,坚持创新,力求个性发展;③ 民族化——更应该强调高等教育为本国、本民族服务的目的,突出本民族的教育优势与特色;④ 组织化——高等教育国际化的机构不断涌现,功能不断增强,大大促进了各国教育、文化事业的传播与交流。^① 而魏腊云等学者更是深入到知识的本质属性来探讨高等教育国际化,指出高等教育产生和发展的基本动力是满足探索真理和发展知识的需要,而探索真理和发展知识的本身,就是一项没有国界的事业;从古代高等教育的“游教”、“游学”所显露出的国际化特征到当今全球化背景下高等教育国际化进程的日益加剧无不充分展示出高等教育国际化始终都以承认知识的普世性价值为前提,高深知识在大学间的交流是高等教育国际化追求的普遍目的。^② 刘兰芝从教育的根本目的——个体全面发展角度阐述了高等教育国际化的内涵。她指出,高等教育国际化在彰显其政治经济功能的同时,不应忽略个体的发展。高等教育国际化是一种趋势,更是一种经济全球化过程中对个体人才价值的追求的能动反映和积极的回应,它应着眼于以人的全面发展来推动人类社会共同发展。^③

众多的学者对高等教育国际化的认识都有其合理性,也有其不足之处。仅从国际化的理念来认识高等教育国际化过于宽泛,因为在经济全球化趋势下,任何组织活动都应该具有国际化的理念,以实现全球化时代的基本要求。也就是说,国际化理念并不是高等教育国际化所独有的,把它作为高等教育国际化的核心概念,范围太大,不能体现高等教育国际化的具体特点。如果从高等教育活动的角度来认识高等教育国际化,又显得理论性不够,理论指导意义不强,极有可能使人们对高等教育国际化形成一种简单化认识。比如,招收几个留学生或有一些海外背景的教师就实现了高等教育国际化等观点就是这种简单化认识的典型体现。从知识的本质或教育的根本目的来认识高等教育国际化也存在一定的问题,一是这些观点可有效地阐释高等教育国际化的原因,但是对高等教育国际化的本质、特征诠释得不够;二是知识的本质与教育的根本目的适用于一切教育类型,并不是高等教育阶段才具有。如果说高等教育国际化是源于人类共同探索和发展知识的需要,那么基础教育更需要国际化。而基础教育国际化的水平远远低于高等教育,这说明高等教育国际化与高等教育的运行机制是有密切关系的。所以,高等教育国际化的内涵需要根据高等教育国际化的本质特征进行界定,不能笼统化、简单化、片面化。

① 参见舒志定:《高等教育国际化的内涵、特征与启示》,载《全球教育展望》1998年第3期。

② 参见魏腊云:《全球化背景下高等教育国际化的哲学反思》,载《理工高教研究》2002年第6期。

③ 参见刘兰芝:《高等教育国际化趋势》,载《学术研究》2002年第4期。

二、高等教育国际化的内涵界定

(一) 高等教育国际化内涵界定的基本方法

如何界定高等教育国际化的内涵,是很多学者一直尝试解决的问题。1997年, Jane Knight 在对文献进行系统梳理的基础上概括出高等教育国际化内涵界定的四种基本方法:^①第一,活动的方法。活动的方法主要是从各种各样的具体活动来描述高等教育国际化。这些活动主要包括学生和教师的国际活动、课程设置的国际化、合作研究、技术支持等。美国的阿勒姆和范德瓦特使用的就是这种方法。他们基于对美国在过去30年中使用的概念和定义的分析,认为高等教育国际化包括三种主要因素:① 课程的国际内容;② 与培养和研究有关的学者和学生的国际流动;③ 国际技术援助与合作计划。因此,他们给出的高等教育国际化的定义是:“与国际研究、国际教育交流与合作有关的各种活动、计划和服务。”加拿大大学与学院联合会也认为“没有孤单的、唯一的或无所不包的关于大学国际化的定义。它是多种多样的活动,目的在于提供一种在真正融入全球意识环境中的教育经验”^②。第二,能力的方法。能力的方法是从培养发展学生、教师和其他雇员的新技能、态度和知识的态度来界定国际化^③,重点关注的是高等教育相关主体在国际化中所获得的能力的提升。高等教育国际化的主要目的就是培养掌握国际化的能力,能够参加国际竞争的人才。第三,文化的方法。该方法主要关注在大学校园内形成国际化的文化氛围。陈学飞教授称之为“精神气质”方法,认为“这种方法侧重的是那些注重和支持跨文化的、国际的观点和首创性的大学和学院中形成发展国际的精神气质与文化氛围”^④。美国教授哈若瑞(M. Harari)使用的就是这种方法。他把国际教育与教育的国际化视作同义语,认为国际教育不仅应当包括课程、学者和学生的国际交流、与社区的各种合作计划、培训及广泛的管理服务,还应当包括“明确的赞同,积极的态度,全球的意识,超越本土的发展方向及发展范围,并内化为学校的精神气质”^⑤。第四,过程的方法。这种方法把国际化看作是将国际的维度或观念融入到高等学校的各主要功能之中的过程,“注入”、“整合”、“渗透”、“结合”等词经常被用来

① 参见王璐、曹云亮:《论述高等教育国际化的涵义》,载《广东轻工职业技术学院学报》2005年第12期。

② 参见陈学飞:《关于高等教育国际化的若干基本问题》,载《中国教育科研参考》2008年第10期。

③ 参见陈学飞:《关于高等教育国际化的若干基本问题》,载《中国教育科研参考》2008年第10期。

④ 参见陈学飞:《关于高等教育国际化的若干基本问题》,载《中国教育科研参考》2008年第10期。

⑤ 参见罗晋辉、贾志兰:《在全球背景下的高等教育国际化》,载《同济教育研究》2001年第3期。

作为描述这种发展的特征。^① 比如,成立于1989年的欧洲国际教育协会曾申明:“国际化是一个总的过程,在这一过程中,高等教育更多地趋向于本国,更多地趋向于国际发展。”^② 早期,Jane Knight 也是从过程的方法来认识高等教育国际化的,比如,1994年,Jane Knight 提出高等教育国际化是将“国际的维度”整合到高等学校的教学、研究和服务等诸项功能中的过程。

上述四种界定高等教育国际化的方法为我们理解高等教育国际化提供了最基本的维度。四种界定方法,相互补充,大大扩展了高等教育国际化的内涵。当然,它们也有各自的侧重点,具体来说,主要有三个侧重点:其一是关注高等教育国际化的过程与活动,具有操作性定义的特点;其二是关注高等教育国际化的文化与精神,具有理念指导的意蕴;其三是关注高等教育国际化过程中的人的能力变化,具有回归教育本质的尝试。

(二) 高等教育国际化的内涵界定

论及高等教育国际化的内涵,国内一般的研究观点多集中在三个方面:第一,认为高等教育国际化的发展背景应该是国际范围;第二,认为高等教育国际化的主要目的是传播和借鉴国外先进的办学方法、措施、途径;第三,认为高等教育国际化的主要活动就是开展跨国的人才培养、科学研究以及学生教师的国际交流,等等。^③ 笔者认为,界定高等教育国际化必须把握国际化的本质特征、高等教育的主要功能以及高等教育国际化的阶段性。具体来说,首先,高等教育国际化不是孤立存在的,是融入经济全球化的历史进程中的;其次,高等教育国际化不能脱离高等教育培养人才的根本目的,如果脱离了人才培养,高等教育国际化就脱离了教育的本质;再次,要认识到高等教育国际化的阶段性,在不同的国家,由于高等教育发展水平的不同,高等教育国际化的内涵与事实可能也有所不同。

基于以上分析,我们认为高等教育国际化是在国际化的宏观背景下,根据高等教育发展的历史阶段,遵循高等教育人才培养的本质特点,探索融入国际化的过程。其中人才培养的国际化是核心,课程设置、师资交流、科研合作等众多方面的国际化都是为人才培养服务的。在高等教育国际化的内涵界定中,我们极易犯的第一个错误就是把人才培养的国际化边缘化,将高等教育国际化的经济目的、政治目的、科技目的和文化目的无限放大,这是我们不得不正视的问题;我

^① 参见陈学飞:《关于高等教育国际化的若干基本问题》,载《大学国际化理论与实践》,北京大学出版社2007年出版。

^② 参见陈学飞:《关于高等教育国际化的若干基本问题》,载《大学国际化理论与实践》,北京大学出版社2007年版。

^③ 参见徐继宁:《90年代以来我国高等教育国际化研究综述》,载《理工高教研究》2006年第4期。

们极易犯的第二个错误是无视本国高等教育发展的实际水平,盲目跟随其他国家高等教育国际化的路径,使高等教育国际化丧失了现实基础,不能发挥应有的作用。关于这个问题,有些学者已经认识到了。比如,陈昌贵教授等提出:“将高等教育国际化置于中国的具体情境,在具体实践中我们对国际化还应该寻求一个明确的定位,挖掘其特殊的内涵。”^①这样一种理论的反思,是我们高等教育国际化研究迫切需要的。

高等教育有三项基本的职能:其一是人才培养;其二是科学研究;其三是社会服务。高校教育国际化要从人才培养、科学研究以及社会服务三个维度全面考量,不能只强调某一个方面或两个方面。高等教育发展的阶段与高等教育国际化的关系。比如,美国高等教育国际化的理念、要素与我国高等教育国际化的理念、要素必然会有差异,因为处于不同发展阶段的国家,在高等教育国际化方面的需求是不一致的。

第二节 高等教育国际化的要素

明确高等教育国际化的要素是判断高等教育国际化的主要依据。因此,推进高等教育国际化首先应该明确高等教育国际化的要素,这样,高等教育国际化就会有的放矢。

一、对高等教育国际化要素的不同认识^②

关于高等教育国际化的要素,很多学者都提出过自己的观点。陈学飞教授认为,高等教育国际化的基本构成要素包括以下几个方面:国际化的教育观念、国际化的培养目标、国际化的课程、人员的国际交流(包括学生的国际交流与教师的国际交流)、国际学术交流与合作研究、一些教育资源的国际共享。^③ 这种观点基本代表了主流的观点。当然,也有其他的一些观点,比如,有学者提出高等教育国际化的编制包括六个方面:① 学生来源国际化。外国留学生逐年增加,校园就是一个“联合国”,世界上的任何风吹草动在校园里都可能产生连锁反应,而外国学生的规模大小成为大学国际知名度的重要指标。② 毕业生就业国际化。学生可能在世界各国各地就业谋生,毕业生在外资、合资企业的就业表

① 参见陈昌贵、翁丽霞:《高等教育国际化与创新人才培养》,载《高等教育研究》2008年第6期。

② 参见吴坚:《当代高等教育国际化发展》,人民出版社2009年版。

③ 参见陈学飞:《关于高等教育国际化的若干基本问题》,载《大学国际化理论与实践》,北京大学出版社2007年版。