



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

經濟政策（民國21年）
經濟政策（民國25年）
非常時期之經濟政策

經濟 · 概況

孫燕京 張研 主編

民國史料叢刊

續編
0431

民國史料叢刊

續編
0431

孫燕京 張研 主編
經濟 · 概況

經濟政策(民國 21 年)
經濟政策(民國 25 年)
非常時期之經濟政策

韓祖德著

經濟政策（民國 21 年）

策政濟經

內容提要

民生疾苦，遍及農村，
惟一救濟，生產加增！
廢兩用元，既告功成；
今後努力，集中發行。

振興實業，救亡圖存！

應取方針，國家資本。

趕譯欵，從速進行，

兌現責任，公庫保證。

時機已迫，強寇壓境！

救國救家，一髮千鈞！

聊將此意，喚起國人！

應付國難應有之經濟政策

國難以後經濟現象之危險

吾人欲明瞭最近中國社會經濟之現狀如何，當分別從農邨經濟，與都市經濟加以觀察，方可得其真相。

我國人民至今十之八九，猶不能脫離農邨社會，故農邨經濟之榮枯，與中國人民之安危，大有密切之關係。近年以來，各地鄉邨，因糧食缺乏，生活無不受其影響。而土匪遍地，秩序不安，戰事連續，徵發不絕，在在皆予農邨社會以重大之打擊。不幸素以富饒著稱之長江流域，去歲又在共黨波狂猖獗之後，繼之以空前大水災，被災區域，延及十六省之多，損失生命財產，至不可以數計。而關外一帶，自被日

軍刦持以後，烽烟不息，民不聊生，故自去歲以還，全國農民，多數已陷於求生無路，求死無門之絕境。

以言都市經濟，則年來因各地不靖，稍有資產之人，無不離鄉背井，跋居城市，故表面上則日趨於興盛。但因生產事業，未能開發，少數資本，除存放銀行錢莊之外，實無可以營運之處，結果惟有從事於投機事業，以博厚利。馴至全國資本，均由金融機關，轉輾吸收集中滬上，於是內地則患極度之貧困，而上海則患消化不良之重症。此可於每遇國內發生戰事一次，上海即興盛一次證明之。全國精華，既盡萃於滬上，於是上海有所舉動，無不影響全國。一二八閘北一戰，牽延五十餘日，浩刦所及，立成灰燼。全國都市經濟，乃因上海發生極度之恐慌，而亦發生恐慌；停業破產之事，遂見紛至沓來。風聲所播，全國皆是，失業之人，驟形增加，都市社會，乃不得不收縮金融信用，以圖自保。金融一經緊縮，工商業之凋敝，愈益增加。不有救濟方法，則都市經濟，決不能長久維持，勢必有一日與農邨經濟，同歸於盡。是以如何應付此嚴重之國難經濟問題，自然而喚起吾人之注意矣！

造成國難之經濟原因

此次我國經濟情形，所以陷於困苦萬狀之地步，表面上固由於天災與人禍之相逼而來，而仔細推求，其動機又無不起於經濟。湘鄂贛之匪共，何以如此猖獗？其原因不外農邨破產之後，貧苦農工，無以衣食，一經匪人誘惑，遂不惜挺而走險，作困獸之鬥。其在上指揮之人，亦非全無愛國心腸，徒以人浮於事，雖有聰明才力，而正當工作，甚少插足機位，以致悞投歧路，爲虎作倀。故共匪猖狂之遠因，在於經濟之無辦法，其事至爲顯明！至日寇假借萬寶山案而啓釁，完全因東北當局，近已覺悟其經濟侵略之野心，於是勤修鐵路，廣闢商埠，欲以其治人之道，還治其人，引起日人之恐懼嫉妒，遂致以武力相恐嚇，欲我屈服於鋒鏑之下。同時上海日僑，因我商人之厲行抵制日貨，足以制其死命，乃亦不惜冒天下之大不韙，欲以海軍之武裝掩護，貫澈其經濟侵略之目的。不圖霹靂一聲，遂至掀起戰爭，其爲經濟上之

利害衝突，又爲事之至明瞭者。

近來頗有人以恢興全國之經濟事業，責之於財政當局者。此蓋不明造成國難之原因故耳！吾人須知財政者，所以附隨於經濟者也。今全國經濟事業，已紊亂不堪，凋敝至此，則財政收入，豈尚能保持平衡？且財政當局，果能籌集大宗復興之資本，何不對日正式決戰，以求最後之勝利？故欲克復我國經濟上所受之種種痛苦，非於財政範圍之外，另謀其他解決方法，不可得也。

救濟國難方策之批評

國難以後，首遭其厄者，爲財政之支绌萬分，故政府當局，對於如何維持人民之生活，援救經濟之崩潰，比較民衆，尤爲熱心討論，自中央委員蔡元培先生，某日在中央紀念週，提議研究實行錢幣革命之方法以來，一般人心理，皆以爲錢幣革命，足以救目前之倒懸，于是而廢兩改元之空氣中，討論錢幣革命之聲，亦隨而起，惟

統觀各人所持之議論，在理論上雖無若何之缺點，但于時代背景，頗多誤認，或則尙未至實行時期，或則計劃太大，牽涉問題太多，在此民智幼稚，政局未定之時，事實上亦不易實行，茲就各方面所已見者，逐項批評如下：

一、主張錢幣革命者，按總理錢幣革命之通電，係發表于民國二年。其方法以國家法令所制定之紙票，作為法幣，而悉貶金銀為貨物，國家收入，市廛交易，悉用紙幣，並禁用金銀，其現存錢幣之現金銀，祇准向紙幣發行局兌換紙幣，不准在市面流行。此種政策之動機，據蔡元培先生之演說，完全為應付俄國侵入蒙古之時，預備對俄用兵而設計者。故事過境遷，總理此後，即不復再言。于此可見一時代之政策，必須根據一時代之社會背景。而紙幣政策，祇能應財政之急需。若在平時，難免行之無弊，故此種革命，倘社會人士對之不表同情，或皆表示反對，則雖主義政策之本身毫無缺點，亦終不能見之實行也。（註一）

一、主張實行紙幣政策者，提倡行此政策者，為立法委員劉冕執先生。劉君之計劃，其要點有四：（註二）

- 一、政府設立鈔票管理局，印刷鈔票，准許人民及地方政府請領。
- 二、領鈔須提交將來之收入為保證，並另覓保證人，向管理局保證。
- 三、領券人於到期之後，即須以所領之鈔票數額，交還於發行局。
- 四、國際間之收付，仍用現金。

按上述政策，係根據總理之主張而略加變通，俾其較易實行。劉先生之預料，此策如能實行，國中所存十七萬萬元之現金，均可移作對外之用。國中所用之代用券，皆以財產價值，及工作收入為其準備，此即所謂能力本位制是也。茲請論其不能實行之理由：

(一)兌用券為政府新發行之一種鈔票，人民固可向之遵章領用，然而領用之後，在政府雖可強制使用，若全國人民均因其無現金準備，拒而不用，則其用途，必不能推廣。而預期之功效，即不可達到。

(二)吾人目前所討論者，為整個國民經濟問題，非局部政府收支不敷之間題。夫以政府收支不敷，而發行鈔票，則查歷史上近二百年中，自有紙幣政策

以後，無一次不發生濫發事實，亦無一次能保守其信用者。故政府欲行紙幣政策，而作通融財政之事，非在對外戰事延長，不得不出此下策之時，必不能得國民之同意。

吾人今日無論作一事，建一業，總以能否取得大多數民眾之援助，為成功失敗之標準。今劉先生之政策，既使國民懷疑於前，則必掣肘於後，自無成功之可言。現實行經濟政策，成敗之關鍵，全視乎民眾對於政府，是否能表示信賴而定。倘對於政府能完全信賴，則發行之鈔票，始可以流通於社會。所懷疑者，政府若果可以憑其信用，保證發行局發行鈔票，而人民對之，樂於接受，則儘可以中央銀行名義，用一紙命令，發行若干不兌換紙幣以濟國用，又何必似劉先生之另起爐灶，多所更動，然後再發行哉？

三、主張根本改造經濟組織者，此為徐青甫先生之主張。徐先生因有鑑於我國歷年紛擾，實由於帝國主義者之迭次施行經濟，武力，以及主義侵略之結果。今後欲圖救國自強，非從經濟上，求解決辦法，則我國前途，必至不堪設想，因有經濟革命

救國之主張。其發表之理論與主張，較之劉先生論調，尤有注意之價值。蓋其經濟革命之目的，如能達到，則財政可以不受束縛；資本可以不愁缺乏；人民對於財產，不再發生非義暴奪；一切政治不良，皆可以和平方法，進行改革，以創造一和平富庶之新中國焉。（註三）

徐先生所主張之經濟革命之方策，計爲改良幣制，改組金融機關，設立經濟委員會，收買土地，化資本爲公，控制國際貿易，管理國外匯兌，廣圖事業，改良教育，救濟老幼，殘廢，限制遺產，收回國權，發達文化等十三項。上項辦法之中，以採用虛糧本位以改革幣制，改組金融機關，爲公信所，二點爲最重要。其餘如設立經濟委員會以調節財政，促進生產，土地收回公有，增加生產等項，均爲徐先生計劃中苦心孤詣之所在。惟徐先生對此精密計劃，既擬將四千年來中國固有之習慣，完全打破，又復推翻現時世人所公認之一般經濟學說。且其虛糧本位，更爲學理上之新發現，世界各國迄未經人實行，是故如何進行宣傳，使國人盡信其說，此在教育不發達之我國，恐非三五年中所能完成。其宣傳計劃，既不能立時完成，則最近之

將來，尙無實現之可能。故學者對於徐先生之計劃，雖不乏相當之贊同，而對於其實行之方策，尙有待於討論修正也。

上舉三說，似可以代表今日改良經濟制度之學說。其中以徐先生之計劃，最足供吾人之研究。但國難日亟，禍近眉睫，雖有良方，緩不濟急！故對於如何救濟目前之經濟崩潰，不可不先徐先生之計劃，而另擬對策也。

欲免經濟破產惟有增加生產

吾人既知造成國難之原因，在於國內生產能力之不足，與夫國際間之經濟衝突，則今後欲免經濟之破產，當速謀增加生產之方法。過去我國生產不足之原因，最普通者：一為資本之不足；二為組織之不全；三為人才之缺乏。此三者皆有連帶之關係。因組織不全，辦事人員，可以營私舞弊，排除異己，故我國之巨大經營，除銀行事業之外，均無相當成績。其影響所及，足使投資者裹足不前，企業者聞而灰心，

投資者心存觀望，故資本之聚集為難；大規模之生產事業，不克樹立，則技術者不能展其所長，是以環顧我國生產事業，皆未能努力改進，呈日新月異之氣象，乃至衣食住行，所需一切，無一可以自給自足，終至仰賴外人：數十年來，積弱不振，癥結在斯：今後欲求抵制日寇，必須強兵！欲強兵，則必須富國！欲富國，則必須增加生產！而增加生產，非澈底改善經濟組織，籌集資本，從事大量生產，則已無濟于事！尤有進者，中國今日非增加大宗生產事業，則全國人才，不能消納；失業人數，不能減輕；農邨經濟，不能安定；都市社會，不能恢復！國運民命，生死存亡，在此一舉而已！

努力生產必須實行國家資本主義

依上節所述，可知吾國欲援救經濟破產，必須增加生產！抵制日貨，抵制侵略，亦必須增加生產！但增加生產，為資本主義惟一之功能。吾人從國民黨之立場而論，

則又無提倡私人資本主義之餘地。故欲在不違黨綱，顧全事實之原則下，而仍欲達到增加中國之生產事業，恢復近年來經濟之損失，惟有早日實行國家資本主義，方可急起直追，救其崩潰！茲將必須實行國家資本主義之理由，撮述如下：

一、適合現狀 依國家資本主義所經營之事業，處處以國家利益為前提。現時日本在滬，雖已撤兵，而野心未戢，難保不虎視眈眈，捲土重來，故各種基本工業，特別與軍事國防有關之生產事業，亟當首先計劃，俾可在承平之時，助進生產；一旦有事，即可以應付強敵！

二、不違黨綱 總理在民生主義中，曾說明解決民生問題，除節制私人資本之外，還要發達國家資本，振興實業。故實行國家資本主義，雖係應時勢之要求，亦不違背于遺教。至國家資本主義，當先節制資本政策而實行，在經濟原理上，尤為不易之事實。

三、合乎經濟原則 私人生產，目光往往注重利益，故有利者，人人爭赴，無利者，則無人問訊。是以資本主義國家，常有生產過剩與不足之弊。誠能由政府負責興