



纪念版

中华现代学术名著丛书



九朝律考

程树德 著



商务印书馆
The Commercial Press

2017年·北京



图书在版编目(CIP)数据

九朝律考/程树德著. —北京:商务印书馆,2017
(中华现代学术名著丛书:120 周年纪念版)
ISBN 978-7-100-15069-9

I. ①九… II. ①程… III. ①法律—考证—中
国—古代 IV. ①D929.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 201024 号

权利保留,侵权必究。

本书据上海商务印书馆《大学丛书》1934 年版排印

中华现代学术名著丛书
(120 周年纪念版)

九朝律考
程树德 著

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号 邮政编码100710)
商务印书馆发行
北京市十月印刷有限公司印刷
ISBN 978-7-100-15069-9

2017 年 12 月第 1 版 开本 710 × 1000 1/16
2017 年 12 月北京第 1 次印刷 印张 39

定价:198.00 元



程 树 德
(1877—1944)

中华现代学术名著丛书

(120 周年纪念版)

出版说明

商务印书馆自 1897 年始创,以“昌明教育,开启民智”为宗旨,于建馆翌年便出版了《马氏文通》,这部学术经典既是中国学术现代化的标志之一,也开启了商务印书馆百年学术出版的序幕。

其后,商务印书馆一直与中华现代学术相伴而行,出版了大批具有鲜明原创精神并富于学术建树的经典著作,诸多开山之著、奠基之作都是在本馆首次问世。这些学术经典的出版,使本馆得以引领现代学术发展,激动社会思想潮流,参与民族新文化的构筑,也分享中国学界的历史荣光。

1949 年以后,本馆虽以译译世界学术名著、编纂中外辞书为侧重,但原创学术著作的出版从未止步。2009 年起,我馆陆续出版“中华现代学术名著丛书”,全面整理中华现代学术成果,深入探寻现代中国的百年学脉。

丛书收录上自晚清下至 1980 年代末中国原创学术名著(包括外文著作),以人文社会科学为主,涵盖文学、历史学、哲学、

法学、政治学、经济学、社会学、教育学、地理学、心理学、科学史等众多学科。意在辨章学术,考镜源流,收录各学科学派的名家名作,展现传统文化的新变,追溯现代文化的根基。丛书立足于精选、精编、精校,冀望无论多少年,皆能傲立于书架,更与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映,昭示中华学术与世界学术于思想性和独创性上皆可等量齐观,为中国乃至东方学术在世界范围内赢得应有的地位。

2017年2月11日,商务印书馆迎来了120岁的生日。为纪念本馆与中华现代学术风雨同行的这段历程,我们整体推出“中华现代学术名著丛书”120周年纪念版(200种),既有益于文化积累,也便于研读查考,同时向长期支持丛书出版的诸位学界通人致以感激和敬意。

“新故相推,日生不滞。”两个甲子后的今天,商务印书馆又站在了一个新的历史节点上。传承前辈的出版精神,迎接时代的新使命,且行且思,我们责无旁贷。

商务印书馆编辑部

2017年11月

凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄20世纪80年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标

点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。

九朝律考序

昔顾氏亭林论著书之难,以为必古人所未及就,后世所不可无者,而后庶几其传。班史以下,《经籍》《艺文》诸志,先民著述著录于四库者,百无一二,盖立言若是其难也。余少家贫,年二十,馆于陈氏,尽读其藏书,始留心考据之学。三十以还,遭逢世变,每伏案静思,以为古人处此,必有以自见,而决不汶汶以没。顾自清代乾嘉以来,经史小学考据之书,浩如烟海,后有作者,断无以突过前人。爰本顾氏之旨以求之,则律学尚已。汉晋士大夫,往往治律,马融郑玄羊祜杜预皆律家也。六朝以后,祖尚玄虚,律令科条,委之胥吏,其治此者,非陋则俗,斯学浸微。今古律之存者,皆自唐以下。窃不自量,欲尽搜罗唐以前散佚诸律,考订而并存之。岁戊午,始成《汉律考》七卷,方君枢为梓行之。己未成《魏律考》一卷,庚申成《晋律考》三卷,辛酉成《后魏律考》二卷,壬戌成《隋律考》二卷,癸亥成《北齐后周及梁陈律考》四卷,甲子乙丑增订《汉律》,厘为八卷,合二十卷。昔刘知幾作《史通》既毕,虑后世无识者,至于抚卷涟洏而不能自己,余为此者,性既不谐于俗,而幽居寡欢,又不能无所托以寄志,自尽之意多,而求知之念寡。若夫百世之知,则固别有说焉。夫名者造物之所吝,古人著述,大抵以毕生之力赴之,用力愈久,则其传愈远,书之佚者,必其无可传之具。马贵与王船山之流,皆生离乱之世,伏处岩穴,当时无知者,而流传或在百年之后,是仍求之已耳。

一九二六年丙寅夏月闽县程树德序

凡 例

一 律始李悝《法经》，商鞅受之以相秦。汉就《法经》加户、兴、厩三篇，故是书断自汉始、不别著秦律。其汉律有沿秦律者，则皆于汉律中附见之。

一 唐律宋刑统明律清律，今皆现存，故断至隋止。

一 北朝后魏北齐后周各自有律，南朝则刘宋南齐沿用晋律，惟梁陈皆别定律，故不列宋及南齐，而附见于晋律中。

一 汉令时称汉律，故考汉律者必兼及汉令，魏晋以后之令，虽不尽关于律，而佚文亦多可考，因援汉律之例，采摭及之。

一 是书以考证为主，而考证则以正史为主。如汉律则《汉书》，晋律则《晋书》，其他依此类推。汉律中凡引《汉书》但称某传某志，盖省文也，余皆仿此。其引他史或他书者，则必标明其为某史或某书。

一 所引之书如为佚书，或今虽有其书而为今书所不载者，必注明出处，以便寻检。

一 引书以类相从，同一类中，则以年代先后为序，惟解释标题，则常列于各条之首。

一 引书有删节而无增改，不敢妄窜古书也。

一 古人引书，不必尽系原文，尝櫟括大意，如《意林》所引《孟子》，与今本出入甚多，亦其一例。顾氏《日知录》俞氏《古书疑义》

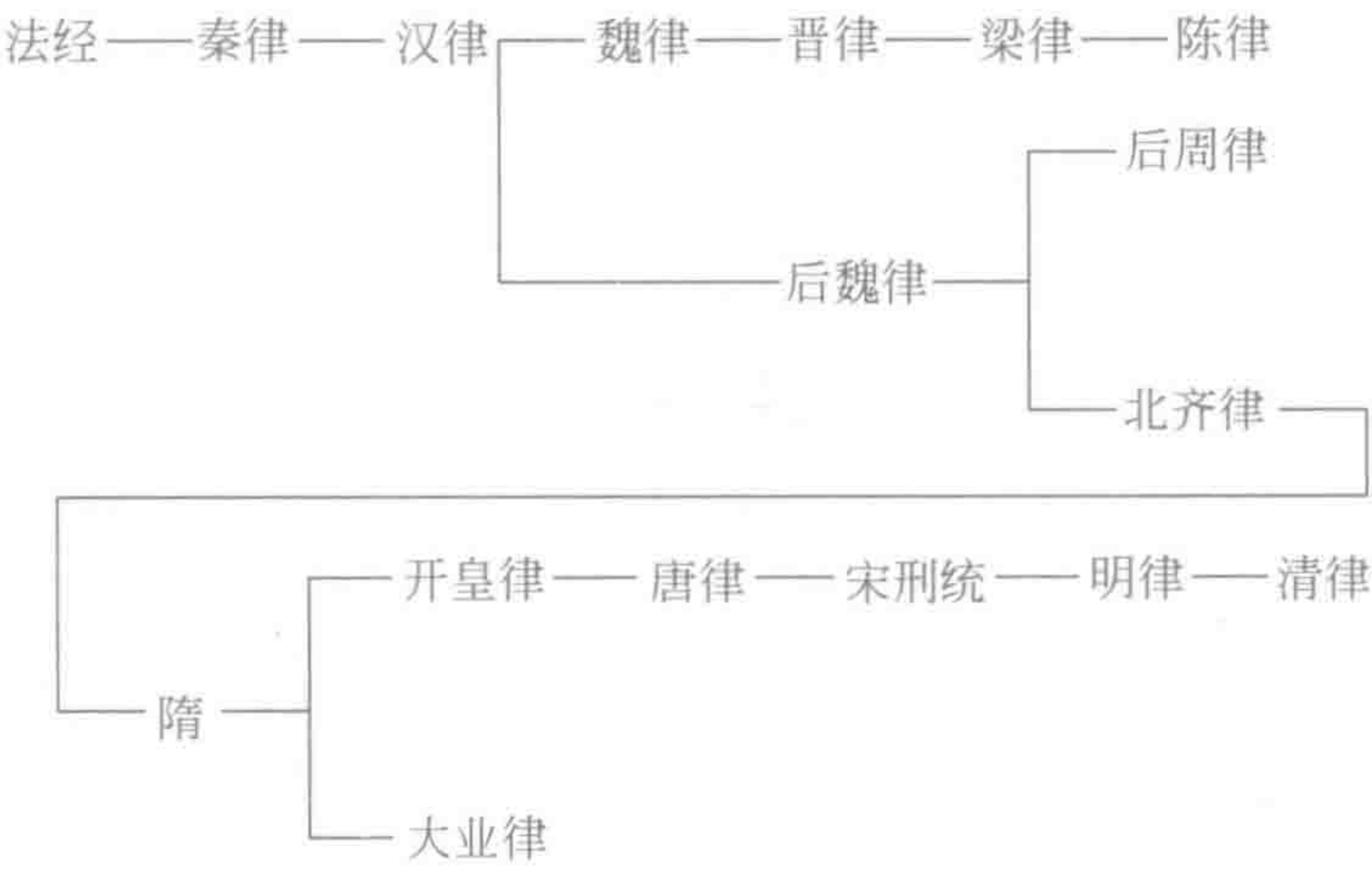
举例,盖尝论之。《律考》中所辑秦汉以下诸律条文,无虑数十百条,皆从诸书中辑其佚文,盖仿《玉函山房辑佚书》之法,然不敢必其与原文一一符合,阅者当分别观之。

一 旧律现存者,以唐律为最古,故唐以前诸律所有而唐律亦有明文者,则必援唐律以证之,其明清诸律相距既远,概不援引。

一 每条之下,间有考证,则别为按语以别之。按语亦以考证为主,不涉及论断。

一 一书之成,草创者难,而因袭者易,是书搜罗虽富,然疏漏仍不能免,补遗之责,期之后人。

律 系 表



总目

卷一

汉律考一	17
汉律考二	44
汉律考三	68
汉律考四	118
汉律考五	151
汉律考六	188
汉律考七	211
汉律考八	228

卷二

魏律考	255
-----------	-----

卷三

晋律考上	317
晋律考中	346
晋律考下	373

卷四

南朝诸律考..... 413

 梁律考..... 413

 陈律考..... 433

卷五

后魏律考上..... 455

后魏律考下..... 488

卷六

北齐律考..... 525

卷七

后周律考..... 549

卷八

隋律考上..... 569

隋律考下..... 588

附录

 我国历史朝代公元对照简表..... 597

程树德先生学术年表..... 599

程树德与《九朝律考》..... 何勤华 602

编后记..... 609

卷一

汉律考序

汉萧何作九章律，益以叔孙通傍章十八篇，及张汤越宫律二十七篇，赵禹朝律六篇，合六十篇，是为汉律。《后书·安帝纪注》谓汉律今亡，《隋志》亦云汉律久亡，是唐时已佚。《史记索隐》引崔浩《汉律序》，《陈书·沈洙传》引汉律，则六朝末此本尚存也。《晋志》载汉时决事集为令甲以下三百余篇，及司徒鲍公撰嫁娶辞讼决为法比都目凡九百六卷，《唐书·艺文志》所著录者，仅《廷尉决事》二十卷，《廷尉驳事》十一卷，《建武律令故事》三卷。《太平御览》尚引《廷尉决事》，而《宋史·艺文志》已不载，则至宋末已全佚。班氏《刑法志》于汉律语焉不详，司马彪《续汉志》亦不著刑法之目，而一代典章，遂汨没而不可考，甚矣史才之难也。九章之律，出于李悝《法经》，而《法经》则本于诸国刑典，其源最古。春秋时齐有管子七法，楚有仆区法、茆门法，晋有刑书刑鼎，郑有刑书竹刑，其见于记载者如此。商君有言，不观时俗，不察国本，则其法立而民乱。自汉以后，沿唐及宋，迄于元明，虽代有增损，而无敢轻议成规者，诚以其适国本，便民俗也。汉世律学最盛，何休注《公羊》，郑司农注《周礼》，皆以汉律解经。许氏《说文》则并以汉律解字，今其佚文散句，犹可考见，而唐宋以来诸家，卒无有从事考订者。宋王应麟所辑之《玉海》及《汉制考》，略有征引，他不概见。今唐以前诸律，皆无一存，则探讨之难可知也。余尝谓有清一代经学词