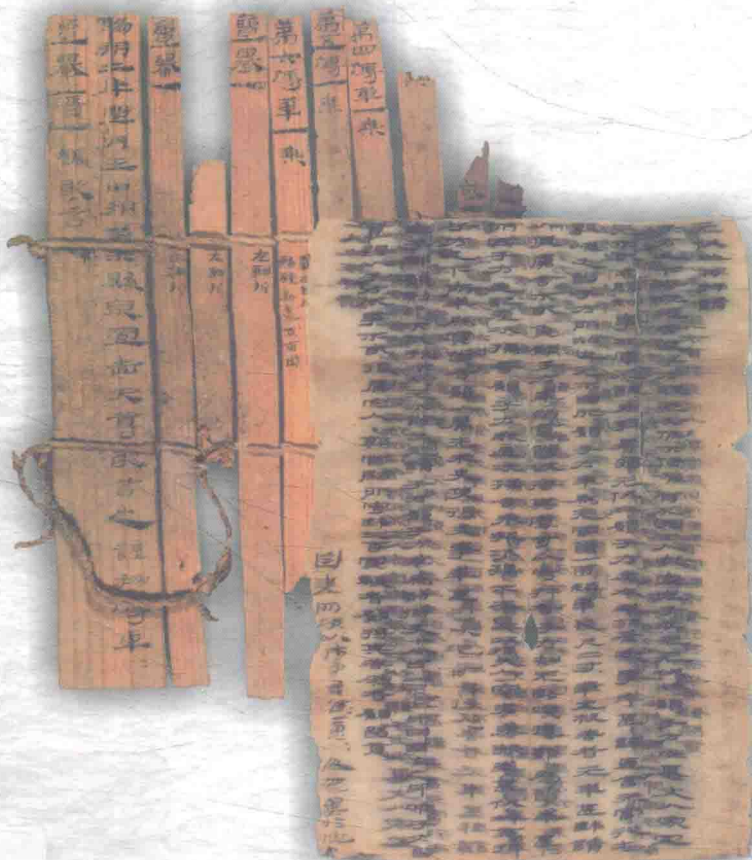


# 簡帛語言文字研究

第九輯

張顯成 胡波 主編



本輯出版得到西南大學出土文獻綜合研究中心資助  
本輯屬西南大學創新團隊項目（SWU1509395）成果

# 簡帛語言文字研究

第九輯

張顯成 胡波 主編



四川出版集團  
巴蜀書社

圖書在版編目 (CIP) 數據

簡帛語言文字研究. 第九輯 / 張顯成, 胡波主編.  
—成都: 巴蜀書社, 2017.11  
ISBN 978-7-5531-0890-2

I. ①簡… II. ①張… ②胡… III. ①簡 (考古) - 古  
文字 - 中國 - 文集 ②帛書 - 古文字 - 中國 - 文集  
IV. ①K877.54-53 ②K877.94-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2017) 第 263317 號

---

簡帛語言文字研究 (第九輯) 張顯成 胡波 主 編

---

責任編輯 謝藝波  
出 版 四川出版集團巴蜀書社  
成都市槐樹街 2 號 郵編 610031  
總編室電話: (028)86259397  
網 址 www.bsbook.com  
發 行 巴蜀書社  
發行科電話: (028)86259422 86259423  
經 銷 新華書店  
印 刷 成都蜀通印務有限責任公司  
版 次 2017 年 11 月第 1 版  
印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷  
成品尺寸 203mm×140mm  
印 張 11.25  
字 數 290 千  
書 號 ISBN 978-7-5531-0890-2  
定 價 38.00 圓

---

本書若有印裝質量問題, 請與工廠調換。

## 《簡帛語言文字研究》編委會

學術顧問	饒宗頤	李學勤		
主編	張顯成	胡波		
編委	王化平	王志平	王貴元	
	李明曉	李家浩	沈培	
	孟蓬生	胡波	陳松長	
	陳榮傑	高大倫	郭麗華	
	趙平安	張顯成	劉釗	
	劉樂賢	魏德勝		

(以上以姓氏筆畫爲序)

饒宗頤先生題詞：

勺  
沈  
探  
蹟

辛巳  
道堂



李學勤先生題詞：

撰之文義而安，求之古訓而合，采漢唐  
宋諸儒之所長，而化其鑿空之病與拘牽  
之習，蓋非置前人之說而不之用，乃師前  
人之說而善用之者也。

右截錄王念孫經傳政體序語，藉賀

《簡帛語言文字研究》創刊

李學勤



二〇〇一年八月

## 目 錄

- 張 峰 讀楚簡散札 ..... ( 1 )
- 石小力 據清華簡《柒》補證舊說四則 ..... ( 12 )
- 付 强 據清華簡訓釋金文三則 ..... ( 25 )
- 邱 亮 秦人不以賤名為嫌——以嶽麓秦簡“亡尸”訓釋為例  
..... ( 31 )
- 劉國慶 秦漢簡牘中的“刺”字 ..... ( 43 )
- 謝 坤 讀秦漢簡札記五則 ..... ( 58 )
- 吳文文 北大漢簡《老子》中的“建言” ..... ( 70 )
- 王挺斌 北大簡《妄稽》與《反淫》研讀札記 ..... ( 80 )
- 鄭邦宏 讀北大漢簡《妄稽》散記 ..... ( 108 )
- 何余華 讀北大漢簡《倉頡篇》零札 ..... ( 114 )
- 祝永新 漢簡《蒼頡篇》“景桓昭穆”解 ..... ( 125 )
- 李建平 定州漢簡《論語》中的“桼”與“子羔” … ( 136 )

- 聶丹 西北屯戍漢簡中的“緹行滕” …………… (141)
- 李明曉 漢魏六朝簡牘中所見鎮墓材料集釋及其相關問題研究  
…………… (154)
- 趙岩 里耶秦簡更名方所見字詞關係演變補考 …………… (178)
- 路方鵠 從“冥”的俗字看漢簡的幾個文字問題 …………… (190)
- 黃甜甜 聞一多《周易義證類纂》新證平議——以出土文獻為  
參照的考察 …………… (203)
- 趙培 先秦兩漢典籍異文與共時和歷時文本之間關係析論  
——以《老子》諸本異文的層次性為例 …………… (215)
- 岳曉峰 據清華簡校讀《史記》一則 …………… (252)
- 程文文 “皆”的語法功能研究——以出土醫書和傳世醫書為中  
心的考察 …………… (257)
- 高罕鈺 陶浩 《清華大學藏戰國竹簡（壹—陸）》文字研究  
綜述  
…………… (275)
- 周海鋒 秦法之啟示 …………… (299)
- 張文玥 帛書故事《荊莊王欲伐陳》與傳世文獻相關記載比較  
…………… (319)
- 周序林 張顯成 Analysis and English translation of volume chap-  
ters in Suànshùshū 算數書 The Book of Mathe-  
matics from Zhangjiashan Han Dynasty tomb 247  
…………… (325)
- 《簡帛語言文字研究》徵稿啓事 …………… (351)



## 讀楚簡散札

張 峰\*

摘 要：包山 231 “𠄎”釋為“取”可從，所從“又”下部的一筆楚簡文字常見。上博《季庚子問於孔子》22 的“邦將衰毀”可能讀為“邦將危毀”。上博《君人者何必安哉》甲 8 的“𠄎”釋為“室（望）”可從，同字楚簡多次出現，均可以確釋。

關鍵詞：楚簡；包山；上博


包 231：使攻祝歸佩𠄎（下用 A 代替）冠帶於南方。

A 何琳儀先生釋為“取”，讀為“緇”。《說文新附》：“緇，帛青赤色也。从糸取聲。”<sup>②</sup>李家浩先生從之，讀為“琇”，《玉

---


\* 張峰，重慶大學新聞學院講師 重慶 400043。此為重慶大學人文社科原創基礎理論重點項目“楚文字分化研究”（2017CDJSK07YJ09）階段性成果。

② 何琳儀《包山竹簡選釋》，《江漢考古》1993 年第 4 期，頁 62。

篇·玉部》：“琿，玉名。”<sup>①</sup> 劉信芳先生認為從耳從寸，所從之“寸”與《郭·唐》12“守”（）所從相同，隸定為“珣”，疑與“瑱”相類<sup>②</sup>。朱曉雪先生認為從“耳”從“肘”，新蔡簡的祭品中常見“珥”，A 或與“珥”類似<sup>③</sup>。李守奎先生編著的《楚文字編》隸為“取”，認為是“取”字異體<sup>④</sup>。後來主編的《包山楚墓文字全編》，則從何琳儀、李家浩先生釋取讀珣<sup>⑤</sup>。

楚簡“守”字作：

（上一·緇19） （上三·彭8） （郭·老甲13）

（郭·唐12）

△下所從非寸，乃“肘”的表意字，在“守”中作聲符<sup>⑥</sup>，豎筆下面的點為指示符號。A 下面的豎筆沒有指示符號，所從不是肘，也不是寸。何琳儀、李家浩先生釋為“取”是正確的。

① 李家浩《包山祭禱簡研究》，《簡帛研究2001》，廣西教育出版社，2001年，頁32、36注45。


② 劉信芳《包山楚簡解詁》，藝文印書館，2003年，頁243。以上三說也可參看陳偉等《楚地出土戰國簡冊〔十四種〕》，經濟科學出版社，2009年，頁114注105。

③ 朱曉雪《包山楚墓文書簡、卜筮祭禱簡集釋及相關問題研究》，吉林大學博士學位論文，2011年，頁567。

④ 李守奎編著《楚文字編》，華東師範大學出版社，2003年，頁183。

⑤ 李守奎、賈連翔、馬楠編著《包山楚墓文字全編》，上海古籍出版社，2012年，頁123。


⑥ 李守奎、曲冰、孫偉龍編著《上海博物館藏戰國楚竹書（1-5）文字編》，作家出版社，2007年，頁370。

A 下部所從的是“又”字，這種在文字下增加一撇筆的現象楚文字常見。如：



反： (上一·孔 12)  (清伍·湯丘 3)



周： (包 91)  (上一·緇 21)

今： (上五·鬼 1)  (清伍·湯丘 4)


夕： (上五·姑 1)  (清伍·厚父 3)









夜： (上二·民 8)  (清伍·齋門 20)

小： (上四·昭 2)  (清伍·厚 2)




令(命)： (侯馬 92: 5)  (清伍·厚 6)

故釋 A 為“取”當無疑問<sup>①</sup>。

《上二·容》14+8：舜於是乎始享(免)蕝(笠)， 榘

① 仔細查看 A 字圖版最上一橫筆，是否兩筆寫成？若是，A 有沒有疑從耳從反[楚簡“反”字作 (上六·用 9)、 (清壹·金 13)、 (新乙四 100、零 532、678) 等]，耳和反共用筆畫，這樣的例子楚簡多見，如 (包 137 背)，人和臣共用筆畫。 (郭·尊 1)，己和丌共用筆畫。 (郭·性 42)，甚和戈共用筆畫。“取”從反音，疑讀為“璠”(反，幫母元部，璠，並母元部)，反、番相通文獻有其例(參高亨纂著，董治安整理《古字通假會典》，齊魯書社，1989 年，頁 224)。《說文·玉部》：“璠，璠璠，魯之寶玉。”《左傳·定公五年》：“陽虎將以璠璠斂。”杜預注：“璠璠，美玉。”以上推測是建立在“”為兩筆寫成的基礎上，是否因為圖版墨迹才造成如此，不得而知，故僅是推測，無把握。

(耨) 蒞 (鍤)，笱而坐之子<sup>①</sup>。堯南面，舜北面，舜 14 於是乎始語堯天地人民之道。

關於此句前半段的釋讀，說法很多<sup>②</sup>。林素清先生指出，文獻中相似文句如“君將戴笠衣褐，執鋤耨，以蹲行畎畝之中”（《晏子春秋·內篇諫上》）<sup>③</sup>，亦與“博徒見農夫戴笠持耨，以芸蓼荼”（崔駰《博徒論》，見《太平御覽》卷三八二人事部二三引）相似。相較而言，陳劍先生讀“菝”為“笠”<sup>④</sup>是沒問題的。有釋“拄”、“开”二說<sup>⑤</sup>，參照楚文字從开的字，如（包 120）、（郭·語四 18），可見釋為“开”無問題。何琳儀先生讀為“肩”<sup>⑥</sup>，似與文義相悖。漢代文獻常見“耨”與“釋”連用，如“今農事棄捐而采銅者日蕃，釋其耨耨，冶熔煨炭”（《漢書·食貨志下》）、“敢問今使舉世之人，釋耨耨而程

① 裘錫圭先生認為這個“子”可能涉上文“乃及邦子，堯聞之”（簡 13）之“子”而衍。參見郭永秉《帝繫新研》，北京大學出版社，2008 年，頁 89。

② 可參看孫飛燕《〈容成氏〉文本整理與研究》，清華大學博士學位論文，2010 年，頁 43-45。單育成《新出楚簡〈容成氏〉研究》，中華書局，2016 年，頁 106-115。

③ 林素清：《〈容成氏〉簡十四“免笠植耨蒞藉而坐”試解》，2007 中國簡帛學國際論壇，臺灣大學中國文學系、武漢大學簡帛研究中心、芝加哥大學顧立雅古文字學研究中心，2007 年，頁 2。

④ 陳劍《上博楚簡〈容成氏〉與古史傳說》，《戰國竹書論集》，上海古籍出版社，2013 年，頁 63 注 1。

⑤ 參孫飛燕《〈容成氏〉文本整理與研究》，清華大學博士學位論文，2010 年，頁 44。

⑥ 何琳儀《第二批滬簡選釋》，《上博館藏戰國楚竹書研究續編》，上海書店出版社，2004 年，頁 452。

相群於學，何如？”（《潛夫論·釋難》）簡文“开”似應作“釋”、“置”、“錯”、“舍”一類的詞，方與簡文協，具體待考。

“菱”當從整理者讀為“錘”<sup>①</sup>。前引《晏子春秋》“執銚耨”吳則虞先生《晏子春秋集釋》云：“楊本（楊慎評本——引者注）‘銚’作‘錘’。”<sup>②</sup>“錘”應是“錘”，“銚耨”又作意義相類的“錘耨”，當然也可以說“耨錘”。簡文不一定實實在在是指舜放下了兩種農具，也許就是古書的一種表達方式而已。

“𠄎”字從介聲，疑讀為“延”或相當之字。介，見母月部，延，余母元部。聲母見、余關係密切，如“君”（見母）以“尹”（余母）為聲。韻母元、月對轉。《史記·酈生陸賈列傳》：“（沛公）乃延而坐之，問所以取天下者。”延，請。簡文“之”代指堯<sup>③</sup>。“𠄎而坐之”意思大概是舜請堯坐在上位，後文的“堯南面，舜北面”也證明堯處尊位<sup>④</sup>。





《上二·容》23：舜聽政三年，山陵不處，水潦不<sub>𠄎</sub>（下用B代替），乃立禹以為司空。

① 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》，上海古籍出版社，2002年，頁261。

② 吳則虞《晏子春秋集釋》，中華書局，1982年，頁68注10。

③ 陳偉《竹書〈容成氏〉零識》，張光裕主編《第四屆國際中國古文字學研討會論文集》，香港中文大學中國語言及文學系，2003年，頁296。

④ 根據我們對文義的理解，“𠄎”整理者讀為“謁”，訓為拜見（參馬承源主編《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》，上海古籍出版社，2002年，頁261）似乎也說得通。

B 整理者釋為“潛”<sup>①</sup>。同篇簡 24 有“潛”字，作，與之不類。單育辰先生改釋為“浴”，讀為“谷”，“水潦不谷”指水潦不能遵山谷而行。孫飛燕先生認為其說可從<sup>②</sup>。陳劍先生釋為“洞”，讀為“通”，認為“水潦不通”正承上“山陵不處”（崩解）而言<sup>③</sup>。後來單育辰先生又重申釋“浴”說，他說：“細審此字，其實是從‘水、谷’的‘浴’，若與同篇出現的三處‘浴’對比（簡 31 的、簡 27 的、簡 28 的），其為‘浴’字瞭然。”<sup>④</sup>按，“浴”所從的所謂“谷”的右上一筆實為“水”旁一筆（從水之字可參考同篇簡 24 的“波”、“澤”、“決”、“河”等字），釋“浴”實不可從。初稿曾將 B 字釋為從水、台，即“沿”，《說文·水部》沿，“緣水而下也”，即順流而下。“水潦不沿”指的是水潦不能向下流淌。但再次審看圖版，B 所從右上部向右下的撇筆，中間靠左還殘有一點，正是“同”所從的最上一橫筆的末端，故陳劍先生說可從。文獻中禹的事迹有與“水潦不通”相關的語句，如《呂氏春


① 馬承源主編《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》，上海古籍出版社，2002 年，頁 268。


② 單說參單育辰《新出楚簡〈容成氏〉與中國早期國家形成的研究》，連同孫說均參看孫飛燕《〈容成氏〉文本整理與研究》，清華大學博士學位論文，2010 年，頁 48。

③ 陳劍《上博楚簡〈容成氏〉與古史傳說》，復旦網，[http://www.gwz.fudan.edu.cn/old/SrcShow.asp?Src\\_ID=479](http://www.gwz.fudan.edu.cn/old/SrcShow.asp?Src_ID=479)，2008-07-31。又載《戰國竹書論集》，上海古籍出版社，2013 年，頁 65 注 1。

④ 單育辰《新出楚簡〈容成氏〉研究》，中華書局，2016 年，頁 126。

秋·行論》：“禹不敢怨而反事之，官為司空，以通水潦。”《呂氏春秋·慎人》：“禹周於天下，以求賢者，事利黔首，水潦川澤之湛滯壅塞可通者，禹盡為之，人也。”雖然《容成氏》全篇有七個“迴（通）”字，均從辵作“迴”，但此處從水作“洞”也是可能的。

《上五·季》22：後之世比亂，邦相（下用C代替）毀，眾必惡善。賢人……

C整理者釋為“懷”<sup>①</sup>，學者多從之。李守奎等先生進一步指出為“褻”之省<sup>②</sup>。楚文字“褻”字作（上三·周53），C與“褻”完全不類。季旭昇先生指出從宀、鬼、心，即“威”或“畏”之異體，“相威毀”謂互相威脅毀滅<sup>③</sup>。實際上此字除去宀旁就是楚文字常見的“畏”，可對比同篇簡21的（畏）。林清源先生讀為“虧”，“虧毀”即“損毀”<sup>④</sup>。C可能讀為“危”，“相”可能讀為“將”。《漢書·五行志》：“天戒若曰，

① 馬承源主編《上海博物館藏戰國楚竹書（五）》，上海古籍出版社，2005年，頁233頁。





② 李守奎、曲冰、孫偉龍編著《上海博物館藏戰國楚竹書（1-5）文字編》，作家出版社，2007年，頁485。

③ 季旭昇《上博五芻議（上）》，簡帛網，[http://www.bsm.org.cn/show\\_article.php?id=195](http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=195)，2006-02-18。

④ 林清源《上博五〈季庚子問於孔子〉通釋》，《漢學研究》2016年第34卷第1期，頁298。

國將危亡，不用戒矣。”“邦將危毀”與“國將危亡”意思相似，與“眾必惡善”正從兩方面說明對邦國與民眾帶來的惡果。

《上七·君》甲8：君王雖不（下用D代替）年，可也。

D字乙本簡7作，有釋長、荒、望之說<sup>①</sup>，釋“長”學者最多，但看到了楚文字“長”作（上三·彭1）、（上一·緇6）<sup>②</sup>，D與之確有距離，故認為D屬於訛寫<sup>③</sup>。高佑仁先生在總結各家學說基礎上，指出釋“望”正確，認為與（郭·語一1“望”）字形最接近<sup>④</sup>。實際上，D多次在楚簡中出現，只是大家並未注意，導致釋字出現分歧。

養心於子，忠信日益而不自知也。（郭·尊21）

① 參看高佑仁《也談〈君人者何必安哉〉的“望”字》，復旦網，<http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/659>，2009-01-15。韓義剛《〈上海博物館藏戰國楚竹書（七）〉研究概況及文字編》，吉林大學碩士學位論文，2011年，頁195。

② 楚文字的“長”可參看李守奎、曲冰、孫偉龍編著《上海博物館藏戰國楚竹書（1-5）文字編》，作家出版社，2007年，頁445-446。滕壬生《楚系簡帛文字編（增訂本）》，湖北教育出版社，2008年，頁824-826。

③ 單育辰《佔畢隨錄之七》，復旦網，<http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/590>，2009-01-01。


④ 高佑仁《也談〈君人者何必安哉〉的“望”字》，復旦網，<http://www.gwz.fudan.edu.cn/Web/Show/659>，2009-01-15。




甫子之譽為右驂。(曾 170)

甫之騶為左驂。(曾 171)

國為左飛，嬭駘為左驂。(曾 174)

《尊》21 ，整理者隸定為“俚”，裘先生按語認為讀

諒<sup>①</sup>。《十四種》從之<sup>②</sup>。曾 170 和 171 同字，整理者並未隸定<sup>③</sup>。張光裕、滕壬生、黃錫全先生釋作“軫”<sup>④</sup>，李零先生認為右側所從為“望”。<sup>⑤</sup>《十四種》認為與《上一·緇》2 讀為“望”的  相近<sup>⑥</sup>。曾 174 的字整理者隸定為“滂”<sup>⑦</sup>，何琳儀

① 荊門市博物館編《郭店楚墓竹簡》，文物出版社，1998年，頁174、175注7。

② 陳偉等《楚地出土戰國簡冊〔十四種〕》，經濟科學出版社，2009年，頁213。

③ 裘錫圭、李家浩《曾侯乙墓竹簡釋文與考釋》，湖北省博物館編《曾侯乙墓》，文物出版社，1989年，頁499。

④ 張光裕、滕壬生、黃錫全主編《曾侯乙墓竹簡文字編》，藝文印書館，1997年，頁342。

⑤ 李零《讀〈楚系簡帛文字編〉》，《出土文獻研究》第五集，1999年，頁148。

⑥ 陳偉等《楚地出土戰國簡冊〔十四種〕》，經濟科學出版社，2009年，頁369注56。

⑦ 裘錫圭、李家浩《曾侯乙墓竹簡釋文與考釋》，湖北省博物館編《曾侯乙墓》，文物出版社，1989年，頁499。