



# 教师价值品质研究

## ——基于教育现象学之体验的视角

陈黎明 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位



# 教师价值品质研究

## ——基于教育现象学之体验的视角

陈黎明 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

教师价值品质研究：基于教育现象学之体验的视角 / 陈黎明著. —北京：知识产权出版社，2017. 9

ISBN 978-7-5130-5041-8

I. ①教… II. ①陈… III. ①师德—研究 IV. ①G451.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 212862 号

责任编辑：徐 浩

责任校对：潘凤越

封面设计：SUN 工作室

责任出版：刘译文

## 教师价值品质研究——基于教育现象学之体验的视角

陈黎明 著

出版发行：知识产权出版社 有限责任公司

社 址：北京市海淀区气象路 50 号院

责编电话：010-82000860 转 8343

发行电话：010-82000860 转 8101/8102

印 刷：北京嘉恒彩色印刷有限责任公司

开 本：720mm×960mm 1/16

版 次：2017 年 9 月第一版

字 数：156 千字

ISBN 978-7-5130-5041-8

网 址：<http://www.ipph.cn>

邮 编：100081

责编邮箱：[xuhao@cnipr.com](mailto:xuhao@cnipr.com)

发行传真：010-82005070/82000893

经 销：各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张：13.5

印 次：2017 年 9 月第一次印刷

定 价：49.00 元

版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

## 内容简介

在现代性背景下，教师应该成为怎样的存在？这是教师伦理研究的核心问题。规范伦理学以“应当”为圭臬来论证善的普遍合理性，这为构建有序、可操作的教师行为提供了方向，然而也存在一定的不足。本书拟以价值情感现象学作为修正的方案，通过教师价值品质的探讨，为教师的存在方式提供可参考的路径。

本书首先通过教师在真实情景中的体验描述，揭示出教师对价值的体验决定了教师在具体教学情景中的行为。教师认为“应当如此行动”是因为他体验到了一个“应然”的价值。教师价值品质形成的过程，是从教师对价值的体验到以“观念应然”为标准的“去-存在”过程。而教师的价值品质可以通过其外在的行为举止“被”学生所感知。所以，我们从学生的体验描述中提取出价值主题，对主题的价值内涵进行分析。在此基础上，借助价值情感现象学的观点，以舍勒的价值等级分类为标准，将提取出的价值条目归为不同的价值等级。最终发现，处于较高等级的价值品质对学生的影响是持久而又深远的。

然而，现代性价值失序以及教师德性的式微，使处于较高等级的价值品质不受关注。在此背景下，我们试图通过构建现代性教师德性的三个维度来重塑教师德性，让教师体验到自身角色的道德内涵，从而实现较高价值品质的获得。价值伦理学

认为，教师德性的展现既不以“我没有违背法律或教师职业守则”为依据，也不以“道德圣人”来定位。德性是一种能然意识，是观念的所应之物与所能之物在现象学本质直观中的相遇和契合。而教师德性产生于教师观念中的所应之物，同时也作为所能之物被给予。在实际的教育教学情景中，如果教师体验到正向的价值以及“更高”的价值并以实现其为导向，他就是具有德性的教师，也由此展现了教师的应然存在方式。那么，如何才能重塑颠倒的价值秩序，从而转变体验结构，成为有德性的教师呢？我们认为，基于伦常明察之上的“情感体验”是作为“人”之存在的教师朝向更高价值等级迈进、不断追求卓越的主要途径。同时，教师“角色”出于义务感及对规范的遵守则可以拾遗补阙，保证教师行为的道德底线，而最终达到“由义返仁”，实现“仁宅义路”。

在教师伦理研究中，要重视引导教师以先天的“观念应然”为基础对价值进行体验。在培养优秀教师的过程中，要关注教师角色所应掌握的知识、技能，更要关注教师作为人之存在的更为深层次的需要。只有这样，才能使教师保持赤子之心并发挥人的自为性，远离“平庸之恶”并实现自身的卓越价值。

## ABSTRACT

In the context of modernity, how should the teacher be? This is an important question of teacher's ethics. Teacher's normative ethics based on 'sollen' to argument the rationality of goods. It is meaningful to direct the teacher's behave. But there are some problems. So, in this book, we take advantage of material ethics of value to make up the shortcoming of normative ethics and through the teacher's value quality to find the answer of 'how should the teacher to be'.

In this book, we shall first point out that teacher's value quality is based on teacher's 'erlebings' (experience) on values. During the formation of teacher's 'ordo amoris', the teacher's value quality is shaped. Then, teacher's experience on value had two characters, which is person autonomy and emotion priority. So, it is possibly that emotion to be the foundation of teacher's ethics. At the same time, the teacher as a people who live in the world and the role of teacher in specific social had influenced the value experience. So, the formation of the teacher's value quality is a process of teacher experience value and practices it. In the next section, we are analysis the teacher's core value quality, which is base on the student's description of phenomenology. Chapter three discusses these value qualities and classified its as different value rank. Then, the value

rank is base on M. Scheler's material ethics of value. Through application of the material ethics of value, we find the reason of how and why the material of value are be sensed by people. This study further shows that the value qualities are at higher value rank belongs to morality qualities, and the value qualities at lower value rank belongs to non-morality qualities. Meanwhile, the teacher's morality quality is more important than non-morality quality on students. In this sense, the role of teacher contains moral significance.

However, in the context of modernity, teacher's morality quality is lacking. We are not paying more attention to teacher's morality quality in the practice of education. So, for remolding the role of teacher's moral significance, we should followed the Alasdair MacIntyre's great ideas which effort to solve the problem's of modernity morality, and construction of teacher's virtue from three dimensions. ( Internal goods of teacher's practice; teacher had to become an morality people; and the dimension of tact back to tradition) . The purpose is change the situation of the teacher's morality quality is lacking in the context of modernity. This book suggests that in the context of modernity, teacher's virtue show is neither according to whether teacher can obey the rules and laws, nor teacher should become moral saint. In the real educate situation, teacher can experience the positive and higher value and put it in education practice, then teacher's virtue is showed. From the view of material ethics of value, teacher's virtue shows that teacher's sense of ' should to do ' is meeting with the sense of ' able to do ' . Unfortunately, individual's structure of feeling and acknowledge is influenced by the

modernity value-disorder, teachers always pay more attention the lower value and the moral value is missing, teacher's values is confusing. All of this restricts the formation of teacher's morality quality.

Then, how to upgrade the teacher's valuequality, and realized the teacher's 'ought to be'. This book suggests that the main emphasis is placed on the individual's experience on priori value order. Through this method, teacher as a person can towards the higher and positive value; then, as a role of teacher should comply with the basic rules for the sake of teacher's behavior is not harmful to the student. The purpose is through the basic rules to sense and experience the priori value order. Finally, The book points out that teacher's moral behavior is not based on the command of 'must to do', but on the individual's feel and experience on value. The teacher ethics should guide the individual pay attention to the priori value order. In the process of cultivate teacher, we shouldn't only pay attention to the knowledge and skill of teacher as a role, but also need give more attention to the inner needs of teacher as a person in the world. Moreover, in the aspect of cultivating teacher's value quality, we should pay attention to teacher's inner feeling and experience. Only in this way, teacher can defense the corrupt of external interest, and resist the evil of ordinary, become an excellent teacher.

# 目 录

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| 绪 论 .....                 | (1)   |
| 一、研究缘起 .....              | (1)   |
| 二、研究问题、假设及目的 .....        | (14)  |
| 三、研究意义 .....              | (16)  |
| 四、文献综述 .....              | (19)  |
| 五、概念界定 .....              | (39)  |
| 六、研究方法论及方法 .....          | (53)  |
| 七、研究思路及计划 .....           | (60)  |
| 八、创新之处与重点难点 .....         | (61)  |
| 第一章 教师的价值体验及价值品质的形成 ..... | (63)  |
| 一、教师的体验描述与价值分析 .....      | (64)  |
| 二、教师价值体验中的“应然”与“价值” ..... | (73)  |
| 三、教师价值体验的特征 .....         | (76)  |
| 四、教师价值品质的形成 .....         | (79)  |
| 第二章 学生对教师价值品质的体验 .....    | (91)  |
| 一、老师，我爱您 .....            | (91)  |
| 二、老师，您伤害了我 .....          | (112) |
| 第三章 教师价值品质之价值排序 .....     | (123) |
| 一、价值质料何以达及个体心灵 .....      | (123) |
| 二、教师价值品质之价值排序 .....       | (131) |
| 三、现代性价值失序对教师价值品质的影响 ..... | (138) |

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| 第四章 重塑教师德性 .....            | (146) |
| 一、传统教师德性观的破裂与现代性道德的反思 ..... | (146) |
| 二、构建教师德性的三个维度 .....         | (154) |
| 三、现代性背景下教师德性的展现 .....       | (160) |
| 第五章 提升教师价值品质的一种可能性探寻        |       |
| ——以情感体验为主，以义务、规范为辅 .....    | (165) |
| 一、基于伦常明察的情感体验 .....         | (165) |
| 二、义务感与规范：拾遗补阙 .....         | (176) |
| 结 语 .....                   | (183) |
| 参考文献 .....                  | (187) |
| 附 录 .....                   | (204) |

# 绪 论

## 一、研究缘起

### （一）现代性价值失序与教师的身份危机

事件一：在2008年的“5·12”地震中，一名教师丢下学生一个人跑出了教室，并在天涯上发帖《那一刻地动山摇——“5·12”汶川地震亲历记》，掀起轩然大波，被网友讥讽为“范跑跑”，并引发了一场关于“师德”的讨论。

事件二：女教师张丽莉为了救学生，自己身受重创，双腿高位截肢。张老师的事迹引起了社会的强烈关注，网友们称赞其为“最美女教师”。面对纷至沓来的荣誉，她说：“我只是做了一名老师该做的事情。”

两组材料向我们展示出，在危机时刻，两名教师截然不同的价值选择。范某认为，在危难之时置学生于不顾而保全自己生命的行为是“正当”（right）的、合理的。然而，作为教师，其行为在许多人眼中却是“不正当”的，遭到了嘲讽与唾弃。但是，也有人认为范某的行为是合法的，在危机时刻教师

没有义务先救学生，“人们能够要求教师牺牲自己的生命去救助学生吗？每个人的生命都是宝贵的，每个人都享有平等的生命权。没有哪一个人的生命比另一个人更高贵，也没有哪一个人可以被要求去为别人而牺牲自己的生命。对于教师而言，道理同样如此”，<sup>①</sup> 所以，不应该对他进行道德上的谴责，更不应该以此作为其师德败坏的佐证。相反，“最美女教师”张丽莉为保护学生而失去双腿，她认为自己只是做了一个教师“应该”做的事情。她的行为不仅被认为是“正当”而且是“善”的，所以值得尊敬，备受赞扬。

以上争论，实际上是人们从两个维度对个体行为所进行的道德评判。第一个维度是对作为“人”的行为进行道德评判，第二个维度则是对社会中特定的“角色”（教师）的行为进行的道德评判。争论的焦点在于：作为“教师”，在危机时刻是否能够弃学生于不顾而自己先跑呢？跑了是否就应该受到道德的谴责呢？这就引出了教育的基本问题，即教师的存在论问题。具体来说，在现代性的背景下，教师究竟应该是什么样的存在？教师对学生究竟应该具有怎样的义务和责任？教师只是百工之中普通职业之一，还是具有高尚品质的“道德圣人”呢？以上这些疑问是我们认识教育的存在价值、教师的存在价值时不能也无法回避的问题，同时也是教师伦理研究的核心问题。

当今中国正处于现代性的大背景下。现代性源于西方，之后传播到世界的不同地区。与传统性和后现代性概念相对，现

---

<sup>①</sup> 冯婉贞. 教师专业伦理的边界——以权利为基础 [M]. 北京：教育科学出版社，2012：147.

代性的概念代表了一种新的生活方式以及社会生活的总体转型。关于“现代性”的具体内涵，学者们从不同的视角出发进行了阐述。吉登斯认为：“现代性是现代社会或工业文明的缩略语。”<sup>①</sup> 舍勒认为：“现代性不能仅从社会的政治-经济结构来把握，还必须通过分析人的体验结构来把握。”<sup>②</sup> 英国学者阿尔布劳认为，现代性是“理性、领土、扩张、革新、应用科学、国家、公民权、官僚组织和其他许多因素的大融合。”<sup>③</sup> 总之，现代性是包括政治、经济、文化结构的整体转变。其中，舍勒所提出的人类心态（体验结构）的转变是现代性最根本的转型这一论断，更能体现出现代性之客观价值秩序的改变，从而凸显出现代性价值秩序重构的核心问题。现代性价值理念与传统价值理念不同，因为人类的体验结构发生了根本的变化。学者卡林内斯库和罗兰·罗伯森从文化研究的视角指出：“现代性价值理念的两个基本特征：一是定向的不可重复的历史主义进步主义目的论；二是扩展性普遍主义价值论。”<sup>④</sup> 现代性生活以效率、资本、市场化、商业化等实用价值为价值标准。除此之外，崇拜理性、向往自由（主体性精神）等也是现代性的主要价值维度。而作为现代性价值内涵的现代性道德便从此出发来构建现代性道德的价值取向，即在现代性的背景

① 安东尼·吉登斯，克里斯多弗·皮尔森，现代性——吉登斯访谈录 [M]，尹宏毅，译，北京：新华出版社，2001：69。

② 舍勒选集·上 [M]，刘小枫，译，上海：上海三联书店，1999：22。

③ 罗宾·科恩，保罗·肯尼迪，全球社会学 [M]，文军，译，北京：社会科学文献出版社，2001：65。

④ 万俊人，现代性的伦理话语 [M]，哈尔滨：黑龙江人民出版社，2001：

下，现代性道德主要建基于道德目的论以及理性基础上的普遍性知识论。

自欧洲启蒙运动以来，欧洲社会的现代性特征便不断凸显。启蒙时期宣扬人之权利的不可侵犯，预示了现代性个人主义道德理念的诞生。现代性强调个体的自由与权利，并主张以人为目的。现代性道德目的论是一种强调个体化的权利话语，道德更多地服务于实用而不是个体美德的获得。所以，个人主义以及人类中心主义价值观便成为现代性道德的主要价值取向。现代性的道德逐渐从神性走向世俗的人性，人作为理性的主体不必再诉诸神灵去寻找道德力量的源泉，理性的人可以为自己立法。人们似乎逐渐摆脱了神圣性道德带来的沉重道德负担。世俗化的道德更加具有实用主义的倾向，更注重具体、外显、有用的价值，而理想的人格道德、内在的道德价值则被认为是不合时宜的、“迂腐”的，被束之高阁。与此同时，现代性道德以建立在人类理性之上的普遍规范为其存在的依据，即现代性道德需求普遍的正当性知识。这是维理性人之道德可知论的一种努力，同时也符合现代性之政治与经济寻求合法性与合理性的步调。

现代性道德和道德知识的普遍正当性寻求，与现代市场经济的普遍合理性追求和现代民主政治的普遍合法性追求是相辅相成的。这种三维共享的普遍理性主义规范（或规则）构成了现代性诸要素间的内在关联，典型地体现了所谓现代性知识的根本特征。<sup>①</sup>

---

① 万俊人，现代性的伦理话语[M]，哈尔滨：黑龙江人民出版社，2001：2.

将道德诉诸对普遍义务规范的遵守，生活在现代性中的“理性人”在遵守普遍道德、履行基本义务以及没有违背底线道德的前提下，有权利为自己的价值观念和价值行为进行合理辩护。所以，现代性道德不再具有任何公共的、共有的合理合法性以及可证明性。

15 世纪以来，西方世界以外在实际目的为价值导向的现代性道德逐渐抛弃了以亚里士多德为代表的强调人格修养和内在目的的古典美德伦理学，而转向“注意自然生态的工具性价值及其有效利用。它既缺乏完整的人格认同（常常遗忘心性的内在目的或个人美德），也缺乏充分的群体认同（常常忘记‘他人’），亦缺乏真正普遍的生命认同（常常忘记人类以外的存在者）”。<sup>①</sup>在缺乏对终极“善”之价值追求的现代性背景下，现代性道德生活脱离了传统美德伦理知识范畴而转向最低限度的“底线伦理”体系，即现代性道德诉诸义务性的规范知识，以最低线或曰“最低限度”的义务规范伦理体系作为评判现实道德生活和人类行为的价值依据。也就是说，个体行为只要不违背底线道德，就无须受到道德谴责。尼采认为，这是现代性所带来的“最高价值的自行贬黜”。我们认为，这是现代性对较高价值的无视而引发的现代性价值失序。

毋庸置疑，现代性给人类带来了前所未有的经济发展与政治文明。然而，进入 20 世纪以来，现代性带给人类的恶果也开始不断凸显，并影响着人类的生活。对物质的过度追求导致人类精神世界逐渐荒芜，而对理性的顶礼膜拜放逐了对人之情

① 万俊人，现代性的伦理话语 [M]，哈尔滨：黑龙江人民出版社，2001：

感的深沉关切；主体精神的膨胀与价值多元，消解了人们在道德上休戚与共的可能性。而现代性所带来的消极影响与现代性的道德危机和价值失序互为因果。因为现代性发生在社会转型时期时，传统的道德意识、价值系统以及伦理观念发生着变化，而新的行为方式和价值系统又没有被普遍接受。没有一种坚不可破的价值原则来指导道德实践，是引发道德失范和道德危机的主要因素。同时，由于现代性道德提倡理性人的道德主体性，并推崇能够普遍规约个体行为的规范性知识。这使得我们在特殊的情景中对没有违反底线道德（没有违反普遍的道德行为规范）但又缺乏“善”之价值的行为失去了批判的合法性依据。我们似乎只能对道德规范性知识所涵盖的行为进行对与错的合法性评判，而无法绝对地判定某些行为在特定情景中的是非对错、正当与不正当。

目前，我国正处于社会转型时期，现代性市场经济以及工具理性的思维体现在社会的方方面面。在我国，传统的道德意识结构和人们对价值的体验不断发生着变化，人们对感官价值、实用价值的追逐成了一切活动的出发点。而建基于主体精神和理性人之上的个人主义道德价值观成为多数人认可的价值评价体系。在这种价值体系的指引下，遵守最基本的普遍规范知识，便可以放弃追逐终极善之价值的精神努力。在教育领域也是如此。从上文提到的两则材料所呈现的价值事态中便可以看出，教师究竟应该是怎样的存在这一难题正面临着现实的拷问。在现代性价值体验结构转型的背景下，“教师是谁”的问题变得尤为尖锐。越来越多的教师认为，教师职业只是自己获取一定收入的谋生手段。在教学过程中以分数、升学率为指向的教育价值追求，让教师认为向学生传递基本的知识就是履行

自己的责任和义务，不违背基本的教师道德行为规范就是一名好教师。在此过程中，教师试图通过对自身权利的伸张合理地解除传统文化中压在教师身上的“道德枷锁”。由此，教育不再是精神的引领和智慧的启发，教师与学生的关系被简单而抽象地归于单纯的知识传授。在教育世界中，知识的价值凌驾于智慧与德性之上，教育的工具性凌驾于教育性之上。人们对教育价值的体验发生着变化。然而，中国传统儒家的仁爱孝悌、修身重道、重义轻利等注重人之内在道德精神养成的思想并没有被完全抛弃。受传统伦理观念和体验结构的影响，教育的特殊性以及教师劳动所具有“价值性、道德性”<sup>①</sup>并没有被完全抛弃。教育工作不仅是一种专业活动，更是一种关涉道德的活动，教育本身所具有的道德性质是其之所以被称作“教育”的关键。所以，以此认识为指导，教师角色就不能仅仅是传递知识的“经师”，更应该是具有德性的“人师”。教师的教育活动始终与道德、伦理等与人类相关的价值问题密切相关。即使在现代性的价值多元时代，人们总是对从事教育工作的教师怀有一种期待，期待他们有良好的价值品质、有美好的德性、是高尚的人，期待他们的行为能够展现人类的核心价值，并能够将积极、正向的价值传递给未来的社会公民（学生），从而培育正直、善良、有社会责任感的人。

现代性价值秩序以外在的、功利性目的为价值取向。在我国教育领域中，对工具性价值的追逐使得人们只关注教育的“有用性”而不关心教育所关涉的善恶等内在的精神性价值。

---

① 檀传宝. 教育劳动的特点与教师专业道德的特性 [J]. 教育科学研究, 2007 (3).