



清华马克思主义文库

中国特色社会主义基本理论 与现实问题探究

孔祥云/著

ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI JIBEN LILUN
YU XIANSHI WENTI TANJIU



人民出版社



清华马克思主义文库

中国特色社会主义基本理论 与现实问题探究

孔祥云/著



人民出版社

责任编辑:汪 逸
封面设计:石笑梦
责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义基本理论与现实问题探究/孔祥云 著. —北京：
人民出版社,2018.6

ISBN 978 - 7 - 01 - 019377 - 9

I. ①中… II. ①孔… III. ①中国特色社会主义—理论研究—文集
IV. ①D610-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 105467 号

中国特色社会主义基本理论与现实问题探究

ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI JIBEN LILUN YU XIANSHI WENTI TANJIU

孔祥云 著

人 民 出 版 社 出 版 发 行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.5

字数:292 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 019377 - 9 定价:56.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究
凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。
服务电话:(010)65250042

目 录

第一编 中国特色社会主义基本理论问题探究

试论邓小平的改革思想.....	003
试论邓小平对毛泽东对外开放思想的继承和发展.....	011
精髓·主题·核心·主线——中国特色社会主义理论体系构成要素 解析.....	022
论“三个代表”重要思想对中国特色社会主义理论体系主题的深化	030
中国共产党对社会主义本质论的实践探索与理论创新.....	042
论邓小平农业发展“两个飞跃”思想的深刻内涵与现实意义	053

第二编 中国特色社会主义现实问题探究

现代化进程中的重要力量:中国乡镇企业的发展之路	063
家庭承包制的产权制度缺陷及改革创新.....	073
探索具有中国特色的农村剩余劳动力转移之路.....	083
“新城乡二元结构”视野下的农村剩余劳动力转移分析	092
论改革开放以来我国城镇化的若干模式.....	103
略论我国农村城镇化模式的选择.....	113
加快农村城镇化建设应以发展小城镇为重点.....	123

中国的价格改革.....	131
对温州改革试验的再思考.....	147
对改革开放后我国民营经济发展的理论思考.....	157
国有企业转变经济增长方式势在必行.....	168
论深化国有资产管理体制改革.....	179
毫不动摇地坚持社会主义初级阶段的基本经济制度.....	187
改革开放:发展中国特色社会主义的强大动力	200
对打造我国民族品牌的几点思考.....	211
坚持和推进改革开放是走好中国道路的必然选择.....	222
相信和依靠人民群众——中国特色社会主义事业的力量源泉.....	230
充分发挥人民政协在构建社会主义和谐社会中的独特优势和作用.....	241

第三编 “毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程改革探究

如何组织好课堂讨论.....	253
“邓小平理论概论”课引入案例教学的初步尝试与体会	258
“邓小平理论与‘三个代表’重要思想概论”课研究型教学模式的探索与 体会.....	265
关于开设好“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”课的 思路与措施.....	274
组织学生“课前调研”提高教学针对性和实效性	282
主要参考文献.....	289

第一编

中国特色社会主义基本理论问题探究

试论邓小平的改革思想

邓小平是我国改革开放和现代化建设的总设计师。作为总设计师,一个显著标志,就在于他提出了系统的改革理论。邓小平的改革思想对我们今天建设和发展中国特色社会主义仍具有重要的现实指导意义。

一、邓小平的改革思想是内容丰富的思想宝库

(一)选择农村为改革的突破口

1978年,中国共产党召开了具有重大历史意义的十一届三中全会。全会提出了要把我国建设成为一个现代化的国家的任务。但是,怎样才能实现这一任务呢?如果继续沿用以前的思路、做法乃至体制,已被实践证明是行不通的。因此,中国要实现现代化,必须要冲破旧的条条框框的束缚,大胆进行新的试验和改革。

改革从哪里突破?邓小平选择了农村为改革的突破口。这是因为:

第一,改革从农村开始,符合中国的国情。邓小平认为,中国要实现四个现代化,至少有两个重要特点必须看到:一是底子薄,二是人口多,特别是农民多。1978年中国有80%的人口住在农村。八亿农民不仅是我国农业劳动力的生力军,也是中国人民的主体。中国能不能发展首先要看农村能不能发展;中国老百姓的生活水平能不能提高首先要看农民的生活能不能好起来。过去在传统的计划体制下,特别是在“宁要社会主义的草,不要资本主义的苗”这种“左”倾思想指

导下,把农村集体经济搞垮了,把中国农民搞穷了,因此,改革必须从搞得很死的农村着手。

第二,尊重农民的首创精神,充分调动农民的积极性是农村改革取得成功的原因。农民是农业生产力中最重要、最活跃的因素。发展农业和农村经济,归根到底要靠亿万农民群众的积极性。如何调动农民群众的积极性和创造精神,其核心就是尊重农民的自主权,关心农民的利益。1978年,安徽凤阳遭受了特大灾荒,梨园公社小岗生产队18户没有外出讨饭的农民聚集在一起,在生产队仅有的一间破仓库里召开了一次秘密会议,他们冒着坐牢杀头的危险把土地分到了各家各户,并发誓以后不再向国家要钱要粮。土地经营制度的改革,把18户农民的心拧在了一起。他们说到做到。春华秋实,就在包产到户的第一年,小岗村就打下了惊人的13万多斤粮食。这个自合作化23年来从未向国家交过一粒公粮的“吃粮靠返销,花钱靠贷款,生活靠救济”的“三靠队”,第一次向国家贡献了4万斤粮食、2万斤油料,农民人均纯收入也达到了311元。一场由饥饿引发的“革命”性变革,就这样把广大农民的积极性调动起来了。十一届三中全会后,中央尊重农民的伟大创造,特别是在全国对家庭承包责任制是阳光道还是独木桥的大争论中,邓小平支持了家庭承包责任制,使小岗村大包干的星星之火很快燎原全国。美国著名的经济学家舒尔茨曾说过,大包干是中国农村社会一切进步的第一推动力。而广大农民对邓小平更给予高度评价,说邓小平的改革政策,让我们“填饱了肚子,用上了票子,住上了房子”。

农村改革的成功,不仅极大地鼓舞了城市改革的勇气,增强了进行城市改革的信心,而且也直接给城市改革提供了借鉴。从此,一场全面性的、势不可当的改革大潮很快就在中华大地上掀起了天翻地覆的历史波澜。

(二)从哲学高度深刻阐述改革的必然性

邓小平认为,社会主义制度虽然是个好制度,但由于社会主义社会各种具体体制的不完善,仍然有阻碍生产力发展的某些环节,指出社会主义社会的基本矛盾,仍然是生产关系与生产力之间、上层建筑与经济基础之间的矛盾,并在对社会主义基本矛盾理论的具体研究中,从哲学高度阐述了改革的必然性,揭示了改

革的内在依据。

第一,以是否适合生产力的发展作为调整和完善生产关系的依据。毛泽东承认社会主义社会存在矛盾,并对社会主义基本矛盾具有“又相适应又相矛盾”的特点进行了深刻分析,这些论断在理论上、原则上都是正确的,但是,究竟哪些方面是不适应的,毛泽东并没有完全搞清楚。在所有制问题上,他认为公有制还不够公、还不够纯,这是“不适应”,因此,为了追求又公又纯的公有制,就不断地搞升级过渡,不断地“割资本主义的尾巴”;在分配制度上,他认为讲物质利益原则、农村搞包产到户、工厂实行八级工资制,这是“不适应”,因此,要完善分配制度,就要追求大体平均。这样的调整和完善,不仅没有促进生产力的发展,反而阻碍甚至破坏了生产力的发展。邓小平认为,判断一种生产关系和生产力是否相适应,必须要从实际出发,具体问题要具体分析,而且主要看它是否适应当时当地生产力的要求,能否推动生产力发展,这才符合马克思历史唯物主义的精神。

第二,明确指出在社会主义社会仍然有解放生产力的问题。按照以往的理解,革命才是解放生产力,革命才有解放生产力的功能。而社会主义社会的生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间虽然也有一定的矛盾,但并不需要通过革命的方式来解决,所以社会主义社会没有解放生产力的问题,只有发展生产力的问题。邓小平突破了这种旧的思维框框,明确提出在社会主义社会仍然有解放生产力的任务,必须把革命是解放生产力,改革也是解放生产力两个问题都讲全了,这是邓小平对毛泽东社会主义社会基本矛盾理论的重大发展,也是对马克思主义关于社会主义社会基本矛盾理论的极大丰富。

第三,明确提出了以经济建设为中心不动摇的思想,并把社会主义社会基本矛盾、主要矛盾和根本任务统一起来。邓小平依据唯物史观的基本原理,对社会主义社会基本矛盾作了深刻分析,果断纠正了“以阶级斗争为纲”的错误方针,明确指出,当前我国所要解决的主要矛盾,已经不是阶级斗争,而是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾;党和国家工作的重点必须转移到以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来,大力发展生产力,并在这个基础上逐步改善人民的物质文化生活。

第四,明确指出改革是解决社会主义主要矛盾的根本途径。马克思主义认为,在阶级社会,解决社会基本矛盾的阶级斗争是“历史的直接动力”,“革命是历史的火车头”。那么,在社会主义制度建立起来之后,我们应采取什么途径来解决社会基本矛盾呢?在这一问题上,邓小平继承了毛泽东关于社会主义社会基本矛盾必须通过社会主义制度自身的不断完善加以解决的正确主张,并从历史经验教训出发,找到了社会主义发展的基本形式,即改革。改革是实现社会主义从不完善到逐步完善这一整个过程的有效途径。

(三)指出改革也是一种革命

任何一个社会都要进行改革,社会主义社会也不例外。邓小平的贡献,不在于他一般地提出了改革,而在于他的改革思想非同一般。一般人往往把改革视为渐进的量变,改革只起着发展生产力的作用。而邓小平则把改革视为“一场广泛、深刻的革命”,称为“中国的第二次革命”,并全面阐述了改革的性质、目的、范围、步骤、方式等,形成了一整套社会主义改革理论,这在马克思主义发展史上可以说是第一次。

第一,从改革的性质来看。邓小平之所以把改革称为中国的第二次革命,是因为邓小平把改革看成同过去的新民主主义革命和社会主义革命一样伟大,一样艰难,具有一样的功能。过去的革命是要扫除发展生产力的障碍,解放生产力;今天的改革也是为了扫除发展生产力的障碍,解放生产力,使中国摆脱贫穷落后的状态。正是在解放生产力的意义上,邓小平把改革看作是一场革命,是中国人民夺取政权、建立社会主义制度之后的又一次革命。当然,第二次革命是一场体制革命,绝不是改变我国社会主义制度的“革命”,它是对社会主义制度的自我完善,与第一次革命的内容完全不同。

第二,从改革的力度来看。新中国成立后,毛泽东曾多次提出和倡导改革。但这种改革是在原有体制框架和目标模式内进行的或大或小的修补,这种改革当然不带有革命的性质。早在 20 世纪 50 年代中期,我国计划经济体制统得过多过死的弊端就已经暴露出来了,我们也进行过多次改革。时而权力下放,扩大地方和企业的管理权限,时而权力上收,加强集中管理,但始终没有从“一统就

死,一死就叫,一叫就放,一放就乱,一乱又统,一统又死”这样一种恶性循环中解脱出来。邓小平主张的改革,绝不是对原有体制的一般调整和修修补补,也不只是枝节的、细微的、日常性质的变革,而是要做大手术,要对计划体制进行根本性的变革。党的十四大明确提出我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制,这反映了进一步解放和发展生产力的客观要求,其实质是新体制对旧体制的革命。

第三,从改革的影响来看。当代中国的改革不是仅仅针对某一领域、某一方面的改革,而是全方位、多方面的改革。这样广泛的改革,必将进一步促进生产力的发展,也必将会引起经济、社会生活、工作方式和精神状态的一系列深刻变化,改革已辐射到社会生活的一切领域,涉及人们的切身利益、思想观念、生活习惯,促进社会发生整体转型。改革所引起的整个社会生活的这种新的巨大变化不亚于第一次革命,因而是一种“革命性变革”。

第四,从改革的地位来看。改革是社会主义发展的重要动力,是否进行改革关系到中国社会主义生死存亡的问题。在果断实行全面改革方面,邓小平同志说过三句振聋发聩的话,一句是:“一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国。”^①另一句是:“如果现在再不实行改革,我们的现代化事业和社会主义事业就会被葬送。”^②还有一句是:“不坚持社会主义,不改革开放,不发展经济,不改善人民生活,只能是死路一条。”^③这是中国共产党人在探索改革开放伟大事业中一个非常了不起的伟大觉醒,没有这样的觉醒,新时期就根本无法开创,新局面也根本无从打开。

(四)提出衡量改革开放是非得失的标准

从改革开放一开始,我们就遇到了姓“资”姓“社”的困惑,引发了姓“资”姓“社”的争论。比如关于包产到户。包产到户是亿万农民的伟大创造,受到了广

① 《邓小平文选》第二卷,人民出版社1994年版,第143页。

② 《邓小平文选》第二卷,人民出版社1994年版,第150页。

③ 《邓小平文选》第三卷,人民出版社1993年版,第370页。

大农民的热烈欢迎,但有人却认为:这是单干,是倒退,说什么“辛辛苦苦 30 年,一夜回到解放前”,认为包产到户姓“资”。再比如关于经济特区。有人认为,在特区只有那面飘扬的旗子是红色的,其他都是“白”色的,经济特区当然姓“资”;等等。

为什么从改革开放一开始,就引发了姓“资”姓“社”的争论?这主要是长期以来在“左”倾思想的禁锢中所形成的思维模式。比如,对社会主义基本经济制度的认识,认为只有“一大二公”纯而又纯的所有制才叫作社会主义,公有制是“越大越公越好”,国有经济的比重是越高越好,集体经济只能是半社会主义性质的经济,个体经济也具有资本主义的性质,甚至农民宅前屋后,种几分菜地,养几只鸡鸭,都是“资本主义的尾巴”,必须连根割掉。结果,到“文化大革命”结束时,我国的所有制结构几乎是单一的、清一色的公有制,偌大个北京城有照经营的个体工商户只有 259 户,造成吃饭难、做衣难、理发难。1956 年苏联外长米高扬曾到过北京和上海,他在北京的胡同、上海的小巷里看到挑着担子卖糖炒栗子、烤白薯、小笼包的货郎,非常羡慕,他对陈云同志讲,如果莫斯科、列宁格勒有这些东西就好了,他建议陈云同志,你们在搞社会主义改造时,不要全部“化了”,即不要全部公有化。结果,在“左”的思想指导下,由于追求“一大二公”,到“三大改造”结束时,个体经济只保留了 16 万人。正由于这种思维模式长期禁锢着人们的头脑,因而对改革开放的各种措施难以接受,对发展非公有制经济,对引进外资的政策自然认为是走资本主义道路。

20 世纪 80 年代末 90 年代初,随着东欧剧变、苏联解体,中国的改革面临着严峻的挑战。虽然“以阶级斗争为纲”的口号已经被摒弃十多年了,但残酷斗争、无情打击的阴影仍然使许多人心有余悸。这种心态正在影响着中国改革的进程。此时的邓小平已经退休,但他并没有因此而忘却自己的责任。1992 年 1 月 20 日,88 岁高龄的邓小平在深圳登上了 53 层的国贸中心大厦放眼眺望,远处是高楼林立的香港,眼下是生机勃勃的深圳。仅仅十几年,这片荒山海滩的小渔村已经发展成为举世瞩目的新兴工贸城市,成为中国改革开放的窗口。以三天一层楼而得名的“深圳速度”向世界展示了中国改革的步伐。是改革推动了中国的进步,但一些人仍然担心改革会把中国引向资本主义,因而对待每一项改

革措施，总要习惯地问一问姓“资”还是姓“社”。在中国发展的关键时刻，为了打破姓“资”姓“社”这种习惯思维定式的束缚，他提出了判断改革开放是非得失的三条标准，即：“应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。”^①

二、在邓小平改革思想指引下我国发生的历史巨变

说到改革，有人曾做过统计，说它是当今中国人使用最多的词汇之一。改革已深深地渗透于中国社会生活的各个方面，它深刻地改变了中国，也影响了世界。

（一）极大地促进了我国社会生产力的发展水平

改革开放之初的 1980 年，当时中国确定的目标是用 20 年的时间实现 GDP 翻两番，人民生活达到小康。这意味着经济的年均增长必须达到 7%—8% 以上。当时全世界没有几个国家相信中国这样一个人口众多的农业大国，经济如此落后，能够在一个长达 20 年的时间内实现这样的持续高增长。然而我们做到了。从 1978 年到 2007 年，我国 GDP 总量年均增长 9.8%，远远高于同期平均 3% 左右的增长速度。特别是党的十六大以来的近 4 年我国 GDP 年均增速超过 10%，创造了奇迹。

（二）极大地增强了我国的经济实力和综合国力

改革开放充分调动了广大人民群众的积极性、主动性和创造性，焕发了经济社会发展的活力，极大地增强了我国的经济实力和综合国力。1978 年，我国的 GDP 总量只有 3645.2 亿元人民币，人均 GDP 仅为 381 元；2007 年我国的 GDP 总量已达到 24.66 万亿元人民币，是 1978 年的 67.7 倍。GDP 总量由世界第 11 位上升到目前的第 4 位。进出口贸易总额从 1978 年的 206.4 亿美元增长到 2007

^① 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 372 页。

年的 2.17 万亿美元,由世界第 32 位上升到目前的第 3 位;外汇储备超过 1.53 万亿美元,成为世界第一大外汇储备国。今天,我国已经拥有了比较雄厚的物质基础,具备了进一步发展的良好条件。一个面向现代化、面向世界、面向未来的社会主义中国已经屹立在世界东方。

(三)极大地提高了我国人民的生活水平

改革开放近 30 年来,是中国人民生活水平提高最快的历史时期。可以说人民生活水平实现了两次大的历史性飞跃。一次是 20 世纪 80 年代,由贫困走向温饱。1978 年我国农村有 2.5 亿贫困人口,2007 年下降到 1479 万人,比原来减少了 90% 以上。第二次是 20 世纪 90 年代由温饱总体上达到小康。我国城乡居民消费中用于食品消费的比重,即恩格尔系数近 30 年来下降了 20 多个百分点。1979—2007 年恩格尔系数的变化情况是:城市由 57.5% 下降到 36.3%,农村由 67.7% 下降到 43.1%。1978 年,我国人均预期寿命为 68 岁,根据世界卫生组织公布的各国预期寿命数据,2005 年我国人均预期寿命提高到 72.4 岁。

1978 年启动的改革开放是我国发展史上具有划时代意义的大事,开创了近百年未有的经济大繁荣、社会大发展。通过改革开放,我们开辟了中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系。改革开放是决定中国命运的重大抉择,是发展中国特色社会主义道路的必由之路。

(原载陈占安主编《审视中国》,中国社会出版社 2009 年版,第 15—22 页)

试论邓小平对毛泽东对外开放思想的继承和发展

毛泽东的对外开放思想与实践是毛泽东思想的重要组成部分。但长期以来,理论界和学术界却对此问题研究得不够深入,甚至存在着一些不正确和片面的看法。有人把邓小平和毛泽东的对外开放思想对立起来,认为毛泽东是主张封闭,反对对外开放,而邓小平才是主张全面对外开放的。还有一些文章只是对毛泽东的对外开放思想作肯定性的评价,而没有看到它的局限性。实际上,邓小平和毛泽东在对外开放问题上是继承和发展的关系。毛泽东在探索建设有中国特色的社会主义道路是当之无愧的第一位倡导者和实践者,而邓小平则是在新的历史条件下我国改革开放的总设计师,他坚持历史与现实的有机统一,从时代的高度实践了毛泽东的对外开放思想,并促进了它的发展。今天我们将对这个问题进行研究,不仅有利于科学地了解两位领导人在理论上的渊源关系,而且对于我们继续高举邓小平理论伟大旗帜,实现我们党确定的宏伟目标,有着十分重要的现实意义。

一、科学地提示了“封闭——落后——开放——发展”这一社会发展的普遍规律,把对外开放提高到规律性和基本国策的战略高度

作为一位伟大的马克思主义的战略家,毛泽东无论是在新中国成立前还是成立后,一向是主张向外国学习,主张在平等互利基础上发展对外经贸关系的。拿今天的话来说,他是主张对外开放,而不是主张闭关锁国的。早在革命战争时

期的 1936 年初,毛泽东就曾向斯诺表示了中国共产党愿与友好国家进行经济交往的愿望。抗日战争胜利后的 1946 年,中共中央《关于解放区外交方针的指示》中明确指出:我们应采取和美国及英、法各国实行通商及经济合作的方针。在 1949 年 3 月党的七届二中全会上,毛泽东又指出:“我们必须尽可能地首先同社会主义国家和人民民主国家做生意,同时也要同资本主义国家做生意”。^① 新中国成立后的 1956 年,毛泽东著名的《论十大关系》,专有一章论述了中国与外国的关系,该文明确提出了“向外国学习”的口号,并且指出:“我们的方针是,一切民族、一切国家的长处都要学,政治、经济、科学、技术、文学、艺术的一切真正好的东西都要学。”^② 纵观毛泽东的言行,说毛泽东主张闭关锁国,反对对外开放是毫无根据的,是违背历史事实的。

毛泽东虽然有对外开放的思想,而且他的对外开放也包括政治、经济、文化等各个方面的内容,但由于他更多的是从政治上,从统一战线的角度考虑问题,特别是 1953 年至 1976 年期间,他仍把主要精力放在阶级斗争上,因此毛泽东的对外开放理论必然打上深刻的阶级斗争的烙印,带有浓厚的政治色彩,从而削弱了经济开放。

在新的历史条件下,邓小平依据马克思主义基本原理,着眼于当今世界的发展趋势,继承了毛泽东对外开放的思想,并把对外开放提高到一个新高度。

(一) 深刻总结我国社会发展和世界历史经验,把对外开放提高到规律性的高度

“封闭——落后,开放——发展”,这是一条不以人们意志为转移的客观规律。从历史上看,凡是国力强盛,经济繁荣总是与对外开放政策紧密相连;相反,凡是国力衰退,经济停滞总是与闭关自守政策分不开。汉朝,闻名于世的“丝绸之路”沟通了中国与西方各国的经济贸易联系和文化技术交流,不仅促进了中国社会经济文化的发展进步,而且改善了人民生活,国家也随着繁荣富强起来。唐朝,首都长安作为中国经济文化交流的中心闻名遐迩,为万国之所崇拜。对外

^① 《毛泽东著作选读》,人民出版社 1986 年版,第 663 页。

^② 《毛泽东著作选读》,人民出版社 1986 年版,第 740 页。