

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊



上海社科

传统中国研究集刊

Journal of Ancient China Studies

上海社会科学院《传统中国研究集刊》编辑委员会 编

第十八辑

Vol.18



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS



上海社科

上架建议：中国史研究

ISBN 978-7-5520-2251-3



9 787552 022513 >

定价：88.00 元

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

传统中国研究集刊

Journal of Ancient China Studies

上海社会科学院《传统中国研究集刊》编辑委员会 编

第十八辑

Vol.18



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

图书在版编目(CIP)数据

传统中国研究集刊.第十八辑/上海社会科学院
《传统中国研究集刊》编辑委员会编. —上海:上海社会
科学院出版社,2018

ISBN 978-7-5520-2251-3

I. ①传… II. ①上… III. ①中华文化-文集 IV.
①K203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 052933 号

传统中国研究集刊 第十八辑

上海社会科学院《传统中国研究集刊》编辑委员会 编

责任编辑:章斯睿

封面设计:黄婧昉

出版发行:上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

照 排:南京理工出版信息技术有限公司

印 刷:上海天地海设计印刷有限公司

开 本:787×1092 毫米 1/16 开

印 张:20

字 数:377 千字

版 次:2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-2251-3/K·435

定价:88.00 元

版权所有 翻印必究

《传统中国研究集刊》编委会名单

学术顾问：李学勤 陈祖武 李 庆

主 编：王 健

执行主编：司马朝军

编委会成员（以姓氏笔画为序）：

马 军 马学强 王 健 王 敏 司马朝军

叶 斌 叶 舟 周 武 黄仁伟 熊月之

执行编辑（以姓氏笔画为序）：

王 健 池 桢 陈 磊 张晓东 秦 蓁

编 务：徐佳贵

目 录

专稿

“乡绅论”视野下的王守仁

——从“乡绅论”的视角看王守仁在故乡的社会活动及理念 … 李 庆/001

经子研究

清华简《筮法》“劳”卦即“坎”卦说解 …………… 王志平/017

《孟子》词语考释六则 …………… 杨逢彬 孙鹏程/032

《经义考》孟子条校考

——兼论《经义考》之整理 …………… 张宗友/040

史学研究

新出简牘与晋文公重耳出亡史事综合研究 …………… 王少林/054

从刘展之乱论肃宗朝江南政治格局与权力结构嬗变 ……… 秦中亮 颜克成/065

北宋皇后别庙空间布局演变研究 …………… 贾鸿源/072

华亭地区宋元时期的儒学发展 …………… 陈 磊/094

略论明代王守仁对“盗贼”的治理思想 …………… 王瑞山/108

明代上海地区水利治理体系的兴衰 …………… 叶 舟/116

乔莱年谱初稿 …………… 胡春丽/128

袁枚与考据 …………… 阎超凡/175

清代镇江地区开沙诸洲的坍涨变迁与地方社会应对	庞煊麒 王 健/191
关帝庙的要素与谱系研究	

——以太谷县布袋庄关帝庙壁画题记为例	闫爱萍 孟 伟/209
--------------------------	-------------

文献考证

《墨子》唐尧臣刻本源流考述	陈恒新/216
王褒《僮约》校补	萧 旭/222
《文选》两个唐代注本之比较	卞仁海/236
李慈铭致陈豪手札九通考释	张桂丽 邓富华/244
章太炎佚序七篇辑考	陈开林/256
《文始》笺	章太炎撰 骆鸿凯笺 赵乾男 王文晖整理/268

序跋

《〈清朝续文献通考·经籍考〉研究》序	陈祖武/309
《〈清朝续文献通考·经籍考〉研究》序	周少川/311

“乡绅论”视野下的王守仁

——从“乡绅论”的视角看王守仁在故乡的社会活动及理念

□李 庆

摘 要:以王守仁及其家族为对象,作为探讨15世纪以来中国社会构造和知识阶层精神世界的一个个案,从“乡绅论”的视角切入,展现他作为政治家、思想家、诗人以外,实际生活的其他侧面,如善于处理家族关系,注意尊老爱幼;在具体实行中对乡间的丧葬风俗有所改动,遵守礼俗,但又不拘泥;不介入朝中政事和地方纠葛;支持乡里教育,推广儒学理念等状况。通过这样的研究,说明王守仁及其家族在余姚地区文化、教育等方面所起的作用,探讨明代中期余姚地区乡绅在社会中的地位,揭示阳明学形成和展开的现实环境和社会基础。

关键词:乡绅论;王守仁;阳明学;15—16世纪

作者简介:李庆,日本国立金泽大学名誉教授。

江南史的研究,是上海历史研究所的特色科目。能参加这次会议(指2017年9月16日—17日由上海社会科学院历史所召开的江南史国际学术研讨会),有一个学习的机会,非常感谢。

一、“乡绅论”的展开及问题点

江南史研究,是20世纪逐步形成的区域性的专门史学。关于江南史研究的范围,有不同理解,有所谓广义和狭义之分,在此不论。

笔者认为,江南史的研究,与20世纪中叶展开的中国资本主义萌芽的讨论有密切的关系,而这一讨论,又是中国历史分期问题论争的延伸。^①同时,和日本近代的中国社会经

^① 关于此问题,可参见拙文《也谈内藤湖南的“唐宋变革论”》,载《海外汉籍及日本汉学论丛》,中华书局2011年版,第22—52页。又见《日本汉学史》第三部第六编第九章第二节,上海人民出版社2016年修订版。

济史研究有密切的关系。^①而在明代社会经济史的研究中,一个重要的研究领域就是明清时代的所谓“乡绅”。^②我想,这也是江南史研究中的一个重要研究视角。

但是,这里所说的“乡绅”,究竟指的是什么?其实概念并不明确。

有关“乡绅论”的研究,已经有学者对研究概况做过介绍(见下文)。笔者在此主要想从明代的“乡绅论”研究发起探讨,故有必要对此前有关情况,略加回顾。

20世纪50年代以来,除了明清史研究中对此问题有所涉及外(比如吴晗、吴丹戈等有专门的论说),早期有费孝通从社会学的角度的论说,用英文发表了《中国绅士》(*China's Gentry*, 1953年出版,1961年、1967年重版;中文翻译本,中国社会科学出版社2006年版);张仲礼著有《中国绅士——关于其在19世纪中国社会中作用的研究》(1955年美国西雅图华盛顿大学出版。此书有李荣昌译本,上海社会科学院出版社1991年5月版),后又增加了内容,作为下编,以《中国绅士研究》之名,2008年由上海人民出版社出版。^③这些主要研究的是19世纪清朝嘉庆到光绪年间的绅士。研究的角度也各不相同。

第二次世界大战后,把明清时代的“乡绅”作为学术研究的专门课题展开讨论的,主要是日本学界。

首先提及这个问题,是从研究中国传统的士大夫论出发的,如酒井忠夫的《关于乡绅》,^④又如宫崎市定的《明代苏松地方的士大夫与民众》。^⑤

20世纪60年代,在从社会经济学角度探讨中国社会的潮流中,小山正明发表《明代的十段法》等论文,从土地所有制和国家关系的角度对“乡绅”进行了探讨。^⑥他从中国农村的“粮长”阶层,进一步展开论述,认为乡村组织在明代发生变动,提出了“乡绅论”。从这一研究视角出发,重田德在《关于乡绅的历史性格》^⑦《乡绅统治的成立和构造》^⑧中,提

① 这方面的研究,日本的加藤繁、清水泰次等在20世纪上半叶开始的对中国历代食货志的注释,对社会经济史的研究,对以后有相当影响。参见拙著《日本汉学史》第二部,有关展开情况,在此不赘述。

② 檀上宽:《明清乡绅论》,载谷川道雄《战后日本的中国史论争》第六章,日本河合出版社1993年版,第193—233页。

③ 《中国绅士研究》分为上、下编,其中上编就是上述李荣昌翻译的本子。下编1962年由西雅图华盛顿大学出版社用英文以《中国绅士的收入》的书名出版,1981年格林伍德出版社再版。后作者张仲礼先生将两书的中文译本合为一书以《中国绅士研究》为书名出版。上编译为李荣昌,下编译为费成康、王寅通。

④ 刊于日本《史潮》杂志第47号,1952年。后修改收入所著《善书的研究》,日本弘文堂1960年版。

⑤ 原载《史林》杂志37卷3号,1954年,后收入《宫崎市定全集》13卷,岩波书店1992年版。

⑥ 小山正明写的《明代的十段法》有两篇。上篇载《前近代亚洲的法与社会》,劲草书屋1967年版;下篇载《千叶大学文理学部文化科学纪要》第10号,1968年。后都收入所著《明清社会经济史研究》日本,东京大学出版会1992年版。

⑦ 日本《人文研究》杂志,22卷第4期,1971年。

⑧ 收入《岩波讲座——世界历史》,岩波书店1971年版。

出了“乡绅”对农村的“支配”问题,引起学界进一步的关注。^①

1974年,日本的《东洋史研究》杂志第33卷第3号,作为“明清时代的乡绅”研究专号,刊载了宫崎市定的《张溥及其时代——明末一个乡绅的生涯》。1975年,在日本历史科学协会第九次大会上,又以“明清史研究中的乡绅论”为主题进行了研讨。显现了这一问题在学术界的展开。

但是,小山的观点受到同样是研究明清社会经济史的森正夫的批评。森正夫发表《关于日本的明清时代史研究中的乡绅论》^②《明代的乡绅——关于士大夫和地域社会关联的札记》^③等文章,此后,又对江南地区的“官田”,对国家、乡绅、佃户等的关系进行了考察,质疑小山的“乡绅说”、重田的“乡绅支配论”,于是“乡绅论”更成为学界的热点。奥崎裕明、滨岛敦俊、山胜守等许多明代社会经济史的研究者、以及并非明清经济史学界的学者也在自己论著中,涉及有关问题。

关于日本学界“乡绅论”的研究,有的学者认为,最早提及“绅士”概念并加以论说的,是本村正一。1940年,他发表了《清代社会绅士的存在》^④一文。他所说的,主要是清代的“绅士”,尤其是晚清时期政治改革中绅士的作用等。而从这个角度的论说,内藤湖南早在20世纪初,在1914年所著《支那论》、1924年《新支那论》中就已谈到,应当注意清代官府和民众间各种人物和团体,提及“乡绅”“乡团”“父老”。^⑤清水泰次在《支那的家族制度》^⑥《明代庄田考》^⑦等专论中,实际上也谈到了有关的问题。

因此,笔者认为,真正在学术界作为专门的课题引起讨论的,如上所述,那是在20世纪50年代以后。可参见前引小山正明的著作,还有重田德《清代社会经济史研究》所收《乡绅统治的成立和构造》(汲古书院,1975年)、奥崎裕明《中国乡绅地主研究》(汲古书院,1978年)、滨岛敦俊《中国的乡绅》^⑧、岸本美绪《明清时代的乡绅》^⑨等。

韩国学者吴金成20世纪70年代在日本学习,也参与了研究讨论。1980年和1981年,他在山根幸夫主办的《明代史研究》第8号、第9号上发表《明代绅士层的形成过程》;

① 山根幸夫:《悼念小山正明逝世》,载日本明代史研究会编《明代史研究》第25号,1997年,第11—14页。

② 《历史评论》第308、312、314号,1975—1976年。

③ 《名古屋大学文学部研究论集》第77期,1980年。

④ 日本《史渊》杂志24号。

⑤ 见《内藤湖南全集》第5卷,第368页、第427页、第503页等,日本筑摩书房版。又见加贺荣志《内藤湖南札记》,日本东方书店1987年版,第125页。

⑥ 《国家学会杂志》36卷3号,1922年。

⑦ 《东洋学报》16卷3号、4号,1926年。

⑧ 《历史研究的新潮——日本历史学的发达与现状》,山川出版社1989年版。

⑨ 《权威和权力》,岩波书店1990年版。

1986年、1987年,在同一杂志的第14号、15号,发表《明代绅士层的社会移动》。^①

以上是讨论展开的主要情况。

然而,正如山根幸夫所说:“‘乡绅’这一用语是否恰当呢,还有疑问。由小山在学界提出的‘乡绅’问题,我们再一次从根本上加以思考修正,加深研究,这才是回报小山之途吧。”^②

此后,有的学者也认为,乡绅论比较多是从理论的推导,或是从其他有关的研究中推导产生,而不是在具体实证的个案研究基础上逐步归纳出的。^③

学者们对“乡绅”“绅士”等概念进行了辨析,认为明清“乡绅”“绅士”“士绅”是不同历史阶段形成的历史性概念。^④

笔者认为,现实生活,总会突破抽象概念的限定而展开。所谓“生命之树长青”。江南史、“乡绅论”的研究也是如此,每个学者都可以根据自己的界定进行研究。

近年,国内外有不少学者对明清时代各地的“乡绅”,进行了进一步的研究。在个案的研究上有所进展。关于这方面的情况,1990年代社科院常建华《日本八十年代以来的明清地域社会研究述评》^⑤曾有介绍。后来北京行政学院高寿仙《关于日本的明清社会经济史研究的学术史回顾》^⑥、上海师范大学徐茂明《六十年来明清士绅研究述评》^⑦、扬州大学徐祖澜《中国乡绅研究述评》等^⑧都有比较详细的介绍,可参见。

质言之,明清时代的“乡绅”,主要指在中国的农村,后来包括一些市镇中存在,有一定经济、文化和政治地位的阶层。

有关的研究仍在深入。除了“乡绅”或“绅士”的定义,主要的问题还有:

乡绅的形成时期(比如吴丹戈认为形成于正德以后,有的认为形成于明代的后期);有关乡绅的经济构造(乡绅和土地,和各地手工业,和商业、金融的关系);他们在中国社会的政治、法律地位,他们对于地区文化、教育、宗教的作用等。

不少学者从个案出发,对地区或某些个人进行了研究。近年进一步延伸到如何构建

① 吴金成的研究,1986年汇成《中国近世社会经济史研究——明代绅士层的形成及其社会经济作用》出版(汉城—潮阁)。后在日本翻译出版《明代社会经济史研究——绅士层の形成とその社会经济的役割》,汲古书院1990年版,后来据说中国也出版了中译本。

② 山根幸夫:《悼念小山正明逝世》。

③ 见檀上宽《明清乡绅论》,前引谷川道雄编《战后日本的中国史论争》,第200页。

④ 参见徐茂明《明清以来乡绅、绅士与士绅诸概念辨析》,见《苏州大学学报》(哲学社会科学版)2003年第1期。

⑤ 《中国社会经济史研究》1998年第2期。

⑥ 《中国经济史研究》2002年第1期。

⑦ 《社会史研究通讯》内刊总第6期,2003年。

⑧ 扬州大学法学院《前沿》2011年第22期。

目前的中国社会等方面。可见这个问题还有着进一步展开的很大空间。前人的研究,为我们进一步研究提供了基础和视角。

历史学的研究比起思想研究,更需要明确考定时间和空间。在明清史学或中国思想研究中,讨论方法的论著,或者单纯地收集资料的研究已经很多了,或许更需要的是在实证基础上的分析探讨。因此,就想借此机会,以王守仁并包括其家族作为对象,从“乡绅论”的视角,进行一些分析和探讨,以就教于各位专家学者。

二、从“乡绅”的角度看王守仁及其家族

王守仁,作为一个思想家,在中国和世界上的研究已经很多了。然而,对于历史人物的认识,需要理性之光从不同角度的照射,才能立体地展现其本来面貌。

笔者想把王守仁及其家族,从他们作为“乡绅”的角度做一些探讨,以展现他作为政治家、思想家、诗人以外,现实生活中其他一些侧面。同时,作为一个“乡绅”的个案,探讨明代中期余姚地区乡绅在社会中的地位与作用。^①

(一) 王守仁家族

王守仁7岁以前,在余姚老家度过。那是一个并不富裕的余姚读书人的家庭。他们的社会地位当可视为“乡绅”。王守仁的祖父名王伦,一名天叙。见魏瀚的《竹轩先生传》。^②据《竹轩先生传》,王伦之父王杰“蚤世,环堵肃然,所遗惟书史数篋”,“居贫,躬授徒以养母”。可以看到,王守仁出生时家中并不富裕。祖父是个乡村中的教书先生。王守仁的父亲王华是王伦的第二个儿子。

陆深《海日先生行状》:^③“先生元配夫人郑氏,渊靖孝慈,与先生共甘贫苦。起微寒,躬操井臼,勤纺织以奉舅姑。”^④可知,在王守仁之父王华中状元以前,家中较清贫。王守仁的童年是在比较贫苦中度过的。后来王守仁的父亲中举,又成为状元,家庭生活发生变化。他的父亲从正德二年左右“致仕”以后,多居住在余姚。^⑤王守仁虽然为官,但有不少时期在故乡。即使为官,也屡屡惦念着家乡和家族的生活,有着作为乡绅家族的一个成员存在的侧面。他在嘉靖七年病死于从两广返回的途中。

① 当然,因为对于“乡绅”的理解的差异,王守仁是否算是乡绅,或者说在哪些时期可以作为乡绅,也许会有不同的认识,可再讨论。

② 《王阳明全集》附录《世德纪》,上海古籍出版社1992年版。

③ 按:王华号海日。

④ 王阳明:《王阳明全集》,上海古籍出版社1992年版,第1391页。

⑤ 见陆深《海日先生行状》,也可以说是就是乡绅。

此后受到朝廷和当权者的指责,家中一下子衰落,^①乃至妻儿都要学生们支持抚养。^②据薛侃《同门轮年抚孤提单》称,王守仁死后“凡百家务,维预处分,而家众欺正聪年幼,不知遵守”。“正聪年幼,家事立亲人管理,每年轮取同志二人兼同扶助,诸叔侄不得参扰”。^③一直到隆庆时代,王家被恢复了爵位,才又恢复起来。^④

关于王家的世谱,钱德洪的《阳明先生年谱》中有渲染王守仁先祖的倾向。现根据有关资料,把王守仁的家世整理如图 1:^⑤

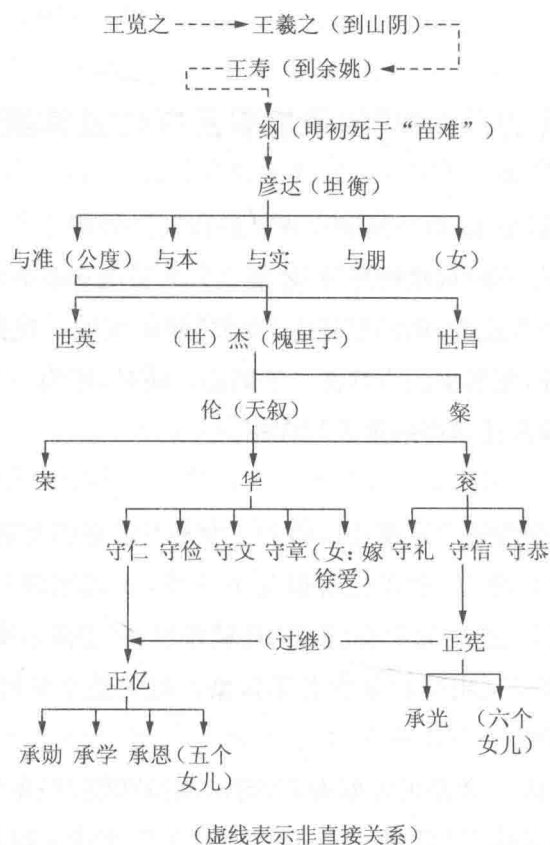


图 1

- ① 王守仁受嘉靖皇帝斥责见《明世宗实录》卷九十七“嘉靖八年正月”乙巳:王守仁“以病笃,乞骸骨。因举富(按:林富)自代,不候命即归。上怒其专擅,且疑其有诈,谕吏部曰:守仁受国重托,故设没辞求去,不候进止,非大臣事君之道。卿等不言,恐人皆效尤,有碍国事。其亟具状以闻”。影印本第 2262 页。
- ② 黄绾《阳明先生行状》:“予以女许公之子,盖悯其孤而抚之。”载《王阳明全集》,上海人民出版社 1992 年版,第 1430 页。
- ③ 王阳明:《王阳明全集》,上海古籍出版社 1992 年版,第 1489 页。
- ④ 关于王守仁恢复爵位的情况,见《明史》卷一九五《王守仁传》,又《王阳明全集》所附杨博《会议复爵疏》《再议世袭大典》,上海古籍出版社 1992 年版,第 1514—1517 页。
- ⑤ 见《王阳明全集》所附《世德纪》,上海古籍出版社 1992 年版,第 1380—1400 页;又见褚纳新《从谱牒记载看王阳明的家世》,载钱明、叶树望主编《王阳明的世界》,浙江古籍出版社 2008 年版,第 371—378 页。

（二）王守仁家族乡居的实况

王氏家族，祖先虽有军功，但在当地并非祖传的“大户”，而是在王华、王守仁两代科举为官后渐渐兴盛起来。王家的经济，或可以从他们家族的房屋的建造状况推测。

关于王守仁家族居住房屋的情况，在一些资料中可以窥见一斑：

正德七年，在王守仁给家族亲人的信中，屡屡提及在余姚老家建屋的情况：“闻欲起后楼，未免太劳心力，如木植不便，只盖平屋亦可。”^①

王家在正德十三年前后的信中，又谈到家中造屋：“且闻弟辈各添屋起楼，亦已毕工。”^②

此外，王华在归乡后，重修房屋。王华为女婿徐爱写的《祭文》称：“我今葺理东边房屋数楹，以居汝妻，以奉养汝父母，庶几汝妻朝夕不离吾侧，汝父母朝夕可以相守以终余年。”^③由此可见，正德十三年时，王华、王守仁在故乡已经有屋数楹以上。而如果本为大户，自不必到要接寡居女儿回来住，才修缮房屋吧？

又嘉靖元年，王守仁《与子宿司谏》：“自去岁到家，即已买田筑室，为终老之计矣。”^④王守仁在嘉靖初年回到家中，虽说有“新建伯”之位，但房屋还需建造修缮。综合上述情况，结合笔者曾到余姚现今“王守仁纪念馆”参观，大体看来，他们虽然为一宦宦之家，但似乎并非“豪强”之族。（关于他们的财产和“豪强”的财产的比较，下文再论。）

（三）王守仁对于家中增殖产业的态度

当王守仁仍在官位，考虑退休家居时，对于当时的家庭经济状况，曾这样说：“今年造册，田业之下瘠者，亲戚之寄托者，惟例从刊省。拒绝之为佳。时事如此，为子孙计者，但当遗之以安。田业鲜少，为累终寡耳。”^⑤

这里说的“造册”，当指对家中土地“田业”的登记。当是和税收有关的事情。亲戚的“寄托”，目前缺乏确凿证据，是否指将自己的田产“寄托”在王守仁家族的名下？如果这样做，当时当地，在税收上，各方的利害关系何在？可以再探讨。或许可以说，在当时，已经出现了为逃避税收而投靠权势家族的情况。而“为子孙计者，但当遗之以安。田业鲜少，为累终寡耳”。反映了他对于增殖产业、土地的态度。

①⑥ 王阳明：《寓都下上大人书》，载束景南《阳明佚文辑佚编年》，上海古籍出版社2012年版，第314页。

② 王阳明：《与诸弟书》，《王阳明全集补遗》，上海古籍出版社2016年版，第162页。此书计文渊《王阳明法书集》收录。又见前《致诸弟书》，载束景南《阳明佚文辑佚编年》，上海古籍出版社2012年版，第520页。

③ 束景南：《阳明佚文辑佚编年》，上海古籍出版社2012年版，第327页。

④ 束景南：《阳明佚文辑佚编年》，上海古籍出版社2012年版，第750页。按：子宿，即汪应轸，号青湖，浙江山阴人。事见季本《季彭山先生文集》卷三《奉政大夫江西按察司提学佾事汪公墓志铭》。王守仁此函当写于嘉靖元年回到故乡之后。

⑤ 王阳明：《上大人书》，计文渊《王阳明法书集》收录，此书的刻石拓本存贵州博物馆。见束景南《阳明佚文辑佚编年》，上海古籍出版社2012年版，第347页。

(四) 在家族中的财产分析;治家的规则和原则

王守仁在给家中的信中又说:“余姚分析事,不审如何?毕竟分析为保全之谋耳。”^⑥
“闻余姚居址亦已分析,个人管理,不致荒废。此亦了当一事。”^①

这里说的“分析”,也就是分家,可见,在当时,他们家是根据当时的乡俗,兄弟长大,及时分析家产。而不是像有些地方那样,聚族而居。

分析财产是一个方面,而同时,他们又注意妥善处理家族间的关系。对家族中事,多和族中人沟通商量《寄余姚诸弟手札》:“此间家事,尚未停当,专俟弟辈来此处分”。^②反映了当时王守仁并不因为当官而以势压人。

王守仁在处理家族关系时,注意尊老爱幼,努力做到老有所养,幼有所教。对于父亲,王守仁非常孝顺,在现存的有关信件中;多可见到对父亲的关切。^③尊重族中老人。要给各家长辈问候,送礼。^④对诸兄弟多加劝诱:“吾家祖父以来,世笃友爱,至于我等,虽亦未至若他人之互相嫌隙,然而比之老辈,则友爱之风衰薄已多。”^⑤他兄弟的孩子夭折了。他安慰家人要“须自宽释”^⑥等,不赘引。以上反映了当时王氏家族,或者说余姚地区的民风。

其他如生丧嫁娶等事,也多按照乡间风俗从事。如王守仁 50 多岁生子,嘉靖六年正月十五,元宵灯节前后,正值孩子满月,王守仁家开汤饼会。^⑦亲朋好友前来祝贺,以期盼孩子健康成长。族中的两位 90 岁以上的老人六月、静斋,^⑧特地撰了诗,前来祝贺。为了答谢两位老人的盛情好意,王守仁写了两首诗回敬,有曰:“不辞岁岁临汤饼,还见吾家第几郎?”这是对两位老人的祝愿,也是对自己家族人丁兴旺的期盼。^⑨

当然,王守仁也在具体实行中,对乡间的风俗有所改动,如父亲丧事期间,按理应该不肉食,但王守仁还是根据实际情况,在招待来客时加了肉食,为此,还和老友湛若水有过议论。当地习俗,丧失宴吊,要列饼糖,烹鲜割肥,以竞丰侈。王守仁全部革除不行。他对主厨的金克厚说,所学者必须运用于事务的操作上,才能真正落实。“学必操事而后实”。^⑩这反映了王守仁为人处世和对待生活的看法,这和他的“致良知”“知行合一”的观

① 束景南:《阳明佚文辑佚编年》,上海古籍出版社 2012 年版,第 347 页。

② 束景南:《阳明佚文辑佚编年》,上海古籍出版社 2012 年版,第 719 页。

③ 王阳明:《上海日翁书》,见《全集》所载第 965 页,又王阳明:《上大人书》,见束景南《阳明佚文辑佚编年》,第 341—343 页。

④⑤ 王阳明:《与诸弟书》,载束景南《阳明佚文辑佚编年》,上海古籍出版社 2012 年版,第 520 页。

⑥ 束景南:《阳明佚文辑佚编年》,上海古籍出版社 2012 年版,第 350 页。

⑦ 中国南方的“汤饼会”一般在孩子满月时举行。

⑧ 此二位都是和王华“同举于乡”,也就是在“成化庚子”时中举者。

⑨ 王阳明:《嘉靖丙戌十二月庚申始得子,六月、静斋以诗来贺次韵为谢二首》,《王阳明全集》,上海古籍出版社 1992 年版,第 793 页。

⑩ 《年谱》,载《王阳明全集》,上海古籍出版社 1992 年版,第 1285 页。

念一致,和他遵守礼俗又不拘泥的经学态度也是一致的。

(五) 不介入朝中政事和地方纠葛

嘉靖初,王守仁回乡丁忧,家居,对于朝廷中的“大礼”之争,他避而不谈。^①

后来,王守仁在给当时在朝的霍韬的信中说:“典礼已成,当事者未必能改,言之徒益纷争,不若姑相与讲明于下,俟信从者众,然后图之。其后议论既兴,身居有言不信之地,不敢公言于朝。然士夫之问及者,亦时时为之辨析,期在委曲调停,渐求挽复,卒亦不能有益也。”“往岁曾辱《大礼议》见示,时方在哀疾,心善其说而不敢奉复。”^②

对朝廷中的事如此,那么对于一般的纠葛如何呢?对于亲友请托他办事,他答复说,“自来不曾替人作书入府县”,也就是绝不搞“请托”,不介入当地官员事务。^③

王华对于朝中对他的攻击,也是采取“不辨”的方法。陆深《海日先生行状》:“有以同年友事诬毁先生于朝者,人咸劝先生一白。先生曰:‘某吾同年友,若白之,是我攻讦其友矣。是焉能挽我哉。’竟不辨。”^④

这其间,或许也有着避嫌自保的思考,但反映了他们处理这类问题的一种原则,一种政治道德和自律。

(六) 支持乡里教育,推广儒学理念

在乡间居住期间,王守仁注意对族中亲戚和同乡的教育。

王华居丧在家,教育族中子弟。《王阳明年谱》弘治二年条:“龙山公以外艰归姚,命从弟冕、阶、宫及妹婿牧相,与先生讲习经义。”^⑤王守仁也是如此。在王守仁,或有其特殊性,因为他有着要建立自己学说的意愿,显得更加积极主动。除了通信、对话等方式以外,还表现在支持当地政府兴办教育,办书院。主要有:

万松书院,是杭州的书院。稽山书院,是绍兴的书院。由于常年失修,比较破落。南大吉为绍兴太守,主导重修。王守仁特为之撰此文。^⑥

县学,是山阴县的县学。“教谕汪君瀚辈以谋于县尹顾君铎而一新之,请所以诏士之言于予。”^⑦

在这些过程中,王守仁阐述了自己对儒学的一些看法。比如在《重修山阴县学记》中,他谈到了儒学的心和禅学的“心”的区别,认为禅学和儒家圣人之学,“皆求尽其心也,亦相去毫厘耳”,“禅之学非不以心为说”,然而禅学把内、外,割裂为二,所以“不知已陷于

① 《年谱》:“四月,服闋,朝中屡疏引荐。霍元涯、席元山、黄宗贤、黄宗明先后皆以大礼问,竟不答。”

② 王阳明:《与霍兀厓宫端》,见《王阳明全集》,上海古籍出版社1992年版,第834页。

③ 王阳明:《与郑邦瑞书》,载束景南《阳明佚文辑佚编年》,上海古籍出版社2012年版,第794页。

④ 《王阳明全集》1396页,上海古籍出版社1992年版。

⑤ 庆按:《王阳明全集》标点作“牧、相与先生讲习经义”,似误。

⑥ 王阳明:《稽山书院尊经阁记》,载《王阳明全集》,上海古籍出版社1992年版,第255页。

⑦ 王阳明:《重修山阴县学记》,载《王阳明全集》,上海古籍出版社1992年版,第256页。

自私自利之偏”。^①

此外,王守仁支持和与之有关的书院还有弟子们立于越城的阳明书院、真文书院等。

通过这样广泛的学术、讲学实践,王守仁的学说在浙江,乃至南部中国,得到了广泛的传播,成为16世纪中国思想领域的一个重要的思潮和文化现象。

(七) 修身养性,进行诗文酬唱和评品书画等文学艺术活动

作为具体的个人,王守仁在嘉靖初年回到故乡。《归兴》二首反映了他归乡时的心态。^②其中有曰:

百战归来白发新,青山从此作闲人。归去休来归去休,千貂不换一羊裘。

他乡间的生活和活动,有几点值得注意:

1. 注重修身

弘治年间,回到乡间养病,独自到山洞中修炼。《年谱》:弘治十五年“告病归越,筑室阳明洞中行导引术,久之,遂先知”。嘉靖初回乡后。又有诗曰:“而今始信还丹诀,却笑当年识未真。”^③

2. 在乡间组织诗社

弘治年间,科举落榜,“归余姚,结社龙泉山寺”。^④

为官时,多和故乡诗人有交往,如《寄浮峰诗社》云:

千里故人谁命驾?百年多病有孤舟。饮水曲肱吾自乐,茆堂今在越溪头。^⑤

在晚年,和董沔多有交往,偕同游山,论学唱和。董沔,号萝石,后来自号为“从吾道人”。王守仁为他写《从吾道人记》,王守仁和董沔有关的诗有《登香炉峰次萝石韵》《观从吾登炉峰绝顶戏赠》《书扇赠从吾》《登妙高观石笋峰》等。嘉靖甲申初冬,登秦望山。与董沔等和诗,作《嘉靖甲申冬二十一日再登秦望》,“自弘治戊午登后二十七(疑脱“年”字)将下,适董萝石与二三子来,复坐久之,暮归同宿云门僧舍”。

王守仁在晚年已经认为“记诵辞章之习”为“今之大患”,如在《送湛甘泉序》中云:“世之学者,章绘句琢以夸俗,诡心色取,相饰以伪,谓圣人之道劳苦无功,非复人之所可为,而徒取辩于言辞之间”,“而圣人之学遂废。则今之大患者,岂非记诵辞章之习。”^⑥但乡居

① 王阳明:《王阳明全集》,上海古籍出版社1992年版,第256—257页。

② 《归兴》二首,载《王阳明全集》,第784页。当是归越前后作。应在正德十六年八月后。

③ 见《归兴》二首《其一》。还丹诀:泛指道家内丹派炼丹之诀。王守仁是否真的相信道家丹诀,可再考。这里似指一般的养身之法。

④ 弘治九年前后,见《年谱》,《王阳明全集》,上海古籍出版社1992年版,第1224页。

⑤ 此乃王守仁在滁州时所写,反映了他和故乡诗友的交往。载《王阳明全集》,上海古籍出版社1992年版,第733页。

⑥ 王阳明:《王阳明全集》,上海古籍出版社1992年版,第230—231页。