

MAKESI SHEHUI ZAISHENGCHAN LILUN
JICHU ZAI SHEHUI ZHUYI JINGJI JINGJI SHIJIANZHONG DE YUNYONG YU FAZHAN

李长春◎著

及其在社会主义经济实践中的运用与发展

马克思 社会再生产理论

中国商业出版社

李长春◎著

及其在社会主义经济实践中的运用与发展

马克思 社会再生产理论

中国商业出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思社会再生产理论及其在社会主义经济实践中的
运用与发展 / 李长春著. —北京: 中国商业出版社,
2017. 7

ISBN 978-7-5044-9992-9

I. ①马… II. ①李… III. ①马克思主义—再生产—
研究 IV. ①A811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 192912 号

责任编辑:武维胜

中国商业出版社出版发行

010-63180647 www.c_cbook.com

(100053 北京广安门内报国寺1号)

新华书店总店北京发行所经销

廊坊市国彩印刷有限公司

* * * * *

787 毫米×1092 毫米 16 开 22.5 印张 292 千字

2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

定价:79.00 元

* * * * *

(如有印装质量问题可更换)

绪 论

研究马克思社会再生产理论的形成与发展史是社会主义市场经济实践的需要,也是坚持、发展和创新马克思主义经济学理论的需要。与传统的社会主义计划经济不同,在社会主义市场经济条件下,是“市场”的“供求”“价格”“竞争”三大机制,而不是“政府”自上而下的“经济计划”机制在资源配置中起决定作用,以实现社会再生产过程中的总量平衡和结构平衡,从而实现经济增长与发展。然而,社会主义市场经济实践是马克思和恩格斯从来没有设想和预料过的,因而除了一些零散的论述外,很难找到他们有关“社会主义”市场经济的论述,与此同时,也没有一个社会主义国家有市场经济实践的经验和教训可资借鉴,如邓小平所言,我们是在“摸着石头过河”。这就需要在新的实践基础上,创新经济学理论来指导新的实践。但在社会主义市场经济条件下,应当以什么样的经济理论指导实践以及如何创新经济学理论,目前理论界还在争论中。一些研究者提出,要在坚持“马学为体,西学为用,国学为根”的原则下,以“世情为鉴,国情为据”,进行经济学“综合创新”。此观点不无道理。马克思社会再生产理论是马克思恩格斯在系统研究以自由竞争为基本特征的资本主义市场经济实践基础上建立起来的,若将资本主义这一特殊的质的规定性撇开,那么马克思社会再生产理论中所揭示的市场经济规律,对“社会主义”市场经济也是适用的,马克思社会再生产理论无疑为社会主义市场经济实践提供了理论指导。因此,在社会主义市场经济条件下,我们仍应当坚持马克思社会再生产理论的指导地位,这即是“马学为体”。近年来,许多研究者紧扣时代主题,立足于社会主义市场经济实践,将马克思社会再生产理论和马克思经

经济学与社会主义市场经济条件下的经济增长、经济发展、经济结构调整、经济发展方式转变等重大现实实践问题结合起来,对马克思社会再生产理论进行创新和发展,并取得了新的卓有成效的研究成果。如一些研究者从马克思社会再生产理论中推演出马克思经济学的经济增长模型,也从马克思社会再生产理论中推演出经济危机和周期模型,等等。这些研究成果的实践意义与理论价值不容忽视。但与此同时,马克思社会再生产理论和马克思经济学仍然受到了各种挑战:一些研究者用西方经济学诠释马克思社会再生产理论,试图将马克思社会再生产理论西方经济学化;另一些研究者认为,与西方经济学中的增长理论、有效需求理论、一般均衡理论相比,它已不是最优的理论了,因而他们干脆放弃了马克思社会再生产理论的研究,转而研究西方经济学中的社会再生产理论,并倡导用西方经济学来指导现实实践;还有一些研究者认为既然西方经济学是“庸俗”的资产阶级经济学,而且马克思经济学与西方经济学在阶级立场、理论基础、研究对象、研究方法和理论体系等方面是对立的,因而既没有必要,也不可能借鉴西方经济学来创新和发展马克思社会再生产理论和马克思经济学;此外,也有一些研究者认为,西方马克思主义学者和西方经济学家对马克思社会再生产理论和马克思经济学的研究完全是对马克思经济学的曲解,甚至是反动的理论,没有必要借鉴和吸收他们的理论研究成果。这些观点,虽然有一定的合理性,但同时也带有片面性。因此,在我们现阶段的经济理论研究中,就存在一个如何以“西学为用”“国学为根”的问题,即应当怎样在立足我国传统文化,坚持马克思社会再生产理论和马克思经济学理论根基的基础上,并结合我国当前实际情况,借鉴西方经济学研究方法、合理观点,来创新和发展马克思社会再生产理论和马克思主义经济学。

因此,以马克思社会再生产理论的形成与发展史为主题,客观、准确、系统、完整地研究马克思社会再生产理论的理论渊源、形成过程、成熟形态以及马克思之后马克思社会再生产理论的发

展,具有重大的理论意义和现实意义:它有助于我们正确认识和理解马克思社会再生产理论,认清以各种理由和辩词对马克思社会再生产理论和马克思主义经济学理论的诘难;它有助于我们正确对待马克思主义经济学家和非马克思主义经济学家对马克思社会再生产理论的发展,客观地评价他们的研究成果及其在经济思想史中的地位,吸收他们思想中的合理成分,以坚持、创新和发展马克思社会再生产理论和马克思主义经济学;它有助于我们在坚持马克思社会再生产理论和马克思经济学理论根基的基础上,立足社会主义市场经济实践,转换研究视角和研究对象,创新研究方法,推动马克思社会再生产理论和马克思经济学理论的研究,创立与社会主义市场经济实践相适应的“中国经济学”。

在本书中,我以马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义为思辨武器,特别注重对马克思经济学中的制度分析、阶级分析等研究和分析方法的运用,并在此基础上借鉴西方经济学经济思想史研究和分析方法,对马克思社会再生产理论形成与发展进行全面和系统的研究。具体方法论层面,主要运用以下三种方法:一是运用“结构”的方法,抓住不同时代、不同历史人物或学派的研究视角、研究方法、理论范畴,再现其社会再生产理论的理论内涵,力求客观、准确、系统和完整地勾勒出马克思社会再生产理论形成与发展的演进脉络;二是运用“分析”的方法,以马克思主义经济学经济范畴和话语系统作为基础,并借鉴现代经济学范畴来解读、评述不同时代、不同历史人物或学派的社会再生产理论,提炼出不同时代、不同历史人物或学派的社会再生产理论中的“经济学”要素,及其“科学成分”,并将其表述为一个“形式化的理论系统”;三是运用比较的方法,挖掘不同时代、不同历史人物或学派之间的社会再生产理论的内在逻辑关系,比较他们之间的异同,以期实现“综合创新”。

本书一共八章,从以下三个方面展开研究:

1. 古典经济学社会再生产理论。通过对重农主义经济学家、斯密、李嘉图、萨伊、马尔萨斯等古典经济学家社会再生产理论以

及他们之间的关系的考察,认为古典经济学社会再生产理论,不但为马克思创立科学的社会再生产理论奠定了基础,同时也是现代经济学社会再生产理论的来源,因而马克思经济学与西方经济学有共同的理论渊源,这为沟通、融合马克思经济学与西方经济学奠定了基础。

2. 马克思的社会再生产理论。首先,通过对马克思社会再生产理论形成过程的考察,认为马克思社会再生产理论是随着马克思劳动价值论、货币论、危机论以及马克思经济学写作计划的不断成熟和完善,逐渐形成、发展和完善起来的。与此同时,马克思社会再生产理论的形成过程,也是对古典经济学的批判过程,吸收古典经济学有价值的思想观点的过程,马克思社会再生产理论是古典经济学社会再生产理论的进一步发展。其次,从马克思建立经济学理论体系的叙述方法和建立理论模型的具体方法出发,通过对马克思社会再生产理论的研究视角、结构特征、主要内容的考察,认为马克思社会再生产理论及其建立理论模型的方法,仍然是古典的,从而其理论体系也是古典的。因而,要在坚持马克思社会再生产理论和马克思经济学基本方法、核心理论要素等理论根基的基础上发展马克思社会再生产理论,创新马克思经济学。

3. 苏联和我国马克思主义学者对马克思社会再生产理论的运用和发展。首先,阐述了以列宁、布哈林、普列奥布拉任斯基、菲尔德曼、斯大林等为代表的苏联马克思主义学者对马克思社会再生产理论的发展。认为列宁对马克思社会再生产理论的研究,不但捍卫了马克思社会再生产理论,而且使马克思社会再生产理论和马克思经济学深深地扎根于社会主义实践和理论中;布哈林在马克思社会再生产理论基础上提出的国民经济平衡论,至今仍然具有重大的理论意义和现实意义;菲尔德曼的增长模型,无论对社会主义经济实践和理论,还是对西方经济学理论的发展,特别是对现代西方经济学中的经济增长理论、有效需求理论都产生了较大的影响;斯大林社会再生产理论最大的特点在于其实践

性,但在许多方面误解了和误用了马克思社会再生产理论,其最大的缺陷就在于过于注重生产关系的变革,试图通过生产关系的变革推动生产力的发展,与此同时,还简单地将计划均衡等同于市场均衡,试图通过经济计划实现市场均衡,这一思想对我国和东欧的社会主义再生产理论产生了较大影响。其次,阐述了以毛泽东、陈云、邓小平等为代表的我国马克思主义理论家以及以孙冶方、刘国光、董辅初等为代表的中国经济学家和学者对马克思社会再生产理论的发展和创新,认为毛泽东等中国马克思主义理论家既突破了斯大林社会再生产理论,在理论上和实践中表现出反教条主义特点,但由于受到历史时代的影响,不可避免地有其历史局限性;与毛泽东等马克思主义理论家一样,孙冶方、刘国光等中国经济学家和学者对马克思社会再生产理论的研究,也表现出了中国特有的反教条主义特征,但也有诸多不足,如在研究方法方面,定性的研究方法多于定量的研究方法,在研究对象方面,对经济关系的研究多于对经济运行层次的研究。

本书的主要创新点有:

第一,本书在重新梳理古典经济学社会再生产理论的基础上,考察了古典经济学社会再生产理论与马克思社会再生产理论之间的关系。本书认为,重农主义学派的社会再生产理论在研究方法、研究对象等许多方面都为马克思所继承,正是这种继承关系,使重农主义学派再生产思想、马克思社会再生产理论与现代经济学再生产思想之间可以沟通,这为借鉴西方经济学的合理因素,发展和创新马克思主义经济学奠定了基础。与此同时,相对于魁奈的社会再生产理论,斯密的社会再生产理论,并不是以往人们所认为的那样,是一种思想倒退,他不仅提出了马克思社会再生产理论所要研究的主要问题,而且在许多方面都为马克思所继承。正是从这个角度来讲,斯密的社会再生产理论为马克思创立科学的社会思想体系奠定了基础。

第二,本书提出要从新的角度来把握马克思社会再生产理论。马克思《资本论》中的社会再生产理论只能从马克思的研究

对象和研究方法来把握,从其研究视角来看,马克思不仅考察资本主义再生产过程中人与人的关系,还从资源配置的角度考察了资本主义社会总资本再生产过程。马克思的社会再生产理论不仅蕴含了现代西方经济学中总量分析方法,还蕴含了现代经济学的均衡分析方法等研究方法,还较早地建立了一般均衡理论、动态理论等现代经济学家所熟悉的理论框架。

第三,本书系统考察了马克思社会再生产理论在社会主义经济实践中的运用与发展。斯大林既发展了马克思社会再生产理论,但同时也在许多方面误读了马克思社会再生产理论,还教条式地运用了马克思社会再生产理论,而以毛泽东为代表的中国共产党人在解读和运用这一思想时,则表现出了我国特有的“反教条主义”特征,因而,不仅坚持了马克思社会再生产理论,而且创新了马克思社会再生产理论。

本书的主要研究结论是:

马克思社会再生产理论是科学的,仍然具有重大的理论意义和现实意义。但是,马克思社会再生产理论和马克思经济学是发展的理论。在新的历史背景下,我们应当坚持马克思社会再生产理论根基的基础上,结合我国的传统思想文化,根据我国的具体国情,转换研究视角和研究对象,创新研究方法,建立适合我国国情的一般均衡理论、宏观经济学理论以及经济增长和发展理论。

由于课题本身的复杂性,再加上作者自身研究水平和研究能力有限,文章缺憾在所难免,如文章主要采用定性的方法,而较少运用定量的方法,因而一部分思想如经济增长思想未能准确予以表达。再如由于本文所选研究课题时间和空间跨度都较大,一些研究资料收集不够,可能一些重要思想未加以概括。

作者

2017年6月

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究背景、目的及意义	1
第二节 若干基本概念的界定	8
第三节 国内外研究现状	19
第四节 研究思路与方法	24
第二章 马克思社会再生产理论溯源	34
第一节 引言:古典经济学社会再生产理论概述	34
第二节 经济表与重农主义的社会再生产理论	36
第三节 亚当·斯密的社会再生产理论	45
第四节 斯密以后的社会再生产理论	51
第五节 马克思对古典经济学社会再生产理论的 批判与继承	54
第六节 结论	66
第三章 马克思社会再生产理论的形成过程	69
第一节 学术界对这一问题的争议	69
第二节 马克思社会再生产理论形成过程	75
第三节 结论	89
第四章 马克思社会再生产理论的方法、内容及特征	90
第一节 引言:研究缘起	90
第二节 马克思社会再生产理论的研究方法	92
第三节 马克思社会再生产理论的研究视角	100
第四节 资源配置视角下的马克思社会再生产理论	105
第五节 结论	117

第五章 马克思社会再生产理论在苏联社会主义计划

经济中的应用与发展 119

- 第一节 引言:研究的缘起与概况 119
- 第二节 民粹主义者的实现论及评价 122
- 第三节 杜冈的社会再生产理论 124
- 第四节 列宁的社会再生产理论 133
- 第五节 列宁与布哈林对马克思社会再生产理论
适用性的最初探讨 140
- 第六节 社会主义再生产理论的初步形成 143
- 第七节 菲尔德曼的经济增长思想 151
- 第八节 社会主义再生产理论的完善 155
- 第九节 结论 163

第六章 马克思社会再生产理论在我国社会主义计划

经济中的应用与发展 165

- 第一节 引言:最初的传播和学习 165
- 第二节 实践中的反思 169
- 第三节 毛泽东社会主义再生产理论 171
- 第四节 陈云社会主义再生产理论 179
- 第五节 我国学者的社会主义再生产理论 186
- 第六节 结论 198

第七章 马克思社会再生产理论在我国社会主义市场

经济中的发展与创新 201

- 第一节 引言:研究缘起与概况 201
- 第二节 邓小平的社会主义再生产理论 203
- 第三节 陈云社会主义再生产理论的新发展 210
- 第四节 中共十一届三中全会前后我国学者对社会再生产
问题的研究 215
- 第五节 党的十四大以来马克思社会再生产理论在
我国的运用与发展 221

第六节	党的十四大以来我国学者对马克思社会再生产理论的研究	239
第七节	结论:从马克思社会再生产理论在我国的发展看中国经济学的转型	248
第八章	研究结论与展望	256
第一节	马克思社会再生产理论演进的逻辑体系	256
第二节	马克思社会再生产理论演进的动力机制	273
第三节	马克思社会再生产理论未来研究的重点展望	282
第四节	“中国经济学”的构建:以马克思社会再生产理论研究为例	306
参考文献		321

第一章 导 论

在正式写作本书之前,有必要对一些基本问题做一说明。首先将说明我选择这一题目的时代背景和理论背景,并介绍本书的研究目的及意义。为避免一些容易混淆的基本概念引起讨论的困难,还将对这些基本概念进行界定,这将有助于进一步明确本书的研究对象和范围。而后,将对本书的研究思路、方法作一说明。

第一节 研究背景、目的及意义

一、研究背景

之所以选择以“马克思再生产思想形成与发展”为研究主题,主要出于以下两方面的基本原因。

首先,研究马克思社会再生产理论形成与发展史是社会主义市场经济实践的需要。马克思社会再生产理论给社会主义经济建设者的思维模式中注入了有计划按比例发展思想,列宁生产资料优先增长原理和菲尔德曼增长模型为重工业优先发展战略提供了理论依据,斯大林则将马克思社会再生产理论概括为六条基本规律,并在马克思社会再生产理论指导下,领导苏联人民确立并实施了国家主导下的重工业优先发展战略。为了实施这一战略,斯大林领导苏联人民对非社会主义经济进行了国有化和集体

化改造,建立了单一的社会主义公有制,并在此基础上实现了国家对国民经济的全面计划化,形成了高度集中统一的计划经济体制。这就是所谓的“苏联模式”。“苏联模式”的建立既是对马克思主义经济思想的运用、发展和创新,但同时也是对马克思主义理论教条式运用的结果。新中国成立后,我国也借鉴、模仿和照搬了苏联模式。然而,在我国,“苏联模式”的弊端很快就显露,这促使人们反思这一模式的合理性和可行性。人们发现重工业优先发展战略并不是我国经济发展的最优战略,它不仅造成了国民经济结构畸形化,而且导致了整个社会经济的畸形发展。人们还发现,用传统的“计划”手段配置社会经济资源并不能保持总供求平衡,以及两大部类之间和部类内部之间的结构平衡。因而,人们开始思考如何转变传统粗放式的发展战略,变革传统的单一的公有制经济制度和社会经济资源配置方式。我们可以将此统称为社会主义市场经济之路。然而,一方面,与传统的社会主义计划经济不同,社会主义市场经济条件下,“市场”的“供求”“价格”和“竞争”三大机制,而不是“政府”自上而下的“经济计划”机制在社会经济资源配置中起决定作用,实现社会再生产过程中的总量平衡和结构平衡,从而实现经济增长与发展。而社会主义市场经济实践是马克思和恩格斯从来没有设想和预料过的,因而除了一些零散论述外,在他们那里很难找到现成的有关社会主义市场经济的论述,与此同时,也没有一个社会主义国家有市场经济实践的经验和教训,如邓小平同志所言,我们是在“摸着石头过河”。这就需要在新的实践基础上,创新经济学理论,以此来指导新的实践;另一方面,在社会主义市场经济条件下,应当以什么样的经济理论指导实践,以及如何创新经济学理论,目前理论界还在争论中。一些研究者提出,要在坚持“马学为体,西学为用,国学为根”的原则下,以“世情为鉴,国情为据”,进行经济学“综合创新”。^① 此观点不无道理。就马克思社会再生产理论来说,它是马

^① 程恩富. 政治经济学现代化的学术原则[N]. 光明日报, 2015-01-21.

克思恩格斯在系统研究自由竞争资本主义市场经济实践基础上建立起来的,若将资本主义这一特殊的质的规定性撇开,那么,马克思社会再生产理论中所揭示的市场经济规律,对社会主义经济也是适用的。如马克思关于内涵扩大再生产与外延扩大再生产的思想、总量均衡思想、结构均衡思想等,为我们研究当今时代下的经济结构调整、经济发展方式转变等新的实践中遇到的重大经济问题,都具有借鉴意义。因此,马克思社会再生产理论无疑为社会主义市场经济实践提供了理论指导,在社会主义市场经济条件下,我们仍应当坚持马克思社会再生产理论的指导地位,这即是“马学为体”。正是基于上述两方面,我们所要做的是,如何在新的实践基础上,在坚持马克思社会再生产理论和马克思经济学理论根基的前提下,转换研究视角和研究对象,发展和创新马克思社会再生产理论和马克思经济学,以丰富和完善马克思社会再生产理论,并用发展了的马克思社会再生产理论指导社会主义市场经济实践。

其次,研究马克思社会再生产理论形成与发展史是坚持和发展马克思主义经济理论的需要。新中国成立初期,随着我国对苏联模式的学习、模仿和引进,以及随着苏联社会主义政治经济学理论的引进,马克思社会再生产理论也随之被引进、学习和研究。此后,我们社会主义计划经济实践中的经济发展战略、基本经济制度、宏观经济管理体制等都是在这一思想指导下构建起来的^①。而在理论研究方面,我国的产业经济学、宏观经济学和发展经济学理论体系等都是在马克思社会再生产理论框架下建立起来的^②。在社会主义计划经济时期,实践者和理论研究者主要是运

① 胡鞍钢. 中国政治经济史论(1949—1976)[M]. 北京:清华大学出版社,2008: 96—102,168—187.

② 参见:江小涓. 理论、实践、借鉴与中国经济学的发展——以产业结构理论研究为例[J]. 中国社会科学,1999(6):4—18;张曙光. 从社会再生产理论研究到宏观经济理论探索[A]. 于光远. 中国理论经济学史:1949—1989[C]. 郑州:河南人民出版社,1996:168—201;张卓元. 中国经济学60年(1949—2009)[C]. 北京:中国社会科学出版社,2009:245—275,296—317.

用马克思社会再生产理论论证重工业优先发展战略、集中统一的计划经济体制和公有制经济制度,并掀起了多次研究热潮。党的十一届三中全会召开以后,我们开始了以建立社会主义市场经济为目标的,对传统社会主义计划经济的改革之路。为适应新实践的需要,在经济学理论研究方面,人们开始对传统社会主义政治经济学理论^①进行反思,并展开了马克思主义经济理论指导价值与实用价值的讨论。与此同时,大量的西方经济学理论和著作也被引进^②。这使得西方经济学逐渐占据了我国经济学理论研究中的主流地位。而对马克思社会再生产理论研究也进入了低潮期^③。20世纪90年代以后,尤其是1997年亚洲金融危机和2008年美国金融危机爆发以后,许多研究者又发现,西方经济学,特别是新古典经济学对社会主义市场经济实践和理论也并不是完全适用的。近年来,许多研究者紧扣时代主题,立足于社会主义市场经济实践,将马克思社会再生产理论和马克思经济学与社会主义市场经济条件下的经济增长、经济发展、经济结构调整、经济发展方式转变等重大现实实践问题结合起来,对马克思社会再生产理论进行创新和发展,并取得了新的卓有成效的研究成果。如一些研究者从马克思社会再生产理论中推演出马克思经济学的经济增长模型,也从马克思社会再生产理论中推演出经济危机和周期模型,等等。这些研究成果的实践意义与理论价值不容忽视。但与此同时,马克思社会再生产理论和马克思经济学仍然受到了各种挑战:如一些研究者用西方经济学诠释马

① 指在斯大林经济思想指导下写作而成的《政治经济学教科书》和《苏联社会主义经济问题》,以及在这两本教科书基础上建立起来的社会主义政治经济学理论体系。参见:樊纲.“苏联范式”批判[J].经济研究,1995(10):70—80,34;赵晓雷.中华人民共和国经济思想史纲(1949—2009)[M].北京:首都经济贸易大学出版社,2009:66.

② 樊纲.“苏联范式”批判[J].经济研究,1995(10):70—80,34;赵晓雷.中华人民共和国经济思想史纲(1949—2009)[M].北京:首都经济贸易大学出版社,2009:66—68,81—94.

③ 夏业良,王欣.中国理论经济学50年发展轨迹的缩影:对经济研究刊载文章的统计分析与简略评论[J].经济研究,2000(5):68—75.

克思社会再生产理论,试图将马克思社会再生产理论西方经济学化;另一些研究者则认为,与西方经济学中的增长理论、有效需求理论、一般均衡理论相比,它已不是最优的理论了,因而他们干脆放弃了马克思社会再生产理论的研究,转而研究西方经济学社会再生产理论,并倡导用西方经济学指导现实实践;还有一些研究者认为,既然西方经济学是“庸俗”的资产阶级经济学,而且马克思经济学与西方经济学在阶级立场、理论基础、研究对象、研究方法和理论体系等方面是对立的,因而既没有必要,也不可能借鉴西方经济学来创新和发展马克思社会再生产理论和马克思主义经济学。这些观点,虽然有一定的合理性,但同时也带有片面性。因此,我们在现阶段的经济理论研究中,就存在一个如何以“西学为用”的问题,即应当怎样在坚持马克思社会再生产理论和马克思主义经济学理论根基基础上,借鉴西方经济学研究方法、合理观点,创新和发展马克思社会再生产理论和马克思主义经济学。

正是在这样的理论和实践背景下,作者以马克思社会再生产理论形成与发展史作为本书的研究课题,力求准确、系统、完整地研究马克思社会再生产理论渊源、形成过程、成熟形态,以及马克思之后马克思社会再生产理论的发展,深入挖掘马克思社会再生产理论内涵,以期为坚持、创新和发展马克思社会再生产理论和马克思主义经济学尽绵薄之力。

二、研究目的

恩格斯在《资本论》的序言中说:马克思的“引证只是为了确定:一种在发展过程中产生的经济思想,是什么地方、什么时候、什么人第一次明确地提出的。这里考虑的只是,所提到的经济学见解在科学史上具有意义,能够多少恰当地从理论上表现当时的经济状况。至于这种见解从作者的观点来看是否还有绝对的或相对的意义,或者完全成为历史上的东西,那