



商代地理环境研究

Study on Geographical Environment of the
Shang Dynasty

张兴照 著

中国社会科学出版社



商代地理环境研究

Study on Geographical Environment of the
Shang Dynasty

张兴照 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

商代地理环境研究 / 张兴照著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018.8
ISBN 978-7-5203-0252-4

I. ①商… II. ①张… III. ①历史地理—地理环境—研究—中国—商代
IV. ①K922.6②X21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 094655 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 安 芳
责任校对 王佳玉
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 8 月第 1 版
印 次 2018 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 19.25
插 页 2
字 数 361 千字
定 价 85.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

凡 例

一、甲骨文的释文一般采用宽式，但在行文需要如探讨甲骨文字形义时，亦会出现相同字释但不同字形的隶定字，如麓、蓁、𣎵。甲骨文考释中的一些无异议及常识性说法，不再注明出处。

二、甲骨文字形尽可能从著录书上截取图片（或扫描或使用电子文本），经黑白翻转处理。这些字形均附以著录号备查。手摹或以相近字形表示者，一般加括号“（）”。

三、甲骨文、金文著录书名均用简称代替（著录书目简称对照见文后参考文献部分）。表中甲骨片号的常见著录书名以字母代替：H = 《合集》；B = 《补编》；T = 《屯南》；Y = 《英藏》；HD = 《花东》；W = 《怀特》。第三章第二节（甲骨文人文属性地名）表中不加字母者均为《甲骨文合集》著录号。

四、甲骨缀合用“+”表示。同书缀合者，只书一个著录书名，如《合集》20650 + 20652、H7009 + 7010 + 14701。

五、引用甲骨文材料，缺字用“……”表示（缺一字或用“□”）；注释用“（）”表示；脱文补字用“[]”表示。

六、所附地图均为一定区域相关内容的示意图，与现代意义上的行政区划图有别。

七、附图来源或在图下标注，或在文中图号处作页下注。未标注者为自绘图。

八、所引论著有的系参看宋镇豪、段志洪主编《甲骨文献集成》（四川大学出版社2001年版），则在其版本或出处后加注“收入《甲骨文献集成》第……册”。

九、为行文之便，引用学界论著观点时，学者名字后不加“先生”字样，不当之处，敬请谅解。

目 录

绪 论	(1)
第一节 商代地理研究的学术史回顾	(1)
一 商代地名研究	(1)
二 商代方国与政治地理研究	(4)
三 商代经济地理研究	(7)
四 商代自然地理研究	(11)
第二节 商代地理环境研究的意义、方法与本书写作要旨	(14)
一 商代地理环境研究的科学意义	(14)
二 商代地理环境研究方法	(15)
三 本书写作要旨	(16)
第一章 源于地理环境的字原与甲骨文字构造	(19)
第一节 甲骨文自然名物字原	(19)
一 自然名物部首	(20)
二 自然名物字根	(24)
第二节 自然名物字根构字汇	(28)
第二章 殷人视野中的地理环境	(35)
第一节 殷人眼中的地理空间	(35)
一 地理空间方位	(35)
二 地理空间结构	(48)
第二节 殷人眼中的地理景观	(54)
一 天象气象景观	(55)
二 地形地貌景观	(57)
三 动物植物景观	(70)

2 商代地理环境研究

第三章 甲骨文地名的自然与人文属性	(84)
第一节 甲骨文自然属性地名	(84)
一 山阜类地名	(85)
二 河川类地名	(90)
三 物象类地名	(92)
第二节 甲骨文人文属性地名	(97)
一 农业地名	(99)
二 畜牧地名	(109)
三 田猎地名	(115)
第四章 商代域限的区划与地貌	(131)
第一节 商代域限及其区划	(131)
一 商代疆域的三个层次	(131)
二 九州与四土	(132)
第二节 商代域限地貌分区	(135)
一 商代域限之现代地貌区划	(135)
二 商代域限内较重要的地貌单元	(137)
三 河南省境商代王畿区地形地貌	(139)
四 商代四土边境的地形地貌	(140)
第三节 商代域限地貌特点	(144)
一 黄河中游地区的“原”与“隰”	(144)
二 黄河下游地区的“丘”	(147)
三 海岸线的变迁	(156)
第五章 商代气候与动植物环境	(160)
第一节 商代的气候环境	(160)
一 中全新世的气候背景	(160)
二 商代气候的总温温热	(162)
三 商代气候的干湿状况	(167)
第二节 商代动物种属、分布及其生存环境	(172)
一 商代动物的种类	(172)
二 商代野生动物的地理分布	(181)
三 商代野生动物的生存环境	(189)
第三节 商代植物种类、生长环境与植被变迁	(197)

一	商代植物的种类	(197)
二	商代植物景观与生长环境	(209)
三	商代植被变迁与环境演替	(211)
第六章	商代的水文环境	(217)
第一节	商代水文环境概说	(217)
第二节	商代黄河下游水文状况	(224)
第三节	卜辞所见滴水考	(230)
一	卜辞中滴水的基本情况	(231)
二	诸家考释滴水的得失	(234)
三	卜辞滴水地望再探	(238)
第七章	地理环境与商代聚落:人地关系一题	(243)
第一节	从自然环境角度看商代都城择立	(244)
一	地理环境与早期都城择立	(244)
二	商代都城择立的自然要素——以郑州商城为例	(245)
第二节	商代聚落选址的地理表征	(249)
一	缘山	(249)
二	择盆	(253)
三	居丘	(256)
四	临河	(260)
第三节	商代聚落规划与建筑的环境适应	(265)
一	选址高地	(266)
二	顺应地势	(269)
三	因地制宜	(273)
结 语		(278)
参考文献		(286)
后 记		(299)

绪 论

商代处于我国古代文明早期发展的重要历史时期。它承夏启周，历时五百余年。在其文化分布与播衍的地区，经济、政治、社会发展成就灿然可观。随着地下文字材料的不断丰富与考古工作的深入开展，从不同的角度进行商代史的研究方兴未艾。学界利用甲骨文材料研究商代地理取得了一定的成绩，但在研究视野、研究方法及多学科会通方面仍有待加强。地理环境与早期文明的发生、发展有着密切的关系，考古材料的不断涌现和环境史学的兴起有助于使其成为商代地理研究深化的课题。本书利用历史文献、甲骨文、金文及考古材料，揭示殷人视野中的地理环境，考察商代自然地理环境状况，并对其时的人地关系进行一些探讨，以期初步揭示商代地理环境的整体面貌。

第一节 商代地理研究的学术史回顾

商代地理研究既可看作商代史研究的一部分，又可看作历史地理的商时期断代研究。受传统沿革地理研究视野与方法的影响，同时受限于可资利用的材料主要来自甲骨文，商代地理的研究内容长期以卜辞地名与方国地理研究为主。伴随着历史地理学研究内容的扩大化，研究方法的多样化，更主要由于商代地理多具不同于春秋以降历史地理研究的自身特点，依靠多学科的支持，商代地理研究有望别开生面。在新材料、新方法助推学科新理念的今天，对商代地理研究作一系统的回顾是有益而必要的。

一 商代地名研究

自甲骨文发现以来，对其中的地名予以揭示和考证便成为商代地理研究的最主要内容。这一基础性工作的重要性不言而喻，繁富而新见迭出的研究成果为我们搭建起商代地理研究起步的平台。

2 商代地理环境研究

通过甲骨文研究商代地名,在文字考释的基础上有以下三项主要内容:地名辨识、地名分类及地望考证。

地名辨识有两个途径:一是结合辞例内容判断。罗振玉提出确定卜辞地名的17条标准:曰王在某、曰伐在某、曰至于某、曰往于某、曰出于某、曰步于某、曰入于某、曰田于某、曰狩于某、曰驱于某、曰舟于某、曰在某次、曰于某、曰从某、曰伐某、曰征某、曰某方。^①钟柏生将记事刻辞地名分为两类:(1)在介词“自”“在”“于”之后的名词;(2)在动词“入”“来”“氏”之前的名词及“某骨”(指某地之骨)之某。^②二是据地名构成形式判断。胡厚宣以为卜辞地名“多以单字为名”,又“有于此种地名之上,加一二区别字,而成二三字之地名者”,如某方、某邑、某师、某阜、某门、某彝;东某、南某、西某、北某、中某、上某、下某等。^③陈梦家则将加在单字地名前或后的区别字总结为四类:(1)自和隹,为军旅驻守之所;(2)高地形;(3)人为的居处和建筑;(4)自然地形。^④学者们将甲骨文地名的辨识标准与方法不断完善,地名的统计与估计随之亦有数量上的变化。1914年,罗振玉在《殷墟书契考释》初版中列出地名193个;1959年,岛邦男《甲骨卜辞地名通检》^⑤收539个(单字地名538个);1994年,饶宗颐主编《甲骨文通检》第二册《地名》^⑥中收有1027个(有重复,但田猎地名未尽举)。1944年,胡厚宣讲到“卜辞地名,所见近千”,^⑦1993年又言“甲骨地名,所见逾千”,^⑧看来大体是不错的。

地名分类研究。胡厚宣曾根据甲骨文地名的“命名之义”对卜辞地名进行分类:“卜辞地名……以其所命名之义,有可推测而知之者,如来麦米禾耜帛系桑蜀或即农业之区也。孟缶簠鼓爵戍戈矛函或即工业之

① 罗振玉:《增订殷墟书契考释》(上),14页上,东方学会石印,1927年。收入《殷墟书契考释三种》,中华书局2006年版。

② 钟柏生:《殷商卜辞地理论丛》,台北艺文印书馆1989年版,第350—351页。

③ 胡厚宣:《卜辞地名与古人居丘说》,载胡厚宣《甲骨学商史论丛初集》(成都齐鲁大学国学研究所专刊,1944年),河北教育出版社2002年版,第491—492页。

④ 陈梦家:《殷墟卜辞综述》(科学出版社1956年初版),中华书局1988年版,第254—255页。

⑤ 岛邦男:《甲骨卜辞地名通检》,《甲骨学》第6、7号,1958、1959年。收入《甲骨文献集成》第6册。

⑥ 饶宗颐:《甲骨文通检》第二册《地名》,香港中文大学出版社1994年版。

⑦ 胡厚宣:《卜辞地名与古人居丘说》,载胡厚宣《甲骨学商史论丛初集》,河北教育出版社2002年版,第491页。

⑧ 胡厚宣:《〈商代地理概论〉序》,《商代地理概论》,中州古籍出版社1994年版。

区也。龙象虎马羌犬鸡鹑或即畜牧之区也。林森森杞杗析柏柳栗臬楫棕或即林木之区也。果圃或即园囿之区也。贝龟或即水产之区也。万雀或即虫鸟之区也。高丘陆降或就地势而名之也。河汉沔洙洛泗洹淮淡滹涇灇潢滴钹潦灋滹灋灋或就水道而名之也。”^① 由于甲骨文地名多为原始初创，少有因历时久远播衍口传而讹变的现象，故以地名用字之形义而言其地之山水物象，多有确然不爽者。当然地名字的本身含义对地势及人文活动的反映大都属于推测，不可尽信。由甲骨刻辞内容对地名进行分类研究更为客观和实用。钟柏生对此作了有益的探索，他将甲骨文地名分为九类：农业卜辞地名；土工卜辞地名；天象与祭祀卜辞地名；田猎卜辞地名；卜旬、卜夕、杂卜地名；记事刻辞地名；刍牧卜辞地名；征伐与方国卜辞地名；其他类卜辞地名。^② 判断某一类地名须结合训诂文法、卜辞内容及甲骨文例来确定。

地望考证可以将识读出的甲骨文地名落实到地图上，但其难度极大；至今仍不能取得重大进展。地望考证的方法有以下三种：一是文献比附法。1915年，王国维撰《殷虚卜辞中所见地名考》，将卜辞地名与后世文献相比勘，考释了8个地名，^③ 可谓开甲骨文地名地望考证之先河。1920年日本人林泰辅《龟甲兽骨文に見えたる地名（甲骨文地名考）》^④ 循此路径，自古籍中辑录了117个地名，作为卜辞地名的假设地望。由于存在地名字的释读问题及同名异地现象，单纯以文献比附研究甲骨文地名是不尽科学的。二是地名系联法。郭沫若在《卜辞通纂》^⑤ 序中考证帝乙的田猎地，提出系联若干地名而系统地加以考证一组地名，成为当今学界主要采用的地望考证方法。三是考古求证法。日渐增多的商周考古不断发掘出新的地下古文字材料，若卜辞地名与此有关，则对其地望的确定无疑可提供极强的证据。以上三种方法在地名研究中多被综合运用，钟柏生《殷商卜辞地理论丛》在总结、推进地名系联方法、构建地名网络方面取得不小的创获；郑杰祥《商代地理概论》^⑥ 在地名网络的前提下注重文献比

① 胡厚宣：《卜辞地名与古人居丘说》，载胡厚宣《甲骨学商史论丛初集》，河北教育出版社2002年版，第491页。

② 钟柏生：《殷商卜辞地理论丛》，台北艺文印书馆1989年版，第2—9页。

③ 王国维：《殷虚卜辞中所见地名考》，载王国维《观堂集林》（外二种），河北教育出版社2003年版，第624页。

④ 林泰辅：《龟甲兽骨文に見えたる地名（甲骨文地名考）》，闻宥日译中，中山大学语言历史学研究所周刊第9集第104、105期，1929年。

⑤ 郭沫若：《卜辞通纂》（东京文求堂书店1933年初版），科学出版社1983年影印本。

⑥ 郑杰祥：《商代地理概论》，中州古籍出版社1994年版。

勘,有目的地运用考古材料。近出《商代地理与方国》^①一书更是综合利用各类材料,详细考订商代王畿区和四土地名。

谈及地望考证,除了甲骨文地名网络构建及在地图上的落实,还有商代都城地望的考察。商都五迁与“汤居亳”是困扰学术界很久的两个问题。考古发掘对商代都城地望的确定有突出的贡献,偃师商城、郑州商城、洹北商城、殷墟等几座都城的确定都依赖于考古发掘,但其时代与性质仍需甲骨文与文献记载的综合考证。值得一提的是文献及甲骨文中的“亳”与商代都城的联系。对于“汤居亳”之说,历来聚讼纷纭,计有杜亳说、商州说、垣亳说、博县说、黄亳说、濮亳说、西亳说、郑亳说、曹亳说、济亳说、蒙地说、南亳说等十余种说法。^②目前仍无定论。商代都城地望这一重大课题的解决还有待时日。

二 商代方国与政治地理研究

商代所谓的“方国”即文献和甲骨文中的“某方”或根据一定标准判断的分封国、臣服国或敌对国。商代方国地理研究开展得很早,孙诒让《契文举例》^③有“方国”篇,正式提出“方国”一词。郭沫若在《卜辞通纂》的征伐一类,罗列了不同的方国;董作宾在《殷历谱》^④排列了武丁时期四年半以征土方、舌方为主的卜辞;胡厚宣《殷代舌方考》^⑤就所征的一个方国而加以平面的处理。^⑥丁山《殷商氏族方国志》^⑦亦对一些方国地望进行了探讨。陈梦家与岛邦男利用卜辞梳理方国数量及地理位置,取得成果甚丰。《殷虚卜辞综述》“方国地理”一章总结了前人研究的得失,系统考察了武丁时代的多方、武丁时代的晋南诸国、武丁后的多方、乙辛时代所征的人方、孟方。岛邦男揭55个殷方国,分期排列并讨论方国地望与殷的关系。^⑧钟柏生《殷商卜辞地理论丛》一书有“卜辞中的方国地望考之一”“卜辞中的方国地望考之二”,共列举84个方国,其中能考证方位的有42个。郑杰祥《商代

① 孙亚冰、林欢:《商代地理与方国》,中国社会科学出版社2010年版。

② 参见王震中《商代都邑》,中国社会科学出版社2010年版,第40—53页。

③ 吉石龕丛书本一册,1917年。收入《甲骨文献集成》第7册。

④ 董作宾:《殷历谱》,中央研究院历史语言研究所专刊之二十三,1945年。

⑤ 胡厚宣:《殷代舌方考》,载胡厚宣《甲骨学商史论丛初集》。

⑥ 陈梦家:《殷虚卜辞综述》,科学出版社1956年版,第269页。

⑦ 丁山:《殷商氏族方国志》,载丁山《甲骨文所见氏族及其制度》,中华书局1988年版。

⑧ 岛邦男:《殷墟卜辞研究》(日本弘前大学出版,1958年),濮茅左、顾伟良中译本,上海古籍出版社2006年版,第735—816页。

地理概论》有“商代的四土和部族方国”一章，寻绎推定商代方国的方位地望。李雪山《商代分封制度研究》，^①将商代的分封制度与封国、方国地理结合在一起进行探讨，考察了49个封国、35个方国的地望，认为商代封国主要分布在河南省中北部和山西省的中南部，方国主要集中在商王畿的西北部 and 东南地区，北部也有不少方国分布。近出《商代地理与方国》列举158个方国，考订西方方国60个，北方方国8个，东方方国23个，南方方国12个，地望待考方国55个。该书先确定判断方国的八个标准，充分利用前人研究成果，又广泛收集材料，反映了当今方国地理研究的最新成果。

以上多为综合性的整体考察，还有一些对具体某一地域的方国或某个方国进行考察。如：张亚初《殷墟都城与山西方国考略》，^②陈全方、尚志儒《陕西商代方国考（一、二）》，^③杨东晨《商代河南地区的方国》，^④朱歧祥《殷武丁时期方国研究：鬼方考》，^⑤宋镇豪《商周干国考》^⑥……不备举。应当指出，学界对方国地望的考察如同前述地名地望考证一样，还有太多悬而未决的问题。一些重要的方国仍不能论定其地望甚至确切的方位。如争议颇多的人方地理位置，郭沫若以为在山东；董作宾起初认为在山东，后改为淮水以南；陈梦家以为在安徽北部；李学勤起初认为在殷西，后定为鲁北；王恩田认为在鲁南；甚至有学者认为在江汉地区。^⑦孙亚冰根据最近发表的两片甲骨及一件铜器铭文将人方地望定在皖北、鲁南一带。^⑧学者的分歧源于对征人方的起点、经行地、终点等众多具体地名所指及地望的看法多有不同，导致结

① 李雪山：《商代分封制度研究》，中国社会科学出版社2004年版。

② 张亚初：《殷墟都城与山西方国考略》，载《古文字研究》第10辑，中华书局1983年版。

③ 陈全方、尚志儒：《陕西商代方国考（一、二）》，分别载《殷墟博物苑苑刊》创刊号1989年、《中原文物》1990年第3期。

④ 杨东晨：《商代河南地区的方国》，《殷都学刊》1999年第4期。

⑤ 朱歧祥：《殷武丁时期方国研究：鬼方考》，《许昌师专学报》1988年第3期。

⑥ 宋镇豪：《商周干国考》，《东南文化》1993年第5期。

⑦ 参考郭沫若《卜辞通纂》，第569片考释。董作宾《殷历谱》下编卷九，日谱三帝辛日谱。陈梦家《殷虚卜辞综述》，中华书局1988年版，第305页。李学勤《殷代地理简论》，科学出版社1959年版，又载《李学勤早期文集》，河北教育出版社2008年版，第202—230页；又《重论夷方》，载《走出疑古时代》，辽宁大学出版社1997年版，第331—335页；又《论新出现的一片征人方卜辞》，《殷都学刊》2005年第1期。王恩田《山东商代考古与商史诸问题》，《中原文物》2000年第4期。邓少琴、温少峰《论帝乙征人方是用兵江汉》，《社会科学战线》1982年第3、4期。

⑧ 孙亚冰、林欢：《商代地理与方国》，中国社会科学出版社2010年版，第376—395页。

论殊异。问题的最终解决恐怕还有赖于地下文字新材料的发现,另外对卜辞地名系联和排列日谱等具体研究方法的运用还要更为谨慎一些。

商代政治地理的内容主要是商代王畿区、疆域及政治地理架构。学界对相关的一些名词如疆域、殷都、王畿、四土等在商代的所指有深入的讨论,已能在大体相同的概念内涵前提下作进一步的考察。

王畿虽在商时并无此称,但在古史研究中的概念较为明确,“商代王畿就是以商代王都为主体的政治中心区”。^①郑杰祥《商代地理概论》首章“商代的王畿和都邑”尝试在商代地理研究中引入政治地理架构,主要依据文献大致划定商代王畿范围:西自太行山东,东达河南濮阳市区,北起漳河流域,南至今黄河沿岸,并考订了王畿以内及其附近的若干地名、王畿以内的山川河流,使我们初步认识了商代王畿的地理状况。宋镇豪师根据商都迁徙的范围推定商代王邑的位移基本上在河南中部偏北及河北南部一带。又结合甲骨文中“羈”(交通干道上的官方旅舍)的数目和羈间距离推测商王畿区方圆半径约可至300里,其东界大体在河南柘城、商丘以西和濮阳迤东一线,南界在淮阳、鲁山一线,西界及于孟津和太行山以东,北界在河北邢台、内丘附近。这与文献中所说的商王畿范围大致相合。^②王震中《商代的王畿与四土》^③依据文献及考古材料分别推断前后期王畿范围。《商代地理与方国》通过考察甲骨文中的军事据点及战争情况来界定王畿区。

商代的疆域与政治地理架构有着密切联系,学者们分别从文献、甲骨文、考古学材料或多学科相结合对相关问题进行探讨。王国维较早地考察了《殷本纪》所述商王国与诸侯之间的关系,^④据王氏的看法,广义上的商王国的国家结构可理解为商邑(都城)一王畿一归附的异姓国、族三个层次。^⑤董作宾、胡厚宣则主张商王国实行封建制,其结构为王畿一妇、子、功臣的封国一受封方国。^⑥陈梦家首先按传统的畿服

① 郑杰祥:《商代地理概论》,中州古籍出版社1994年版,第1页。

② 宋镇豪:《论商代的政治地理架构》,《中国社会科学院历史研究所学刊》第一集,中国社会科学出版社2001年版,第6—27页。

③ 王震中:《商代的王畿与四土》,《殷都学刊》2007年第4期。

④ 王国维:《殷周制度论》,载《观堂集林》,河北教育出版社2003年版,第231—244页。

⑤ 参见宋镇豪、刘源《甲骨学殷商史研究》,福建人民出版社2006年版,第255页。商代政治地理结构的相关研究可参看此书。

⑥ 董作宾:《五等爵在殷商》,《中央研究院历史语言研究所集刊》第6本3分,1936年;胡厚宣:《殷代封建制度考》,载《甲骨学商史论丛初集》。

制观念将商代政治地理结构概括为商、奠与四土、四戈与多邦方三个层次,并根据古史传说及卜辞所见都邑和征伐的方国,约略划出了商殷的区域,其四界北至易水,南至淮水,西至太行、伏牛,东至黄海、渤海。^① 宋镇豪师循着陈氏的构想作深入的考察,认为商王朝已有其“体国经野”的政治疆域经营意识,其地理架构基本表现为王畿、四土与四至三个层次。王畿区以商王邑为中心,包括近郊四鄙及更远的四“奠”;自奠以远泛称四土、四方,为王朝宏观控制的全国行政区域;四土外的边地四至又称四戈。如此而形成商代国家的政治疆域。^② 有学者从考古学文化的角度探讨商代疆域,划分为三个层次的文化范围:商文化中心区、商文化亚区、商文化影响区,^③ 正可与前述王畿、四土、四至相对应。宋镇豪师还揭示文献中亦有与这三个层次范围相对应的记述,并充分认识到“商代国家的政治疆域,尚不可能如后世有明确的国界线”,“‘四戈’当为‘四土’外周边‘四至’的与商王朝若接若离弹性伸缩边地”。^④ 有学者将四土视为一种开放而不稳定的状态,四土的轮廓并非一个完整的圈环。^⑤ 《商代地理与方国》提出晚商时期商人势力范围总体上表现为点、块、面的结合。^⑥

三 商代经济地理研究

商代经济地理包括农业地理、牧业地理、田猎地理、交通地理等,客观地说,商代经济地理研究主要还是各种生业地理相关地名的考察,距真正意义上的经济地理研究还有一段路要走。

农业地理的研究主要有两方面内容,即农业生产的自然环境及农业生产区域的考察。

胡厚宣著《卜辞中所见之殷代农业》,^⑦ 首先论及商代农业环境,通过对甲骨文中卜雨之辞的系统考察,认为“殷代一年之中,一至十三

① 陈梦家:《殷虚卜辞综述》,中华书局1988年版,第311页。

② 参见宋镇豪《论商代的政治地理架构》,《中国社会科学院历史研究所学刊》第一集,中国社会科学出版社2001年版。

③ 宋新潮:《殷商文化区域研究》,陕西人民出版社1991年版,第200—221页。

④ 宋镇豪:《论商代的政治地理架构》,《中国社会科学院历史研究所学刊》第一集,中国社会科学出版社2001年版,第21、25页。

⑤ 王震中:《商代的王畿与四土》,《殷都学刊》2007年第4期。

⑥ 孙亚冰、林欢:《商代地理与方国》,中国社会科学出版社2010年版,第44页。

⑦ 胡厚宣:《卜辞中所见之殷代农业》,载《甲骨学商史论丛二集》,成都齐鲁大学国学研究所专刊,1945年。

月，无时不可以降雨。是殷代之雨量，必远较今日为丰”。又考证“殷代之雪，必不甚大，不甚纯”，“或即变而为雨”，而“殷代动物多南方暖地之所产”，故推论“殷代气候远较今日为暖”。胡先生又著《气候变迁与殷代气候之检讨》，^① 申论商代温暖湿润的气候环境，言之凿凿，结论至于今日仍不可移。陈梦家考察农业与水的关系，认为“当时农作物所需主要的水量是天雨”，“卜辞中关于下雨的……大部分应是卜农事所需的雨量”。^② 关于商代农业生产的自然环境，学界的研究还远远不够。

商代农业生产区域的考察实际即是甲骨文农业地名研究。胡厚宣《卜辞中所见之殷代农业》设“农业区域”一节，较早地关注甲骨文农业地研究。该文认为“殷代之农业区域可由某地受年或耕作于某地之卜辞证之”，根据受年卜辞，统计农业地名 30 个，胡先生考其地望，认为“殷代之农业区域，西至今陕西兴平县境，东至今江苏睢宁县境，南至今河南之淅川，东北至今山东之临淄，俨然据今之黄河流域，苏皖鲁豫晋陕六省之地矣”。学界循此研究路径，对甲骨文农业地名作统计的主要有：张秉权《甲骨文与甲骨学》^③（65 个）；钟柏生《殷商卜辞地理论丛》（98 个）；杨升南《商代经济史》^④（104 个）；彭邦炯《甲骨文农业资料考辨与研究》^⑤（120 个）；孙亚冰、林欢《商代地理与方国》（98 个）等。各家统计数量的不同不仅在于占有材料的多寡，实与农业地名的判断标准不同有关。如甲骨文中表示农田及田猎均可用“田”，对于一些卜辞中的“田”究属哪种，众说纷纭。裘锡圭以为卜辞地名凡称“某田”者，都指农田。^⑥ 验之卜辞，“某田”指农田基本上是对的，但“𠂔某田”则未必，如“𠂔𠂔田，亡𠂔，擒。”（《合集》29287）又如求年卜辞涉及的地名是否都是农业地名，也是一个有争议的问题。饶宗颐对此即持怀疑的意见。^⑦ 各家对所揭农业地名尽量给定其地望或方位，这样才能够进一步从整体上讨论商代农业地域，但由于地望考证

① 胡厚宣：《气候变迁与殷代气候之检讨》，载《甲骨学商史论丛二集》，成都齐鲁大学国学研究所专刊，1945 年。

② 陈梦家：《殷虚卜辞综述》，中华书局 1988 年版，第 524 页。

③ 张秉权：《甲骨文与甲骨学》，台北“国立”编译馆 1988 年版。

④ 杨升南：《商代经济史》，贵州人民出版社 1994 年版。

⑤ 彭邦炯：《甲骨文农业资料考辨与研究》，吉林文史出版社 1997 年版。

⑥ 裘锡圭：《甲骨文中所见的商代农业》，载《全国商史学术讨论会论文集》，《殷都学刊》增刊，1985 年。

⑦ 饶宗颐：《甲骨文通检》第二册《地名》，香港中文大学出版社 1994 年版，前言。

的困难和不确定性，这一努力尚不能得到很好的效果。

商代牧业地理的研究仅见钟柏生作《卜辞中所见的刍牧地名》，^①对商代畜牧地进行了较为详细的考察。杨升南《商代经济史》考订设于商王室畿内的牧场 20 余个，诸侯国境内牧场 9 个。商代畜牧地的研究有待加强。

商代田猎地理是甲骨学界研究的一个热点。松丸道雄著《殷墟卜辞中の田猎地について——殷代国家构造研究のために》^②是第一部专门论述卜辞田猎地理的著作，统计出 150 个田猎地名，并加以系联，以推测各田猎地之间的距离。其后对田猎地名作统计的主要有：钟柏生《殷商卜辞地理论丛》（374 个田游地名）；陈炜湛《甲骨文田猎刻辞研究》^③（276 个）；孙亚冰、林欢《商代地理与方国》（219 个）等。田猎地名的统计同样存在各家判断标准不同的问题，此不详说。对于商代是否有固定的田猎地以及田猎地的方位，学者们的意见有很大的不同。举其要者：郭沫若、陈梦家主沁阳田猎区说，李学勤则改“沁阳猎区”为“商西猎区”；董作宾持泰山、蒙山田猎区说，张秉权赞同此说；松丸道雄主王都周围说；郑杰祥持濮阳田猎区说。^④各家主张田猎区的不同主要是由于对一些田猎地名的地望持有不同意见，甚至包括商、大邑商这样的商王驻地究竟在何处都争议颇大。另外卜辞地名存在异地同名现象，也会干扰对田猎区地望的判断。还有学者并不认为商王有固定的田猎区，如林泰辅、岛邦男、钟柏生等。岛邦男将甲骨文中的田猎地名大部分置于殷东及殷东南，而西方和南方亦有田猎地。^⑤钟柏生考证 136 个田猎地名地望，分作三个地区：殷东及东北 59 地、殷南及殷东

① 钟柏生：《卜辞中所见的刍牧地名》，《台湾大学考古人类学刊》第 50 期，1995 年。又收入《甲骨文献集成》第 28 册。

② 松丸道雄：《殷墟卜辞中の田猎地について——殷代国家构造研究のために》，《东洋文化研究所纪要》第 31 册，1963 年。收入《甲骨文献集成》第 28 册。

③ 陈炜湛：《甲骨文田猎刻辞研究》，广西教育出版社 1995 年版。

④ 郭沫若：《卜辞通纂》（东京文求堂书店 1933 年初版），科学出版社 1983 年影印本，序；陈梦家：《殷虚卜辞综述》，中华书局 1988 年版，第 259—262 页；李学勤：《殷代地理简论》，《李学勤早期文集》，河北教育出版社 2008 年版，第 159—201 页；董作宾：《殷历谱》下编卷九；张秉权《甲骨文与甲骨学》，台北“国立”编译馆 1988 年版，第 487 页；松丸道雄：《殷墟卜辞中の田猎地について——殷代国家构造研究のために》；郑杰祥：《商代地理概论》，中州古籍出版社 1994 年版，第 79—156 页。

⑤ 参见岛邦男《殷墟卜辞研究》“卜辞地名”部分，上海古籍出版社 2006 年版，第 661—735 页。