

青岩集

黄乃江◎著

复旦大学出版社



青山集

黄乃江◎著

復旦大學出版社



图书在版编目(CIP)数据

青岩集/黄乃江著. —上海:复旦大学出版社, 2018. 7
ISBN 978-7-309-13752-1

I. 青… II. 黄… III. 诗人-团体-研究-台湾-1865-2014 IV. I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 125162 号

青岩集

黄乃江 著

责任编辑/李又顺

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

江苏凤凰数码印务有限公司

开本 890 × 1240 1/32 印张 9.25 字数 220 千

2018 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-13752-1/I · 1108

定价: 46.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

基金标识

本书是厦门大学两岸关系和平发展协同创新中心、福建师范大学两岸文化发展研究中心的研究成果。

本书出版得到福建省财政厅专项课题“探寻闽台文学的根与脉”的经费支持。

题青岩阁

——代序

我的老家“大水头”是闽江的源头，古称“青岩峒”，系南蛮三十六峒之一。那里层峦叠翠，磊石齐云，人们世代相传着鹦鹉精撒麻成兵的神话故事。

老家花果满山，泉水窪里的栲子，老虎栋背的乌芝茄，塘坳头的羊屎梨，天线岭下的杨梅，正堂坑的猴薊哩，岭背的水凉梨，……一年四季，随意采摘。老家奇珍遍野，走过十里石砌路，再爬三座楼梯岭，可以到云风岩采石耳，到虎嫲栋采金线莲，到白沙岭采猴仙丹，到广揽栋采石仙桃，……然后，站在三大祖师圣殿背后那块青崖上，揽八野蛮荒，看天地玄黄，瞰壁立千仞，听万壑松风。

每次离开老家，当车子爬上南风坳，总要停车伫立在灵山庵旁，回望一眼苍渺天穹下，蜷伏在大山旮旯深处的村庄；看村前那条长春溪，由南而北，匍匐蜿蜒，直抵山脚，然后陡转向西，冲出猴子额的隘口，缓缓淌向长坝，胡岭，童坊，青潭……

蛰居榕城，局促斗室之内，独坐枯禅，每每文思萧索，精神飘忽，不由得想起老家。想起老家的叠翠层峦，想起老家的齐云磊石，想起老家的满山花果，想起老家的遍野奇珍，想起老家村前那条长春溪，想起老家三大祖师圣殿背后那块青崖，……不知不觉地，不知不觉地，尘虑渐渐消散，胸中层云鼓荡。常常这样，常常这样，久而久之，

在心底萌生出一个念想——就在三大祖师圣殿背后那块青崖上筑个蜗居吧。于是，便给自己斗室题额“青岩阁”，并铭曰：

青峰岩上筑蜗居，开轩便临长春溪。

看惯东山出小月，转顾南亩菜一畦。

2017年5月1日于福州屏山东麓青岩阁

目 录

题青岩阁——代序	001
----------	-----

第一辑	001
-----	-----

心中有座“廖勃赫尼特之塔”

——姚春树先生的学术研究 / 003

张我军的处女作及其在厦门之文学活动新考 / 021

“对解释进行解释”

——以鲁迅《并非闲话》为个案试论杂文意指实现
方式 / 037

徐志摩散文“野马风”探析 / 045

从《现代评论》的两度“变风”看“现代评论”派 / 054

第二辑	065
-----	-----

诗钟与击钵吟之辨 / 067

诗钟格目理论中的几个关键性问题 / 089

诗钟与科举之关系及对清代台湾文学的影响 / 108

诗钟与台湾古典诗社的三次发展高潮 / 121

世变与诗心：台湾诗钟的创作风格及其流变 / 137

从《诗畸》看清末台湾社会 / 152

“诗书历劫残篇少，社稷成墟隐痛多”

——从诗钟看日本在台湾的殖民统治及日据下台湾文人的生存样态 / 168

第三辑

183

“独自不忘风雅事，招邀名士过江来”

——菽庄吟社与日据台湾时期的两岸诗坛 / 185

菽庄吟社与上海南社之比较 / 204

菽庄吟社与“同光体”闽派之关系 / 224

“潮水也知人世变，去来时作不平鸣”

——菽庄吟社社团宗旨探贻 / 238

菽庄“十八子”考论 / 256

从“大观社”到“浪屿诗坛”

——菽庄吟社考源 / 272

后记

287

第一辑

心中有座“廖勃赫尼特之塔”

——姚春树先生的学术研究

姚春树先生上世纪 70 年代中期开始从事散文、杂文研究，先后参与国家社科重点项目《中国现代散文总目》、福建省社科重点项目《中国现代散文史》等研究，主持国家社科基金项目《20 世纪中国杂文史》等研究。经过四十年的深殖和拓展，姚春树先生在散文、杂文领域取得丰硕的研究成果，先后出版《鲁迅论外国文学》（合编）、《中国现代散文理论》（合编）、《中国现代散文十六家综论》（合著）、《中国现代散文史》（合著）、《中国现代文学总书目·散文卷》（合编）、《中国现代杂文史纲》、《怎样写杂文》、《外国杂文大观》、《中国杂文大观》（第二卷）、《中国现代文学史》（合编）、《中国新文学大系 1937—1949·散文卷》（合编）、《中国现代散文精粹类编》（三册）、《郭风散文选集》、《外国散文精品·英国卷》、《20 世纪中国杂文史》、《中外杂文散文综论》、《中国现代杂文散文杂论》、《中国近现代杂文史》等编著 18 种，在《文学评论》、《文艺研究》、《中国现代文学研究丛刊》、《中国比较文学》、《外国文学研究》、《鲁迅研究月刊》、《新文学史料》等学术刊物发表论文 50 余篇。



姚春树先生早年从事文艺理论和外国文学的教学及研究工作，他讲授的《中西文论比较》课程深受学生的好评。上世纪70年代中期姚春树先生开始学术转向，与俞元桂教授、汪文顶教授等师友一道，从事中国现当代散文的研究。整个学术团队在俞元桂教授带领下，既合理分工，又精诚协作，先后完成《中国现代散文理论》、《中国现代散文史》、《中国现代散文十六家综论》、《中国现代散文诗选》、《中国新文学大系1937—1949·散文卷》、《中国现代散文精粹类编》（十卷）、《中国当代散文精粹类编》（十卷）、《中国现代文学总书目·散文卷》等的编著工作。这些成果包括散文理论、散文史、散文作家论、散文作品集、散文工具书等五个方面，构成了散文研究的一个系统化、整体化工程，对中国现当代散文学学科建设作出了开拓性的贡献，整个学术研究团队也成为团结协作的典范。

参与中国现当代散文学术团队的研究可以说是姚春树先生开展学术研究的重要基点，研究过程中他发挥自己在文艺理论方面的优长，重点负责散文理论的研究工作。由其执笔撰写的《中国现代散文理论·前言》，是一篇有关中国现代散文理论研究的总括性文章，论文在对中国现代散文理论建设的发展轮廓作出精要描述的基础上，着重辨析了中国现代散文理论里头比较集中探讨的几个问题——“散文创作同时代发展和作家个性的内在联系；散文创作中的哲理、知识、情趣、诗意和文采的诸因素；散文创作中作家对中外传统的吸收和创新”^①，这些论述既把握了中国现代散文理论发展的主脉，又揭示出相关论争的实质。在姚春树先生前期散文研究成果中，其所撰

① 姚春树：《中外杂文散文综论》，福建教育出版社1997年版，第321页。

《中国现代散文革命的先导——中国近代散文变革略述》、《鲁迅散文创作和中外文学传统》、《略论鲁迅散文创作的美学原则》、《中西古典浪漫散文的两座高峰——庄子、卢奇安散文同异论》、《东西方几位美学家散文理论述评》、《英国散文概观》、《论巴金建国前的散文创作》、《郭风散文论》诸文，都是颇具学术份量的研究文章。

深厚的文艺理论素养和高度的哲学思辨能力是姚春树先生前期散文研究的一个显著特点。以《东西方几位美学家散文理论述评》为例，论文选取东西方四位著名美学家的散文理论——亚里斯多德的《修辞学》、黑格尔的《美学》、厨川白村的《出了象牙之塔》和朱光潜的《艺文杂谈》，分别进行评述。认为，亚里斯多德对演说性说理散文的逻辑推理问题的分析，以及有关散文“风格美”和散文结构组织安排的论述，相当全面、系统和深刻，但是其中“既有扬诗抑文的偏颇，也在‘普遍’（“一般”）与‘个别’的辩证关系上陷入形而上学的‘稚气混乱’”。黑格尔对诗和散文艺术地掌握世界的掌握方式（观念方式）作了深入的比较和研究，显示了这位唯心主义大师惊人的理论深度，然而他认为同“自觉”“自由”的艺术——诗比较起来，散文归根到底仍然是“不自由”的艺术，因而在扬诗抑文和把诗文绝对对立起来上，黑格尔比亚里斯多德走得更远。相对而言，厨川白村的散文理论更开放，更富于现代精神，他对随笔小品的特质作了具体分析和概括，认为随笔小品是作家的“任性闲话”、“作者将自己的个人底人格的色彩，浓厚地表现出来”、有着“作者的思索体验世界”和“雕心刻骨的苦心”、“因时代，因人，各自不同的体裁”等，揭示了随笔小品的“多样性的统一”，与亚里斯多德和黑格尔相比，显得圆通豁达。朱光潜反对扬诗抑文，也反对雪莱的“诗与散文的分别是一个庸俗的错误”和克罗齐的艺术无须分类的主张，认为诗文有别，但又互相联系互相渗透，这一立论更符合文学史实际，其对散文里的随笔小品、随感录、对话录、书信、日记等文体样式所作论述，对于改变“狭窄”的文学

观和散文观,对于拓宽文学视野和散文视野,是能提供有益启示的。^①

强烈的历史建构意识是姚春树先生前期散文研究的另一显著特点。以《中西古典浪漫散文的两座高峰——庄子、卢奇安散文同异论》为例,作者以古今为经,以中西为纬,站在中国和欧洲散文史的坐标位置与历史高度,来比较和衡量庄子与卢奇安的散文创作。认为,庄子的“哲理散文主要是以‘寓言’(寄寓之言)、“重言”(引语、引用先辈圣哲的言论)、“卮言”(自然无成见的言论)的形式来表达思想的”,“卢奇安同庄子一样,也不把他的社会批评和文明批评以直言实言的方式,而是以奇特怪诞极富浪漫传奇色彩的艺术幻觉加以表达”。不过,“庄子散文和卢奇安对话毕竟是在古代中国和古代希腊罗马的根本不同的历史文化背景下的文化现象,不能不打上根本不同的历史文化烙印”,庄子“总是避免以抽象的逻辑推理的形式来表达他的玄妙精微的社会人生思考,总是把他的妙不可言的哲思,如盐溶化于水那样溶解在神奇怪诞的寓言、重言之中,达到‘羚羊挂角,无迹可求’的境界”。“卢奇安的喜剧性讽刺对话是一种双重结构,外在的是类似于喜剧的讽刺性故事结构,内在的是对话录式的逻辑推理结构”,但是“卢奇安还没能把两结构加以巧妙化合、融为一体,给人硬性焊接的感觉”。相较之下,“在思想的系统性、尖锐性和深刻性上,庄子超过卢奇安”。当然,“无论是庄子的寓言还是卢奇安的神话色彩的喜剧性讽刺对话,基本上都是超现实的神奇想象力和幽深思考力缩放的散文奇葩,在中国和欧洲的散文史占有重要位置,它们是中西古典浪漫散文的两座高峰,是中西浪漫散文创作的灵感源泉”。^②

① 姚春树:《中外杂文散文综论》,福建教育出版社1997年版,第241—267页。

② 姚春树:《中外杂文散文综论》,福建教育出版社1997年版,第330—343页。

二

上世纪80年代中期,姚春树先生将自己的学术研究重心向前推移,重点关注散文当中占据最大份额的部类——杂文,先后编选和撰写了《中国现代杂文史纲》、《怎样写杂文》、《外国杂文大观》、《中国杂文大观》、《20世纪中国杂文史》等一系列著作,力图把杂文从纷繁芜杂的散文百花园中离析独立出来,进而“深入到文学史的肌质和内核,找到它们嬗变、演化、发展的脉络”^①,在杂文观念、杂文历史、杂文美学、杂文理论等一系列问题上作了拓荒性的探索和研究,体现出“深入的理论探索和真诚的理论勇气”^②,由此也奠定了其作为杂文史家的地位。

(一) 什么是杂文——杂文观念的重新确立

早在上世纪80年代初,姚春树先生就开始对杂文投以关注,先后撰写《论聂绀弩的杂文创作》、《大师的足迹——论瞿秋白杂文创作的发展》、《鲁迅杂文的“理趣”美》、《鲁迅与日本的厨川白村和鹤见祐辅——关于鲁迅杂文理论主要渊源的探讨》等研究文章。

1987年,姚春树先生在《关于编写〈中国杂文史〉的几个问题》一文中,正式提出编著杂文史的构想。不过,姚春树先生认为,要编写一部纵贯古今的《中国杂文史》,牵涉到的问题很多,作为一项前无古人的拓荒性工程,首先需要解决的问题是必须对杂文应该有从杂文史实际出发的宽泛而辩证的理解,否则,“当我们搞不清楚什么叫杂

① 郑家建:《杂树生花,春华秋实——记姚春树教授和他的杂文史研究》,《文汇报读书周报》1998年4月11日。

② 鲍咏梅:《真诚的理论勇气——读〈二十世纪中国杂文史〉》,《杂文报》1998年3月20日。

文的时候,我们对杂文的对象和范围,杂文的历史源流演变,杂文掌握世界的审美特点,杂文的思想内容和文体形式,以及语言特点等等,都会是一笔糊涂账。在这种情况下,人们就不能期待这样的研究者能写出像样的杂文史。”^①为此,姚春树先生对杂文进行“原始以表末”、“释名以章义”,即对杂文的历史源流、杂文的名称及含义等根本性问题作出探究和回答。

姚春树先生首先考察了曹丕《典论·论文》、陆机《文赋》、刘勰《文心雕龙》、真德秀《文章正宗》、吴讷《文章辨体》、徐师曾《文体明辨》、姚鼐《古文辞类纂》、曾国藩《经史百家杂钞》、王力《古文文体类别》、褚斌杰《中国古代文体概论》、陈必祥《古代散文文体概论》等历代文论家有关文体的论述。针对刘勰把杂文归入“文章之枝派”、“暇豫之末造”的鄙薄态度,以及把杂文当作“或典、诰、誓、问,或览、略、篇、章,或曲、操、弄、引,或吟、讽、谣、咏”的“总括”,是不入正宗文苑之林的、文笔兼有、杂七杂八、无法归类的文章杂凑,姚春树先生指出,这种杂文观虽然对历代作家都有相当的影响,但它同我们今天对杂文的理解可以说是“风马牛不相及”,唯一的启发是杂文不是单一的文体而是杂体文。

对于权威性辞书《辞海》(上海辞书出版社 1979 年版)中有关“杂文”的诠释,姚春树先生认为,其中不乏精当之论,但也存在矛盾与偏狭的毛病。首先,把中国从古到今的杂文界定为“一种战斗性的文体”,这不符合中国杂文史的实际,这种杂文观会把一大批非战斗的杂文家放逐到杂文史之外;其次,把杂文界定为“直接而迅速地反映社会事变的文艺性论文”,这一观念也嫌偏狭,例如鲁迅有相当数量的人情世态的评论,对中国国民灵魂进行解剖,对社会伦理道德、旧风陋习进行针砭,这类杂文同急剧发展的社会事变并无“直接”的关

^① 姚春树:《中外杂文散文综论》,福建教育出版社 1997 年版,第 3 页。

系;其三,条目认为杂文是“文学体裁之一,散文之一种”,是“一种战斗性的文体”,同时又说杂文“内容广泛,形式多样,有关社会生活,文化动态,以及政治事变的杂感、杂谈、杂论、随笔都可归这一类”,对于杂文究竟是综合性的杂体文,还是单一的文体,前后说法自相矛盾。

与此同时,姚春树先生对鲁迅的杂文观念作了认真细致的梳理,并把鲁迅有关杂文的理论论述概括为五个方面:一杂文是“古已有之”的东西,它是“议论”、“评论”、“短评”、“随感”、“随笔”、“杂感”一类的以议论为主,生动、泼辣的杂体文字;二杂文是以广泛的社会批评和文明批评为其丰富多样的内容的;三杂文具备着带有矛盾双重性的社会使命和社会功效——它要“催促新的产生”,而“对于有害于新的旧物,则竭力加以排击”,它不仅是“战斗的匕首和投枪”,也能给人以“愉快和休息”;四杂文家是“针砭锢弊”、解剖国民灵魂的社会批评家,也是改革社会、铸造新人的社会理想家;五杂文是文学艺术之一种,杂文必须具备议论的“理趣”化、“抒情”化和“形象”化的审美特性。姚春树先生认为,鲁迅的杂文观是从杂文史实际出发的,对杂文持宽泛而辩证的理解,符合马克思说的多种规定的综合、多样性的统一。

此外,姚春树先生还对上世纪20年代末“革命文学”论战中创造社某些成员反对文学要有“趣味”,30年代初林语堂、周作人等鼓吹一味的“幽默”和“闲适”的小品文等偏狭和僵化的杂文观念,以及聂绀弩把唐人《茅屋为秋风所破歌》、《阿房宫赋》、《吊古战场文》和宋人《秋声赋》、《赤壁赋》等抒情性诗赋也归入杂文,把杂文疆域无限扩大的杂文观念倾向等等,分别作出了辨析和批评。

在综合考察和详细甄别历代杂文观念的基础上,姚春树先生提出了自己的学术主张,把杂文界定为:“以议论和批评为主的内容广泛、形式多样、写法灵活、不拘一格的杂体文学散文”^①。按照这种理

^① 姚春树:《中外杂文散文综论》,福建教育出版社1997年版,第8页。