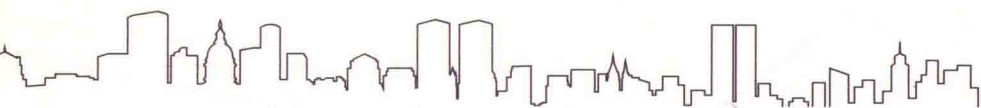


“中国学”系列研究丛书

德国的华人移民

历史进程中的群体变迁



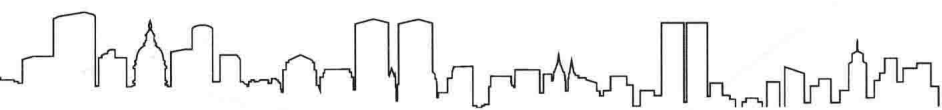
刘悦 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

“中国学”系列研究丛书



刘悦 著

德国的华人移民

历史进程中的群体变迁



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

德国的华人移民：历史进程中的群体变迁 / 刘悦著.
—杭州：浙江大学出版社，2018.8

(中国学系列研究丛书)

ISBN 978-7-308-17950-8

I. ①德… II. ①刘… III. ①华人—移民—研究—德国 IV. ①D751.638

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 015350 号

德国的华人移民——历史进程中的群体变迁

刘悦著

责任编辑 蔡圆圆

责任校对 於国娟 边望之

封面设计 续设计

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排版 杭州中大图文设计有限公司

印刷 浙江新华数码印务有限公司

开本 710mm×1000mm 1/16

印张 15.25

字数 282 千

版印次 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-308-17950-8

定价 42.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcb.com>

总 序

浙江大学首创国内“中国学”学科已经七八年了，其间众说纷纭，历经磨难。如今，这棵小树已经逐渐根深叶茂了。值此“中国学研究”系列丛书问世之际，承蒙中国学中心诸多同仁之请，写几句话权当序言。

2010年前后，我在浙江大学提出了建设本土中国学学科的基本理念，主要基于以下几点考虑：

第一，中国学或者中国研究需要海外视角，但更需要中国本土的视角。中国问题的研究者、学习者，无论中外，无论东方、西方都应该将其“身体”置入中国的当下社会语境，因为生理感官的空间转换有利于对“他者”和“自我”的社会文化感知。

第二，全球化语境下的中国学和中国研究应当着重当下性与问题导向。与海外中国学有所不同，本土中国学研究注重学科的本体立场，坚持道路自信、制度自信、理论自信和文化自信。本土中国学研究注重“根”(roots)与“流”(routes)的关系，中国当下的道路、制度和发展中的问题是与基于中国国情的历史根源密切相关的，要研究今天中国的道路，就必须走在这条路上，去探究其中“根”与“流”的关系。

第三，研究中国问题，或者说中国学的学科建设要注重理论联系实际，要走进中国社会，深入人民群众的生活中去，这是中国学学科建设的宗旨。我们热爱书本，但是更加热爱生活。

第四，本土中国学要特别重视中国元素、世界表达，也就是要特别

重视在“讲述中国故事、发出中国声音”时的话语方式，主张用平等、公正和科学的语言，即用全世界能听得懂的语言，在世界范围讨论中国问题。

这些想法后来被证明是对的，浙江大学的中国学学科建设和中国问题研究也获得了越来越多的国际同行的认可和褒奖。屈子曰：路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。这也许是我们唯一能坚持的态度。

是为序。

浙江大学 范捷平

2016年11月

目 录

第一章 导 言	1
第二章 近现代德国华人移民	8
第一节 近代德国华人移民史	9
第二节 民国时期的德国华人移民	14
第三节 被遗忘的历史:纳粹时期的德国华人	18
第四节 华人移民形象与其文化印迹	22
第三章 近现代留德学人群体	28
第一节 第一次中国留德学生潮	28
第二节 第二次中国留德学生潮	36
第三节 历史的缩影:柏林工业大学的中国学生	47
第四章 当代德国华人新移民	67
第一节 改革开放后的新移民潮及欧洲的华人新移民	67
第二节 战后德国的移民政策	75
第三节 第三次中国留德学生潮	84
第四节 高技术移民群体及德国居留政策的变革	90
第五节 德国华人新移民群体的社群特点与社会融入	100

第五章 华人移民新生代的身份认同	117
第一节 身份认同的界定及研究视角	117
第二节 华人移民新生代的文化身份认同与华人身份属性的保留	118
第三节 德国华人移民新生代群体的身份认同特点	122
第六章 结 语	135
参考文献	137
在德华人移民二代访谈录	145
访谈一：“我不会说我是德国人，我会说我是欧洲人”	146
访谈二：“我觉得我像德国人多一点”	158
访谈三：“小时候的挣扎还遗留到现在”	172
访谈四：“德国人也不让你觉得你是德国人”	193
访谈五：“我一直觉得我是中国人”	210
访谈六：“我不知道什么是德国人，什么是中国人”	221
索 引	231

表目录

表 2-1	1871—1933 年德国外国人口数量及比例	12
表 2-2	现代德语中具有方言来源的中文外来词	25
表 3-1	1900—1910 年中国赴欧留学生数量	32
表 3-2	1914—1915 年中国官费留德学生数量及所在学科	33
表 3-3	1900—1911 年留欧学生获得博士学位者名录	34
表 3-4	曾在 1928—1944 年间留德的中国科学院学部委员	41
表 3-5	1905—1918 年在柏林高等技术大学注册入学的中国学生名录	50
表 3-6	1919—1930 年在柏林高等专科学校注册入学的中国学生名录	55
表 3-7	1905—1927 年柏林高等技术大学中国旁听生名录	62
表 4-1	中国公民数量最多的欧盟国家(2015 年)	70
表 4-2	中国公民在欧盟国家内居留许可及原因分布(2013 年)	71
表 4-3	1961—2015 年德国外国人口数量及比例	77
表 4-4	2007—2011 年在德国留学的中国学生人数	88
表 4-5	2015—2016 年秋冬学期在德中国留学生数量	88
表 4-6	根据《居留法》第 18 条取得德国工作签证的外国人数量(2007—2012 年)	96
表 4-7	按照外来劳动力取得工作签证的类型划分(2012 年)	96
表 4-8	德国对非欧盟国家技术人才的引进(2009—2012 年)	97
表 4-9	2008—2011 年在德外国人口比例(含国籍及女性所占比例)	100
表 4-10	2012—2015 年在德外国人口比例(含国籍及女性所占比例)	101
表 4-11	在德中国公民居留身份(截至 2015 年 12 月 31 日)	102
表 4-12	在德中国公民数量及年龄结构(截至 2015 年 12 月 31 日)	102
表 4-13	在德中国公民的主要群体特点(截至 2015 年 12 月 31 日)	104
表 4-14	2015 年在德中国公民入境年龄及在德居留时长	105
表 4-15	2008—2011 年入德国籍的外国公民数量	105
表 4-16	2012—2015 年入德国籍的外国公民数量	106
表 4-17	2015 年入德国籍的中国公民年龄结构	107
表 4-18	2015 年入德国籍的中国公民数量及入籍前在德居留时间	108

图目录

图 2-1	1912 年汉堡港的中国水手	11
图 2-2	1930 年汉堡圣保利区一家华人经营的餐馆以“炒杂碎”为特色菜肴	26
图 3-1	1928—1948 年取得德国博士学位的中国留学生数量变化	46
图 3-2	1905—1918 年柏林高等技术大学(柏林工业大学)入学的中国学生专业分布	54
图 3-3	1919—1930 年柏林高等技术大学入学的中国学生专业分布	61
图 3-4	纳粹时期柏林工业大学学生程佩馨的学生证	63
图 3-5	何泽慧先生在柏林工业大学获得工学博士学位的证书	65
图 3-6	毕业于柏林工业大学的严辉元的硕士和博士学位证书	66
图 4-1	1982—1983 年冬季至 2001 年年底在德国高校注册的中国学生数量变化	87
图 4-2	2015 年德国高校外国留学生来源	88
图 4-3	2013 年以来德国欧盟蓝卡获得者数量	94
图 4-4	根据《居留法》第 19 条获得无限期居留许可的中国高技术人才数量(2006—2015)	98
图 4-5	根据《居留法》第 19a 条获得欧盟蓝卡的中国高技术人才数量(2012—2015)	98
图 4-6	在德中国公民数量变化趋势(2008—2015)	102
图 4-7	在德中国公民(台湾地区除外)年龄结构(2015 年 12 月 31 日)	104

第一章 导言

19世纪中叶以来,从中国有规模移居海外的人数呈间歇性快速增长,中国自此成为最重要的国际移民来源国之一。自近现代以来的第一次海外移民潮开始,来自中国的移民足迹就已遍及世界各大洲,并在历史发展过程中展现了与移入和移出地区相关的复杂特点。移民潮是复杂的社会现象,它的生成与政治、经济、社会和文化因素紧密相关,既反映了移民来源国的国内环境变化、移民目标地区的环境变化以及移民行为的外在框架条件,也反映了移民实施移民行为的内在条件变化。在国际移民研究领域,宏观与微观两种研究视野具有区别鲜明的研究重点。在宏观层面,传统的研究多聚焦结构性的移民路径和移民的政治经济框架原因,将移民行为视为群体性规模化进程,往往也使用移民来源国和目的国作用于移民行为的“推拉”^①因素进行分析。宏观维度的移民研究往往忽视社会内部分层和移民决定的多样性。与之相对,微观维度的移民研究则侧重探讨个体的移民行为及引起其移民决定的个人境遇。这一路径将微观经济学、心理学和跨文化因素考虑在内,认为个体主观感受到的微观客观环境很大程度上影响个体移民的决定,重点关注移民身份的形成,以及个人和家庭在目的国社会的融入情况。微观维度的移民研究往往不追求趋势性的移民行为结论,而去侧重探讨移民行为的多样性及其文化心理原因。

本书的研究对象为近代以来以德国为流向地的华人移民群体,旨在将这一群体的变迁放在历史进程中进行理解和追索。在研究路径上,选择宏观与微观视角的结合,将研究对象视为受到历史进程、社会政治经济框架因素影响下的有规模群

^① “推拉”模型基于 Lee (1966)的分析框架,强调移民的决定受到不同因素影响,其中起重要作用的是与移民来源地相关的、促进移民离开来源地的因素(“推”因素)和与目的地相关的、同样促进移民向目的地流动的因素(“拉”因素)以及移民个人原因。

体,同时研究对象无疑是一个由大量具有鲜明特征的个体组成的群体,受到与个体相关的各种变量的影响,需要同时兼顾群体共性和个体多样性的现象。

德国的华人群体是中国海外移民群体中的一个组成部分。

首先有必要明确“中国海外移民”这一核心概念。“移民”从概念上讲可被认为是一种具有时间和空间属性变化的人口迁移活动。目前各国乃至国际组织根据自身界定移民的法律和统计需要,对于跨国人口迁移的居留时间要求有着不尽相同的规定。

国际移民组织(International Organization of Migration)对“国际移民”的界定是:

国际移民系离开祖籍国或此前的常住国,跨越国家边界,为了定居性目的而永久性地,或在一定时期内生活于另一国家的人。^①

联合国于1998年公布了《国际移民数据统计建议》(Recommendations on Statistics of International Migration),对主要移民术语进行了规范与界定,其中对“国际移民”的界定如下:

国际移民系指任何一位改变了常住国的人。但因为娱乐、度假、商务、医疗和宗教等原因短期出国者,不包括在内。^②

李明欢考虑到文化边界对国际移民新生代群体的影响,对“国际移民”概念进行了修正,将之界定为:

跨越主权国家边界,以非官方身份在非本人出生国居住达一年以上,即为“国际移民”。他们可能在迁移后加入新的国家的国籍;也可能仍然保持原来国家的国籍,仅持有效居住证件在异国居住;还有些人则可能同时持有多个国家的国籍。这是一个跨越国家政治边界生存的特殊人群。^③

我国有关部门对于“中国海外移民”的概念使用范围为:移居到其他国家并在

① IOM:Glossary on Migration, Geneva, IOM, 2004, 33. 转引自李明欢:《国际移民政策研究》,厦门:厦门大学出版社,2011年,第5页。

② DESASD:Recommendations on Statistics of International Migration, Statistical Papers Series M. No.58, Rev. 1, New York:United Nations, 1998, 17. 转引自李明欢:《国际移民政策研究》,厦门:厦门大学出版社,2011年,第5页。

③ 李明欢:《国际移民政策研究》,厦门:厦门大学出版社,2011年,第7页。

居住国居住1年以上,包括获得所在国长期居住权或“绿卡”的、拥有中华人民共和国国籍的中国大陆的中国公民,不包括移居海外的香港、澳门和台湾等地区的居民,同时也不包括已加入外国国籍的中国人。^① 华人移民研究领域所使用的相关概念则涵盖更广,由于独立于国籍身份之外的华裔的概念在社会融合和文化身份认同领域的研究中被频繁使用,学界普遍接受的中国海外移民概念也包括移居海外的香港、澳门和台湾地区的移民,并且包括已加入外国国籍的华人及其后裔。

本书所用的中国海外移民概念参考李明欢的界定,将德国华人群体中的新生代华裔纳入研究范畴,这一群体对于华人移民在德国的融入和文化心理变迁的研究具有重要的意义。在使用“海外华人华侨”相关概念时,其所指的含义为:在海外常住达一年以上的(单次居住时间超过3个月),拥有中国国籍或港、澳、台永久居民资格的中国人,以及已加入移居国国籍的华人及其后裔。基于文化认同研究中对文化心理而非生物基因的重视,华人后裔的代际在身份认同讨论中不作进一步界定。

“中国海外移民”这一概念在本书中泛指一个数量不断增加的自中国移出的移民群体,这一移民群体需要根据其多样性区分出不同的分类范畴。一些重要的相关术语内涵则主要参考联合国等官方机构的界定。联合国《国际移民数据统计建议》对国际移民中的“长期移民”(long-term emigrant)和“短期移民”(short-term emigrant)分别补充定义为:长期移民为“迁移到其祖籍国以外的另一个国家一年(12个月)以上,迁移的目的国实际上成为其新的常住国”;短期移民为“迁移到其祖籍国以外的另一个国家3个月以上,一年(12个月)以下。但如果出国目的是休闲度假、探访亲朋、经商公务、治病疗养或宗教朝拜,则不包括在内”。移民流向根据观察者的角度可被分为移入(immigration)和移出(emigration),根据动机可被分为自愿性移民(voluntary emigrant)和强迫性移民(forced emigrant)。从移民迁移时是否获得有效法律文件或迁入国许可来说,可以分为合法移民(legal immigrant)和非法移民(illegal immigrant)。人口迁移的不同类型可以相互转化,如跨国境留学属于“合约性迁移”,其签证一般附带与学习时间相关的居留许可条件,但学习结束后迁移者可以通过进入当地就业市场或创业,实现从“合约性迁移”

^① 宋全成:《欧洲中国海外移民的规模、特征、问题与前景》//王辉耀主编:《国际人才蓝皮书:中国国际移民报告2014》,北京:社会科学文献出版社,2014年,第192页。

到“定居性迁移”的转换。^①

基于长期移民与短期移民的概念，留学生群体往往在留学所在国停留时间超过一年，因此，尽管这一群体的流动性较普通移民更大，留学移民（student emigrant）也被视为移民群体中重要的组成部分。事实上，从当代中国移出的国际移民中，持工作性质、团聚性质和学习性质的迁移人群的数量最为集中。^② 留学生群体在中国近现代至今的中外社会文化交流中扮演着不可或缺的角色，尤其在美国、英国、德国、法国等以优质的留学资源为主要移民吸引力之一的国家，留学生群体在当地华人移民历史和社群形成中的作用均不可忽视。

根据联合国经济和社会事务部的统计，2013年的中国海外移民存量（不包括移民后代）达到934.25万人。^③ 研究显示，2007年，78%的中国海外华侨华人分布在东南亚；北美（14%）和欧洲（5%）各占海外华侨华人分布的第二及第三位。^④ 根据国务院侨办2015年的数据，2014年居住在国外的海外华侨华人近6000万。显然，这里的统计结果不仅将中国海外移民的第一代，而且也将其后代纳入其中。在中国官方统计中，“海外华人”被定义为生活在国外的中国裔人群，但在一般性统计中往往不明确的是统计截止到自移出后的第几代后裔。在国际惯例中，不将移民第三代及之后的后裔统计为具有移民背景的人。如德国学界普遍把移民定义为两种人群：其一为自己有着移民经历的（移民第一代）群体；其二为自己没有亲身移民经历的移民背景群体（移民第二代）。在针对移民的有关统计上，通常把已取得德国国籍以及居住在德国的、未取得德国国籍的外国人统统算入移民第一代。移民的第三代在数据统计上不再纳入具有移民背景的人群。^⑤ 根据德国联邦统计局的定义，具有“移民背景”的人指的是：（1）所有在德国居住的外国人，无论其是否在德国出生；（2）所有加入德国国籍的外国人，无论其是否在德国出生；（3）所有在1950年以后回流

① 李明欢：《国际移民学研究：范畴、框架及意义》，《厦门大学学报》（哲学社会科学版）2005年第3期，第45页。

② 李明欢：《国际移民政策研究》，厦门：厦门大学出版社，2011年，第273-274页。

③ 王辉耀，苗绿：《海外华侨华人专业人士报告》（2014），北京：社会科学文献出版社，2014年，第166页。

④ 庄国土：《世界华侨华人数量和分布的历史变化》，《世界历史》2011年第5期，第14页。

⑤ Jungwirth, Ingrid et al.: Hochqualifizierte MigrantInnen an die Spitze! // Bundesministerium für Bildung und Forschung: Arbeitsmarktintegration hochqualifizierte Migrantinnen-Berufsverläufe in Naturwissenschaft und Technik, 2012:5.

的、已加入曾在国家国籍的海外德国人；(4)所有在德国出生并由此获得德国国籍的人，只要其父母起码一方满足第1至3条规定的条件。^①因此在德国官方的外来移民人群统计中，须区分外来移民与国民中具有移民背景的人群两个群体。

海外华人的情况较之其他大的移民族群有所不同。传统中国社会价值观安土重迁，移民往往具有强烈的乡土情怀，这一点尤其适用于由于战乱、饥荒、贫穷、资源短缺等因素被迫移民的几次传统移民潮参与者。从近代第一次大规模海外移民至今，在东南亚和北美洲的华人移入者至今已有五代以上，其后裔中的很多人诚然直至今日在文化认同上仍保留着和中国文化千丝万缕的联系，但从统计学意义上，应如何界定“海外华人”的覆盖边缘，也给海外华人的实际数量统计提出了挑战，成为一个需要相关侨务工作重视和解决的问题。

直到20世纪90年代末，海外华人群体往往被区分为“华人”——居住海外的原中国人，无论其国籍是否更改，以及“华侨”——居住在中国以外的国家的中国公民，且最终打算回国。^②但这一群体的区分法在21世纪之后的研究中被逐渐忽略，^③取而代之的笼统称谓为“海外华侨华人”。对于海外华侨华人群体的认定，从中国近现代发生大规模向外移民至今曾经历过不同阶段的理解。最早在近代根据血缘关系进行划分的法律基础为1909年清政府颁布的中国国籍条例及国籍条例实施细则。根据这一法规，所有移居外国的中国人或者在侨居国出生的中国人后裔，无论其是否取得所在国国籍，均被视为“华侨”。新中国成立初期沿袭了这一规定。随着1955年中国政府在万隆亚非会议期间与印度尼西亚政府签订了解决双重国籍问题的条约，正式宣布中国废除双重国籍政策，“华侨”的含义发生了变化。加入了侨居国国籍，取得侨居国护照的华裔群体不再归入“华侨”之中。^④迄今为止对于“华侨”进行法律意义上的界定的是1991年1月1日起实施的《中华人民共和国归侨侨眷权益保护法》，该法第二条明文规定，“归侨是指回国定居的华侨。华

① Schäfer, Thomas, Institut für empirische Wirtschafts und Sozialforschung, Brückner, Gunter: Soziale Homogenität der Bevölkerung bei alternativen Definitionen für Migration. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt, 2009: 1047 - 1048.

② 王庚武：《华人与中国》，上海：上海人民出版社，2013年，第317页及以后。

③ Liu 2005: 292页及以后。

④ 桂世勋：《海外华侨华人及其对祖（籍）国的贡献》// 丘进主编：《华侨华人研究报告（2011）》，北京：社会科学文献出版社，第52页。1980年，第五届全国人民代表大会第三次会议通过了《中华人民共和国国籍法》，正式规定中华人民共和国不承认中国公民具有双重国籍。

侨是指定居在国外的中国公民”^①。但这里对于“定居”的具体含义并未进一步明示。在实际工作中，侨务部门将除去因公出国人员外的“虽未取得驻在国长期或者永久居留权，但已取得住在国连续5年以上(含5年)合法居留资格，并在国外居住的中国公民视为‘定居’”^②。根据这一原则，海外华人群体被认为是移居海外的、与中华民族具有血缘关系的、不属于“华侨”的群体。这一概念理解适用于绝大部分关于海外华侨华人研究的对象界定，但仍有一些特殊群体，如父母一方为中华民族成员的跨种族婚姻家庭的后代是否属于华人，则仍无统一定论。^③

20世纪的中国海外移民研究主要集中在移民历史、移民进程和移民成因等领域，关注的移民群体以移居北美的闽、粤籍地缘群体为主。90年代中期以后，新移民问题成为华侨华人研究的新热点，针对新移民浪潮的规模、迁移目的地、特点等方面出现了一批宏观层面的研究，但同时也出现了对各移民流向国的研究程度不平衡的问题。迄今为止，国内的华侨华人研究从数量上看，主要还是以东南亚和北美地区的华人社群为主，针对欧洲华侨华人社会的研究相对仍较薄弱；同时新移民研究以文献研究占主流，其中尤以移民政策为主要关注点，而实证研究和比较研究从数量和质量上仍无法与之比肩。近年来，中国学术界对于海外新移民群体的生存状况、发展趋势的关注度有了明显上升，研究领域覆盖面也从移民人口、地域、族群、生存的状况和发展趋势拓展至华人社会社团、移民语言、移民的政治参与、华人媒体、华人高技术移民等新的热点领域。由于中国移民在欧洲国家的移民群体中所占的整体比例并不突出，因此欧洲学术界对于这一移民群体的关注度仍不足够。

华人移民至德国的历史可追溯至1822年。之后中国人迁移到德国的历史曾经历过两次高潮(20世纪前十年以及一战后二战前)，均与青年学生赴德留学热潮有密切的关系。作为近现代中国留学生重要的目的国，德国在欧洲中国人研究中具有特殊的地位。一方面，由于近代欧亚航运的兴起，德国航运业一度吸引了数以千计的中国水手登上德国轮船工作，及至20世纪初汉堡港的中国水手、20世纪前后开始从

^① 来源：国务院侨务办公室，<http://www.gqb.gov.cn/node2/node3/node5/node9/userobject7ail272.html>。

^② 桂世勋：《海外华侨华人及其对祖(籍)国的贡献》//丘进主编：《华侨华人研究报告(2011)》，北京：社会科学文献出版社，第52页。

^③ 事实上，近现代至今许多以中国人身份自居、积极传播中国传统文化的名人均属于此列，如晚清奇人辜鸿铭的父亲为华人，母亲为西洋人，功夫巨星李小龙的父亲为华人，母亲为欧亚混血儿。但二人均以发扬华人文化为己任，在文化身份认同表现出非常显性的中华文化归属感。

浙江南部青田等地移入德国的商贩阶层移民、20世纪30年代聚居柏林的中国商人等移民群体在汉堡和柏林等德国重要城市形成了聚居区,在中德两国的社会文化交流史上留下了鲜明的足迹。另一方面,受到中国近现代实业救国、科学救国思想的影响,作为近代以来中国人向西方强国学习进程中的重要目的国,德国的科学体制、哲学思想、教育理念、音乐艺术均在中国近现代社会变革和发展中留下了不可磨灭的印迹。大批留学生前往以严谨科学精神和现代化技术发展见长的德国求学。近现代留学德国的中国留学生群体中英才辈出,在波诡云谲的时代中,在德国留下了在中国人留欧历史中特点鲜明的精英群像。两个移民社群共同塑造了近代以来华人在德国的形象。迄今为止,中德学界虽均有较有影响力的德国华人研究面世,但从学科视角而言,仍略显单一,主要仍以历史研究为主;另外,对德国华人移民群体的关注呈现出针对留德学人群体^①和针对普通华人移民群体历史^②的两极分化趋势。

本书旨在聚焦近现代以来德国的中国移民群体,拓展这一目前研究路径尚较单一的中德社会文化交流重要领域,从移民群体特点和变迁的角度审视自19世纪以来的德国华人移民历史,重点关注1978年改革开放以后的中国赴欧洲新移民潮的文化和社会背景,及其对德国华人社群的影响,从社群变迁和华人形象及其变化两个切入点探寻华人在德历史这一华人移民欧洲历史中的重要组成部分。同时探寻华人移民及其后裔在德国的社会融入和文化身份认同状况,基于实证方法对华人移民新生代的文化认同问题展开讨论。研究想要回答的问题是:中国人何时、为何、如何移民至德国?中国人从近现代开始迁移至德国的进程是否、如何、在多大程度上塑造和影响了德国的华人形象?德国的华人移民呈现出与传统移民流入地以及欧洲其他中国新移民流入地相比的哪些特点?华人群体的变迁呈现出移民与社会心理及文化认同相关的哪些影响?

^① 代表性研究有 Harnisch, Thomas: *Chinesische Studenten in Deutschland. Geschichte und Wirkung ihrer Studienaufenthalte in den Jahren von 1860 bis 1945*. Hamburg: Institut für Asienkunde, 1999; 叶隽:《现代学术视野中的留德学人》,上海:同济大学出版社,2004年; Meng, Hong: *Das Auslandsstudium von Chinesen in Deutschland (1861—2001)*. Frankfurt am Main: Peter Lang, 2005.

^② 代表性研究有 Gütinger, Erich: *Die Geschichte der Chinesen in Deutschland. Ein Überblick über die ersten 100 Jahre seit 1822*. Münster: Waxmann, 2004; Yu-Dembksi, Dagmar: *Chinesen in Berlin*. Berlin: Berlin Edition, 2007; Amenda, Lars: *China in Hamburg*. Hamburg: Ellert & Richter Verlag, 2011.

第二章 近现代德国华人移民

一般认为中国海外移民始于唐代,之后历朝历代均有从沿海走向海外的零星移民。主要移民流出地为广东、福建、海南等沿海省份。中国人在欧洲最初的足迹可以追溯至15世纪早期,明代航海家郑和带领的寻宝船队曾经抵达欧洲,留下第一批中国移民在欧洲的足迹。海路也是后来近现代华人移民到达欧洲的主要途径。^① 欧洲人最早来到中国的群体为传教士和通商者,在1516年时已在广州海口的屯门澳出现了葡萄牙商人的身影。1517年葡萄牙人租借澳门后,欧洲商人来华数量渐多,需要大量劳工开展其东方贸易,中国人乘机外移至海外的数量也日渐增多。“欧人在东方经营,略树基础以后,一切殖民开发,均需大量人力,而中国移民,忍苦耐劳,工价又廉,故其时欧人虽视中国移民为奴隶不如,而中国人民之外移者,仍络绎不绝。”^②

被认为是第一次较有规模的中国赴欧洲移民潮直到18世纪才出现,其中多为欧亚航运中的海轮水手。1866年,中国清朝官员斌椿奉总理衙门派遣首次到达欧洲时,当地已有华人经商者。至1900年前后,英法各大海口商岸均有留欧华侨散居,但规模较小,总数不过数百人。^③ 近代中国人到欧洲的另一途径为从陆路经西伯利亚入欧洲。据记载,早在1700年前后,已有浙江青田人经陆路到达俄国。^④ 19世纪末因俄国修筑西伯利亚铁路和开掘阿穆尔省金矿而招募了大量华工,也成为近代华人向欧洲移民的一个重要分支。

① 另一途径为陆路,经由西伯利亚至欧洲大陆。

② 陈里特:《中国海外移民史》,太原:山西人民出版社,2014年,第23页。

③ 陈三井:《华工与欧战》,长沙:岳麓书社,2013年,第1-2页。

④ 青田华侨史编纂委员会:《青田华侨史》,杭州:浙江人民出版社,2011年,第29页。