

雋光人文丛书

赣语昌都片方言语音研究



卢继芳 著



創于1897

商務印書館
The Commercial Press

霁光人文丛书

赣语昌都片方言语音研究



卢继芳 著



商务印书馆
The Commercial Press

图书在版编目(CIP)数据

赣语昌都片方言语音研究 / 卢继芳著. —北京:
商务印书馆, 2018
(霁光人文丛书)
ISBN 978-7-100-15738-4

I. ①赣… II. ①卢… III. ①赣语—方言研究 IV.
① H175

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 007905 号

权利保留, 侵权必究。

赣语昌都片方言语音研究

卢继芳 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

山东鸿君杰文化发展有限公司印刷

ISBN 978-7-100-15738-4



2018 年 3 月第 1 版 开本 710×1000 1/16
2018 年 3 月第 1 次印刷 印张 31 字数 489 千字
定价: 98.00 元

《霁光人文丛书》编辑委员会

主 任：黄细嘉

副主任：黄志繁

委 员：王德保 张芳霖 江马益 习细平

出版前言

2015年,国家提出高等教育的“双一流”战略。为了对接这一伟大的战略部署,南昌大学实施了“三个一”工程,即建设一批“一流学科”、“一流平台”和“一流团队”。南昌大学人文学科也有幸被列入“一流学科”建设行列,获得了一定的经费资助。出版高水平的学术论著是人文学科学术发展的重要内容。为了提升人文学院的学术水准,经过教授委员会讨论,学院选取了16本质量比较高的学术论著,命名为“霁光人文丛书”,统一由商务印书馆出版发行。

谷霁光先生是我国著名的历史学家,他虽是湖南人,但却长期在江西工作,对江西的学术产生了深刻的影响,至今学术界提起江西史学研究,必提谷老。他亲手创办的历史系,也成为目前南昌大学人文学院的三个系之一。2017年5月,南昌大学人文学院在学校支持下,举办了“纪念谷霁光先生诞辰110周年暨传统中国军事、经济与社会”学术研讨会,目的在于继承谷老精神,弘扬人文学术。因此,我们把这套丛书命名为“霁光人文丛书”,一方面是为了承续谷老所倡导的刻苦、专一和精深的优良学术传统,另一方面,也希望借助“霁光”这个名字,隐喻南昌大学人文学科的美好愿景。

丛书编委会

2017年8月1日

序 一

继芳的《赣语昌都片方言语音研究》即将正式出版,嘱我为它写篇序。

20世纪80年代以来,在学术界全面繁荣的大好形势中,汉语方言学也得到了空前的发展,学术成果如雨后春笋般涌现,学术队伍异军突起,在我国语言学界可以说是一枝独秀。

与汉语其他方言研究相比,赣方言的研究还是相对滞后的。继芳的这一研究成果,给赣方言研究增添了浓墨重彩的一笔,垫上了厚厚实实的一块砖。

说到赣方言,以前的研究者大都是这样认为:与汉语其他大方言相比,赣方言最突出的特点是古全浊声母今读塞音塞擦音,不论平仄都读送气清音。事实证明,这样的认识是不够全面的。“中古全浊与次清声母今读格局类型基本上属合流型。赣语其他分片中古全浊与次清声母合流今读送气清音,昌都片有浊音、清音浊流、送气清音三种类型。”(卢继芳语,见本书第211页)所以,人们以前对赣方言的认识只适用昌都片以外的赣方言各片,而昌都片是不在其中的,因为它还有浊音或清音浊流的存在。

这样,我们就有必要对赣方言的这一特点进行重新的界定。应当说,古全浊声母今读在赣方言中的特点并不在于它的今读是清还是浊,也不在于它是送气还是不送气,而在于它不论平仄都与同部位的次清声母合流。正如我在《客赣方言比较研究》中所说的:“客赣方言的古全浊声母字不单单表现为送气清音而已(虽然绝大部分的客赣方言是这样),还在于它们的古全浊声母与次清声母的合流——这才是最为重要的。”(刘纶鑫主编:《客赣方言比较研究》,中国社会科学出版社1999年,第269页。)

由此可知,赣方言昌都片古全浊声母今读中浊音成分的存在,这是昌都片方

言突出的特点之一。《赣语昌都片方言语音研究》以充足的材料和深入的论证向学界展示了昌都片方言的这一语音特点。

另外,客、赣方言的声调也是很有特点的。在客、赣方言中,影响声调分化的因素主要有三:1. 声母的清浊;2. 声母的送气与否;3. 古韵类的差别。其中,声母的送气与否又分古声母的送气与否和今声母的送气与否。继芳指出:“‘送气分调’现象是昌都片区别于其他赣语的典型性特征。”(卢继芳语,见本书第214页)所以,赣语昌都片的突出语音特点之二是声母的送气与不送气影响调类分化。

说到这里,不可避免地要说一说客家话,并谈一谈赣语和客家话的关系。

首先,赣语与客家话在地域上是连成一片的。赣语分布在以赣中、赣北为中心的区域(包括湘东、鄂东南、徽南、闽西北部分地区)。客家话分布在以赣南、粤东、闽西为中心的区域。这两种方言的分界线东起福建的宁化、江西的广昌,向西经宁都、兴国、泰和、万安、遂川一线,延及湖南的桂东、汝城。当然,还有没与上述地区连成一片的由明末清初的移民带去的分布在赣西北、湘东以及四川、广西的客家话。

其次,赣语和客家话在语音上有很多共同点。最突出的是:1. 古全浊声母今逢塞音塞擦音不论平仄一般都与次清声母合流,多读送气清音。2. 古梗摄字在赣语与客家话中大都存在文读和白读两套韵母系统,白读音韵母以[a]为主要元音。3. 客家话几乎都存在浊上归阴平的问题,即古全浊上声字部分今读阴平调,特别是部分古次浊声字归阴平调。但是赣语中也很普遍地存在这一现象,特别是临川片、吉安片,连鄱阳湖地区的赣语也偶见。4. 古牙喉音母开口二等字今读[k][k^h][h]声母而不读[tɕ][tɕ^h][ç]。这四条语音特点,特别是第一条是人们常用来区分汉语各大方言区的语音特点,使人们更感觉到这两种方言的密切联系。

再次,赣语和客家话在词汇、语法上的共同之处更多,这里不能一一列举。

客家话和赣语是合为一个大方言,还是分为两个大方言?这是学术界争论已久的问题。20世纪30年代以前,章太炎、黎锦熙的汉语方言分区,都还没有把“赣方言”与“客家方言”单列出来。30年代,赵元任和李方桂提出了“客赣方言”一区,显然是主张客赣合一的。罗常培首次讨论了客、赣方言之间的关系,认为它们是同系异派的方言。1948年,史语所的《语言区域图》第一次把

客家方言和赣方言分立两区,丁声树、李荣二位也是主张客赣分立的。近五十年来,现代汉语方言的教科书一般都把客家话和赣语各作为一个方言区。前些年编制的《中国语言地图集》仍然是客、赣分立。李荣先生在《汉语方言的分区——〈中国语言地图集〉图[A2]与图[B8]的说明稿》中强调:“客家话和赣语毕竟有明显的区别,应该划分为两个不同的方言区。”台湾何大安、张光宇等学者也力主客、赣分立,罗美珍女士1998年在《谈谈客、赣分立方言区的问题》一文中支持了这一观点。

当然,这一问题的争论并没有结束。例如詹伯慧先生1981年在香港大学做讲演时,明确表示赞成客、赣合为一区(见香港《语文杂志》第八期)。但是,他在同年出版的《现代汉语方言》和1991年出版的《汉语方言和方言调查》中,都将客家话和赣语分立。只不过他在《汉语方言和方言调查》中又说:“近几年来颇有一些方言学者赞成客赣还是合为一区好。从发展的趋势看,今后也许会逐步倾向于把客家方言和赣方言合并为一个大方言区。”这分明显示出他的犹豫。他在《谈谈汉语方言的调查研究——在日本亚非语言文化研究所的讲话》(见《语言与方言论集》)中说:“在这个问题上,个人的思想一直是犹豫的。一方面觉得客赣同多异少,合而为一不无道理;另一方面却又担心‘客赣方言’难以概括南昌一带‘正统’赣语,在两可的情况下,过去自己还是暂从客、赣分立之说……可是,近一年来思之再三,觉得客、赣分立还是不妥,重新翻阅有关赣、客的资料,特别是重读罗常培教授《从客家迁徙的踪迹论客赣方言的关系》一文,面对客、赣之间在语言上和历史背景上的千丝万缕的联系,终于改变了‘从分’的看法,认为还是从大处着眼,把客、赣合为一个大区更妥。”1998年,王福堂先生在《方言》第一期上发表题为《关于客家话和赣方言的分合问题》的论文,指出“客家话和赣方言不存在真正能成为方言分区的依据的语音差异”,支持客赣合一之说。

除了客、赣都具备的“古全浊声母清化平仄皆送气”这一共同的特点之外,人们很难再找到任何一条既能涵盖所有的客家话或所有的赣语而又能彼此互相排斥的语音特点。经过近几年来研究,一些主张将客、赣分立为两大方言区的研究者认为,客、赣之间的语音差异主要体现在两点:一是客家话有一部分古次浊上声字归阴平,这是它的区别性特征(桥本万太郎,1976);一是古咸摄字在

赣话中能找出区分一二等的痕迹,而客家话没有这种区别(何大安,1988)。对于这两个问题,笔者在《江西南丰方言的语音特点及其与客赣方言的关系》文和《客赣方言比较研究》书中都进行了专门的讨论,这里再做必要的说明。

先说说浊上归阴平的问题。经过调查,一方面,浊上归阴平在客家话中并不是铁板一块,各地归阴平的全浊、次浊上声字在数目上有很大的差异,特别是有些赣南中部的本地客家话中极少有这种现象。另一方面,我们在调查中发现,相当一些地区的赣方言不仅有一部分全浊上声字归阴平,次浊上声字归阴平的现象也并不罕见。尤其值得一提的是,赣语中部分读为阴平的古全浊上声字,如“簞、是、舐、荡_{清洗}、伴、拌_{搅拌}”和次浊上声字如“耳、女、李、老、米、眼、远、网、五、伍”在客家方言中是不读为阴平的。据此,我们可以证明赣语中的全浊、次浊归上声不是客家方言影响的结果,也就是说,古全浊、次浊字部分归阴平是这些地方的客家话和赣语所共有的固有的特点。这样,用古浊上字是不是归阴平这一特点来鉴别是不是客家话就成为不可能。

关于古咸摄一二等区分的界限问题。一方面,我们的确能在各地赣方言中找到咸摄一二等区分的界限,而以梅州为中心的客家话以及明末清初由梅州一带迁到各地的客籍话却往往找不出这种界限来。但是,赣南的本地客家话和闽西客家话,即所谓老客家话咸摄一二等字的界限却能在牙喉声母字中清楚地显示出来,其情况与赣语基本一致。因此,咸摄一二等混同只是梅州客家话以及由梅州一带迁往各地的移民所操的客家话的特点。这一点只能作为区分客家话内部差异的标准,用它来作为区分客、赣的根据不能成立。

有的学者认为,客家人自北而南,长途的迁徙和艰苦的创业形成了客家人强烈的群体意识,即在客家人之间在感情和语言上有一种异乎寻常的认同感,以及对非客家人和客家语言的排斥意识。而客家人的这种认同和群体意识在很大程度上又是依赖着客家人的重要标志之一——客家话来维持的(张光宇,1998)。这话很有道理,但又值得分析。首先,今长江以南各方言区(特别是客、赣、闽、粤)的居民都来自北方,都有一个南迁的经历(见上文)。其次,就客家方言区而言,其居民的客家意识也有很大的不同,必须加区别。

明末清初,以广东嘉应州为中心的闽、粤、赣三角地带掀起的大规模移民运动席卷了整个江南,甚至波及四川和陕南。但是,这些移民不论走到那里,无不

受到本地人甚至其他移民的轻视、仇视,生活极其艰苦。清人熊为霖有《过桃树岭》诗,描写了赣西北义宁州一带棚民的生活:“青布裹头肩荷锄,沤麻才了又沤兰。棚家血汗经霜露,茅屋三间月一岩。”萍乡有《棚民谣》云:“……杂艺耕作凭老妻,青帕裹头双脚赤。日午斫山至山瘠,坐儿平地止儿啼,折得榛蓬为儿擘。”在极为艰苦的条件下,这些移民只有加强内部团结,勤劳奋斗,并加强与迁出地的亲人的联系,才能维持自己的生存,以图发展。大凡这些移民所到之处,土客矛盾都十分尖锐。对此,我们在上文已经做了一些介绍。在广东中、西部,这些移民极受歧视。他们“始垦山耕种,佃力为生。土民役使严重,仇怨日积”。素有抗争精神的客家人为了求得生存,便群起而反抗,“此地客户半充斥,怒视土著双眼红”,土客之间械斗不断。在这种酷烈的斗争面前,客家人的群体意识自然越来越强烈,而作为客家人的重要标志之一的客家话,当然也就特别地受到珍视。客家人的著名谚语“宁卖祖宗岭,唔卖祖宗声”,也就很容易理解了。

但是,不管“客家人”这个概念如何界定,我们在研究汉语方言的时候,“客家方言”就不仅仅指明末清初从嘉应州一带迁出去的客家人所操的方言,也不仅仅指客家移民迁出地——今梅州一带的方言,还包括闽西七县和赣南十八个县市的地方言(那些地方也有不少移民迁出,特别是闽西)。尽管那里的方言与广东梅州客家话有所不同,但我们不能把它排除在客家话之外。在那些地方的居民不管是客家研究学者们称之为“客家人”也好,称之为“老客家”也好。由于他们迁入的时间较早,又没有再迁徙的经历,所以从来就没有任何客家意识。相反,他们在明末清初从广东迁来的移民面前俨然以“本地人”“土著”自居。所以,用是否有客家人的群体意识来界定、判别客家方言也是很很不全面的。

由此看来,客、赣方言分合不止是个见仁见智的问题,它牵涉对汉语方言的整体认识,以及对客家话与赣语的深入了解。

继芳这本书的特点之一是材料丰富,基础扎实。她为了写这本书,调查了153个方言点,这是何等浩大的工作量!当时,连续几个月的时间,她毅然抛下幼儿,足历赣北乡村,深入田间地头,进行田野调查。那时,她的孩子才五六岁。那种精神,需要多么的执着与坚强。当然,这一成果,自然也离不开她的爱人吴志强先生和孩子的支持。

1999年以前,我在南昌大学新闻系从事汉语教学,继芳是我在新闻系的学

生。我调回中文系以后,继芳报考我的研究生,开始从事汉语方言学的学习与研究;后来,又到湖南师范大学师从罗昕如教授攻读博士学位。从领衔教育部青年课题、完成博士论文到这本专著的出版,我欣喜地看到她在不断地攀登,不停地进步。也祝愿她百尺竿头,永不止步,将来取得更可喜的成绩。

是为序。

刘伦鑫

2016年10月16日

于南昌农大

序 二

继芳的《赣语昌都片方言语音研究》一书是在博士论文的基础上修改而成的。她于2016年5月份顺利通过博士论文答辩,该论文的修改稿现在已纳入商务印书馆的出版计划,真为她高兴!

继芳具有很好的方言研究基础,这与她的勤奋好学分不开。她硕士阶段师从南昌大学著名的方言研究专家刘纶鑫教授,兼通方言学与音韵学,毕业后留校任教。进入博士阶段之前,她就已出版《都昌阳峰方言研究》一书。进入湖南师范大学攻读博士学位期间,她勤奋好学,除认真学习博士阶段专业课程、勤奋写作发表专业论文之外,还多次利用寒暑假时间参加各种学习和培训,如参加第十一届全国语言学暑期高级讲习班(2013,北京)、田野调查语言学高级研修班(2014,珠海)、汉语方言田野调查研究生暑期学校(2016,广州),并多次外出参加学术会议,广拜师长,广交学友,广泛学习,掌握了扎实的专业知识和方言研究的理论与方法,包括语音实验操作等技术手段,发表了一系列方言研究论文。

继芳特别能吃苦。她的博士论文《赣语昌都片语音研究》,计划对赣方言昌都片11县市共153个方言点进行调查研究,工程可称之为浩大,我真担心调查点太多、工作量太大,她会吃不消,而且她还有五六岁的孩子需要照顾,单位的工作需要兼顾(她是在职攻读博士学位)。但是她以超人的毅力克服了所有困难,历时4年时间,利用所有假期和课余时间,走遍了赣西北11个县市的所有乡镇,获得了153个方言点丰富的第一手材料,运用各种科学的研究方法撰写出了一篇40万字左右的高质量博士学位论文,其中艰辛不言而喻。继芳能吃苦耐劳与对方言学的热爱与执着、对学术境界的憧憬分不开,这可以在本书后记中的一段话为证:“五年来,为了尽可能地详细了解赣语昌都片方言语音特点,我利

用几乎所有的假期及空闲走遍了赣西北的山山水水。站在巍峨的幕阜山下,立于烟波浩渺的鄱阳湖畔,丰富多彩的方言特点和民俗文化,时时让我感动;每一次的新发现,让我体会到无比精神愉悦及文化遗产的价值感。”能为自己发现的方言特点所感动,能从艰苦的田野调查工作中体味到愉悦感与价值感,足见她对方言学的热爱,已达到学术研究的较高境界了。

辛勤的耕耘换来了可喜的收获,继芳的博士论文在盲审和答辩中都获得了很高的评价。下面是一份盲审评阅书的评语(修改建议略):

博士学位论文《赣语昌都片语音研究》对昌都片赣语语音进行了系统深入的调查研究,从广度和深度上都把研究推进了一步,是赣语语音研究新取得的一项重要成果。

论文通过全面、密集的田野调查为赣语昌都片研究新增了153个方言点的第一手新语料,揭示出许多以往未刊的方言事实。论文综合运用历史比较法、层次分析法、地理语言学、实验语音学、历史文献法等多种科学方法,这其中有两项创新的特色,一是运用实验语音学方法描写和探讨昌都片赣语语音现象,二是运用地图在地理语言学视角下考察及探讨昌都片赣语语音古今演变的特点。论文根据包括自己调查得到的153个方言点的总共182个方言点的材料,系统精细地反映了赣语昌都片各县方言语音的地域差异,对一些过去讨论过的问题进行了更加全面、深入的探讨。

总之,论文在材料的揭示上、在方法的运用上、在研究的深度上都多有创新。论文工作量饱满,内容丰富,体例严整,概念清晰,分析严谨。赣语昌都片以往缺乏全面系统的语音研究,本文填补了这一空白,是一篇具有较高学术水平的博士学位论文。

非常感激论文评阅专家能仔细审读这篇音标符号多、篇幅长的论文,做出中肯的评价并提出宝贵的修改建议,评阅意见能很好地鼓励和指导青年学子成长。

有了评审专家的评议,我这里就不对书稿再加评议了。

这部著作是继芳学术道路上的一个重要成果。这部著作的问世既是对她此前学术研究的一个阶段性总结,也意味着她学术研究的新开端。摆在她面前的

(包括我们)是开采不尽的方言富矿,有待发现的是无数的精彩,望继芳在未来的学术道路上创获更多,收获更大。

罗昕如
2016年10月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 赣语昌都片历史人文背景及方言研究回顾	1
一、赣语昌都片区域历史人文背景	1
二、赣语昌都片方言研究回顾	8
第二节 研究内容、意义、方法与理论	14
一、研究内容	14
二、研究意义	16
三、研究方法 with 理论	17
第三节 方言材料及标写说明	23
一、方言材料说明	23
二、本书撰写、语音标注及符号使用说明	33
第二章 赣语昌都片各县方言语音特点及内部差异	34
第一节 武宁县方言语音特点及内部差异	34
一、武宁县方言语音系统(以宋溪镇山口村方言为代表)	34
二、武宁县方言语音特点(以宋溪镇山口村方言为代表)	36
三、武宁县方言语音内部差异	41
第二节 修水县方言语音特点及内部差异	51
一、修水县方言语音系统(以东港乡岭下村方言为代表)	51
二、修水县方言语音特点(以东港乡岭下村方言为代表)	53
三、修水县方言语音内部差异	58

第三节 都昌县方言语音特点及内部差异	77
一、都昌县方言语音系统(以阳峰乡伏牛卢家村方言为代表)	77
二、都昌县方言语音特点(以阳峰乡伏牛卢家村方言为代表)	79
三、都昌县方言语音内部差异	84
第四节 湖口县方言语音特点及内部差异	96
一、湖口县方言语音系统(以马影乡走马村方言为代表)	96
二、湖口县方言语音特点(以马影乡走马村方言为代表)	98
三、湖口县方言语音内部差异	103
第五节 星子县方言语音特点及内部差异	111
一、星子县方言语音系统(以南康镇迎春桥社区方言为代表)	111
二、星子县方言语音特点(以南康镇迎春桥社区方言为代表)	113
三、星子县方言语音内部差异	118
第六节 德安县方言语音特点及内部差异	125
一、德安县方言语音系统(以林泉乡林泉村方言为代表)	125
二、德安县方言语音特点(以林泉乡林泉村方言为代表)	127
三、德安县方言语音内部差异	132
第七节 永修县方言语音特点及内部差异	141
一、永修县方言语音系统(以艾城镇艾城村方言为代表)	141
二、永修县方言语音特点(以艾城镇艾城村方言为代表)	143
三、永修县方言语音内部差异	148
第八节 安义县方言语音特点及内部差异	161
一、安义县方言语音系统(以龙津镇凤山村方言为代表)	161
二、安义县方言语音特点(以龙津镇凤山村方言为代表)	164
三、安义县方言语音内部差异	169
第九节 新建县方言语音特点及内部差异	174
一、新建县方言语音系统(以联圩镇大圩村方言为代表)	174
二、新建县方言语音特点(以联圩镇大圩村方言为代表)	178
三、新建县方言语音内部差异	182
第十节 南昌县方言语音特点及内部差异	194

一、南昌县方言语音系统(以富山乡霞光唐村方言为代表)	194
二、南昌县方言语音特点(以富山乡霞光唐村方言为代表)	196
三、南昌县方言语音内部差异	200
第十一节 赣语昌都片语音特点及内部分片	210
一、赣语昌都片语音基本特点	211
二、赣语昌都片语音内部差异	220
三、赣语昌都片语音区别特征及内部分片	229
第三章 赣语昌都片声母研究	236
第一节 赣语昌都片中古全浊声母今读特点	236
一、中古全浊声母今读类型	237
二、中古全浊声母今读的声学特点	240
第二节 赣语昌都片泥来母今读特点	251
一、泥来母今读类型	252
二、泥来母今读演变特点	254
第三节 赣语昌都片来母逢细音今读特点	257
一、来母逢细音今读类型	257
二、来母逢细音今读塞音现象探讨	259
第四节 赣语昌都片透定母今读特点	272
一、透定母今读类型	272
二、透定母今读边音现象探讨	274
第五节 赣语昌都片精知庄章组今读特点	285
一、精知庄章组今读格局类型	285
二、精知庄章组今读格局的历史层次	288
三、知 ₃ 章组今读塞音现象探讨	289
第六节 赣语昌都片见组今读特点	295
一、见组今读类型	295
二、见组今读演变特点	296
第七节 赣语昌都片曾梗通摄见系及非组今读清鼻音现象	307