



新闻业的**救赎**

数字时代新闻生产的 **16** 个关键问题

本书始于作者为《新闻记者》写的专栏，内容前沿，观点新颖，旁征博引，深入浅出，语言风趣幽默又不失严谨，可读性强。系列文章在《新闻记者》及其微信公众号推出后反响热烈，不但受到学界同行好评，还受到业界——包括传统媒体和新媒体管理层和从业人员的欢迎。

彭增军 (Zengjun Peng) © 著

新闻业的救赎

数字时代新闻生产的 **16** 个关键问题

中国人民大学出版社
·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

新闻业的救赎：数字时代新闻生产的 16 个关键问题 / 彭增军著. —北京：中国人民大学出版社，2018. 6

ISBN 978-7-300-25822-5

I. ①新… II. ①彭… III. ①新闻学-研究 IV. ①G210

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 107446 号

新闻业的救赎

数字时代新闻生产的 16 个关键问题

彭增军 著

Xinwenye de Jiushu

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京宏伟双华印刷有限公司		
规 格	170 mm × 240 mm 16 开本	版 次	2018 年 6 月第 1 版
印 张	12.75 插页 2	印 次	2018 年 6 月第 1 次印刷
字 数	148 000	定 价	49.80 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



我对太阳的倦意日增
直到我的思想再次清澈
我所做下的最好的努力
就是使事物简洁

.....

而词语听从了我的召唤

——叶芝

1835年，法国人托克维尔出了一本《美国的民主》，介绍考察美国的所见所闻。其中一个细节说：一天早晨，在蛮荒之地的密歇根，他碰到一位拓荒者正走出家门，身上带了三件宝贝。第一件宝贝是什么呢，是《圣经》，面对残酷的自然环境，这份精神食粮当然必需；第二件宝贝是把开山斧，披荆斩棘、开荒种地的利器；这第三件，你多半不会想到，是一份报纸，是关于这个世界的、同这个荒野中的拓荒者干系不大的新闻纸。

看到这些，托克维尔看到了力量，看到了一个国家和它的人民的崛起。

1835年，在纽约诞生了一份新闻纸《纽约先驱报》（*New York Herald*），同先前的《太阳报》（*The Sun*）和后来的《纽约论坛报》（*New York Tribune*）一起开启了美国的大众新闻时代。便士新闻和黄色新闻的“繁荣”犹如今天的互联网新媒体，使新闻成本低廉，旧时堂前燕，飞入百姓家，由

此开始了美国新闻的工业化生产以及职业化、专业化的进程。

1835年，在大洋彼岸的中国，是平淡的大清道光15年，离鸦片战争还有5年，中国近代史还没有开始。不过，有一件事情非同小可：兰贵人出生了，25年后垂帘听政，末日王朝在这个女人的统治下风雨飘摇大半个世纪。

大约也就在那个时期，据说，我的先祖挑着一副箩筐，前面装着儿子，后面装着家当，带着他的妻子——我的先祖奶，来到了太行山东麓的一个小山村。天黑了，走累了，住下了。如今到我已经第八代，同族人口上千。

说不清先祖是从何地、究竟为何背井离乡。我有时会想象先祖一家的模样。挑着担子的祖爷肯定是留着辫子的，粗黑油亮的那种，而祖奶多半裹了小脚，那这山路她又是怎么走的？这些都无从知道，因为我的祖爷极有可能不识字，不会留下什么记载，也几乎可以肯定他老人家从来也没听说过什么报纸。甚至到了我爷爷这代，兴许也没有读过报纸。如果真见过摸过报纸，肯定也是金贵得留着去糊墙。他们的生活里还没有媒介。我想他们肯定也希望有，起码不至于听到枪声才知道鬼子进村，兵荒马乱，惶惶不可终日。

我一直在絮叨1835年这些事，因为在写这篇序的时候，脑子里总像过山车一样，从密歇根开荒者的三件宝，到我先祖的箩筐，再到我眼前的屏幕，手上的键盘和旁边不时闪烁一下的手机。再“忽悠”到2035年，距1835年整整两百年，这个已经彻底媒介化的世界会是什么样呢？《纽约时报》还在吗？BBC还在吗？谷歌还在吗？苹果还在吗？虚拟现实和增强现实与现实打通以后，事实和真相还那么重要吗？我们是否从人的数字化（being digital）蜕变为数字人（digital being）？新闻专业主义是否真的会同报纸一样成为历史？而我在课堂上鼓吹的这些理念啊价值啊，只能留在教

科书上，甚至只能留在历史教科书上吗？

谈论未来，尽管是不太遥远的未来，是要透支我们的想象力的，因为极有可能，这场翻天覆地的科技革命才刚刚开始。所以，我们对未来的真正把握应该就在当下。如果我们相信——实际上也只好相信：我们当下的所作所为能对未来有所影响，那么我们就必须对现实做一些考察和思考。这就是我这本书的初衷和意义所在——如果有的话。

本书始于为《新闻记者》写的专栏，开始也没有一个具体的计划，想到哪里写到哪里。不过，文章定位和写作方式有个大致的考虑，即从一个从业多年的记者和学者的角度来写。这里的“学者”，不敢说是学问意义上的学者，而是学习者（learner），或者再拔高一些，是学习了经历了一些的学者（the learned）。当然，受过点教育不一定就有什么真知灼见。马克·吐温曾说：“所谓教育，无非是从傲慢的无知到可怜的不确定。”

之所以要结合业界和学界的角度，是因为新闻学需要知行合一。别的学科诸如哲学、历史、文学等，可以述而不“做”，而新闻是要靠实践支撑的。

美国著名剧作家米勒说过，报纸是一个国家跟自己的对话。我想这也适用于写作。我把每一次写作都看作跟自己的对话，在无数个师长先贤的注视下跟自己的对话。只写自己想明白的，也许能说明白的。理想的结果是深入浅出，但做起来很难。好在自己未必能有多深，所以浅出就简单多了。行文上尽量随意轻松一些，真理不会因为板着面孔而更有说服力。尽管这样做可能是两头不讨好：学界因为你“抽象”不够而说你太“实”，业界会因为你没有提供可操作的东西而说你“虚”。好在这么多光阴虚度以后，有一件事想通了：与人交往，你不可能取悦所有的人；写文章呢，你也不可能面面俱到。

此书的内容围绕这样一个主题：在新的媒介环境下，新闻（journalism）作为理念（idea）和行业（industry）的生存问题，包括传统媒体的困局和出路，以及大变革中新闻人的职业危机。作为一种媒介形态，传统媒体的死亡与否其实并不重要，新闻专业主义的生死才是大问题。然而，新闻专业主义这个灵魂总是要依存于一个健康的机体的，因而就必然要谈到新闻媒体的经营。书中有几篇文章涉及这个问题，介绍了别人的做法、说法外加自己的看法。有人说新闻学的教授一说新闻就滔滔不绝，一说商业模式就张口结舌，此话大约不错。我磕磕绊绊说了，庆幸的是不用真的来为商业模式负责。

从某种意义上讲，这场传统新闻的生存危机也许来得正是时候，可以逼迫业界、学界乃至全社会重新审视、思考，从而明确什么才是新闻的根本使命，什么才是新闻的核心价值和竞争力。

有关新闻危机与救赎的话在文章中都已经说得差不多了。文章里的观点基本是别人的高见加自己的愚见，相对平衡一些；这里想放开一些，补充几句自己对于新闻的“偏见”。

我坚定不移地认为新闻是理想和道德的感召。有句话说如果一个人到20岁还不是个理想主义者，那他没有心肝；一个人到40岁时还不是个现实主义者，那就是无脑。新闻记者终其一生必须是有心有脑的理想主义者。在职业生涯中，钱有多有少，稿子有好有坏，但新闻的道德感召，贯穿始终。作为老师我常常难以掩饰自己的这点偏见。我认为，一个学生如果看不清新闻职业的理想主义本质，那还是趁早去商学院或者别的什么学院。常常有学生问新闻这个职业有什么前途，有什么前途我说不太好，因为每个人要的前途不同，但是我可以说的是：很少有新闻人为自己从事过新闻而后悔。这就是所谓的初心，犹如种子，一旦播下必会生根发芽；更如航标

灯，虽然在风雨中会明灭不定，但却永远不会熄灭。

在新闻体制上，我要坦白我是彻底的自由派。不是说我不赞成新闻媒体应该有社会责任。但是，责任是第二位的，况且新闻为公共服务的界定已经确定或者隐含了社会责任。我认同已故著名美国新闻学家梅里尔（John Merrill）的观点：没有自由，何谈伦理？没有自由，何谈责任？如果必须谈责任的话，新闻媒体的首要责任是捍卫自由。

我坚持新闻的客观性，虽然这是一个充满争议的概念。但争论的原因多是出于定义的含混而产生的误解。首先，客观不是“无我”，而是“有他”，是“我”站在“他”的角度来观察问题，“他”是为了“我”。其次，客观不仅仅是理念，而是历史形成的一套专业操作规范，包括准确、核实、平衡、公平等。一如鬼有鬼道、神有神道，客观是新闻专业主义接近真相的方式。

但是，客观不等于没有立场。新闻不应该站队（take side），但是必须站位（take a stand）。这个立场，首先是真相的立场、人道的立场、正义的立场。比如，对于基本的历史事实，诸如纳粹的种族灭绝，对于人的自由平等权利，怎么能没有立场？

我认为“人”大于“记者”，因而人性大于新闻性。密苏里新闻学院首任院长威廉斯（Walter Williams）说过一句名言：优秀的新闻，敬畏上天，尊重人性。用中国话来说，就是“天地良心，以人为本”。这也是为什么在媒介伦理上，我推崇康德的道德律，人永远是目的，不是手段。

写这些文字的时候，不仅仅想到了康德，更想到了那些为了新闻的道德感召而依然坚持在一线的同学、朋友和学生们，是他们的行动，而不是我这些文章，捍卫着我所宣扬的信念，使我有勇气站在讲台上面对我的学生，也有勇气把这些文字呈现在读者您的面前。

也许有那么一天，我们所有的坚持和努力都是枉然，被现实碰得头破血流，一如一句诗所说的：“历史都打着呼哨过去了，傻子还站在那里哭个什么？”然而，我们至少可以说：错的不是你，而是这个疯狂的世界。

2017年11月

于美国明尼苏达州圣云小镇

目 录
CONTENTS

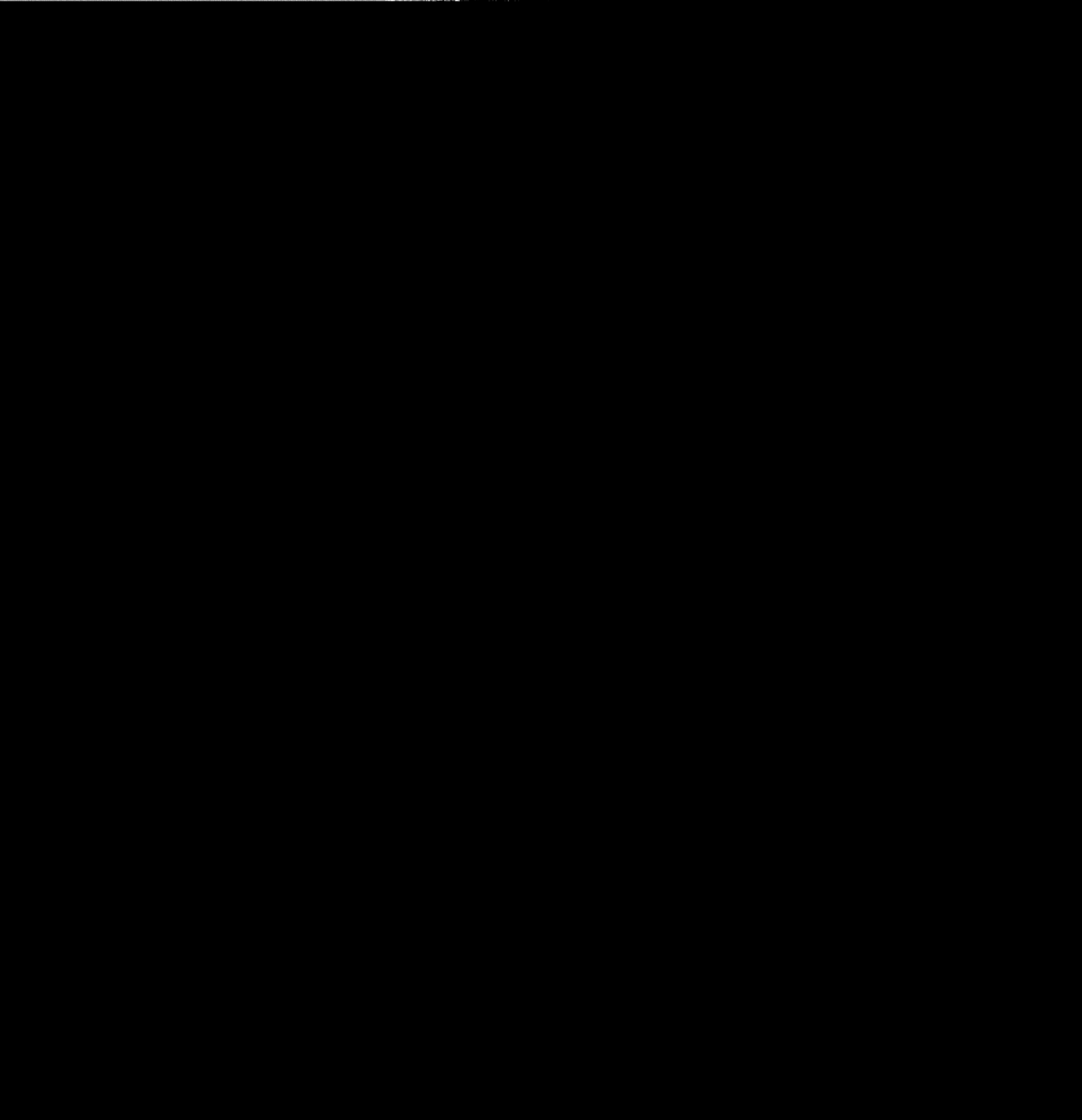
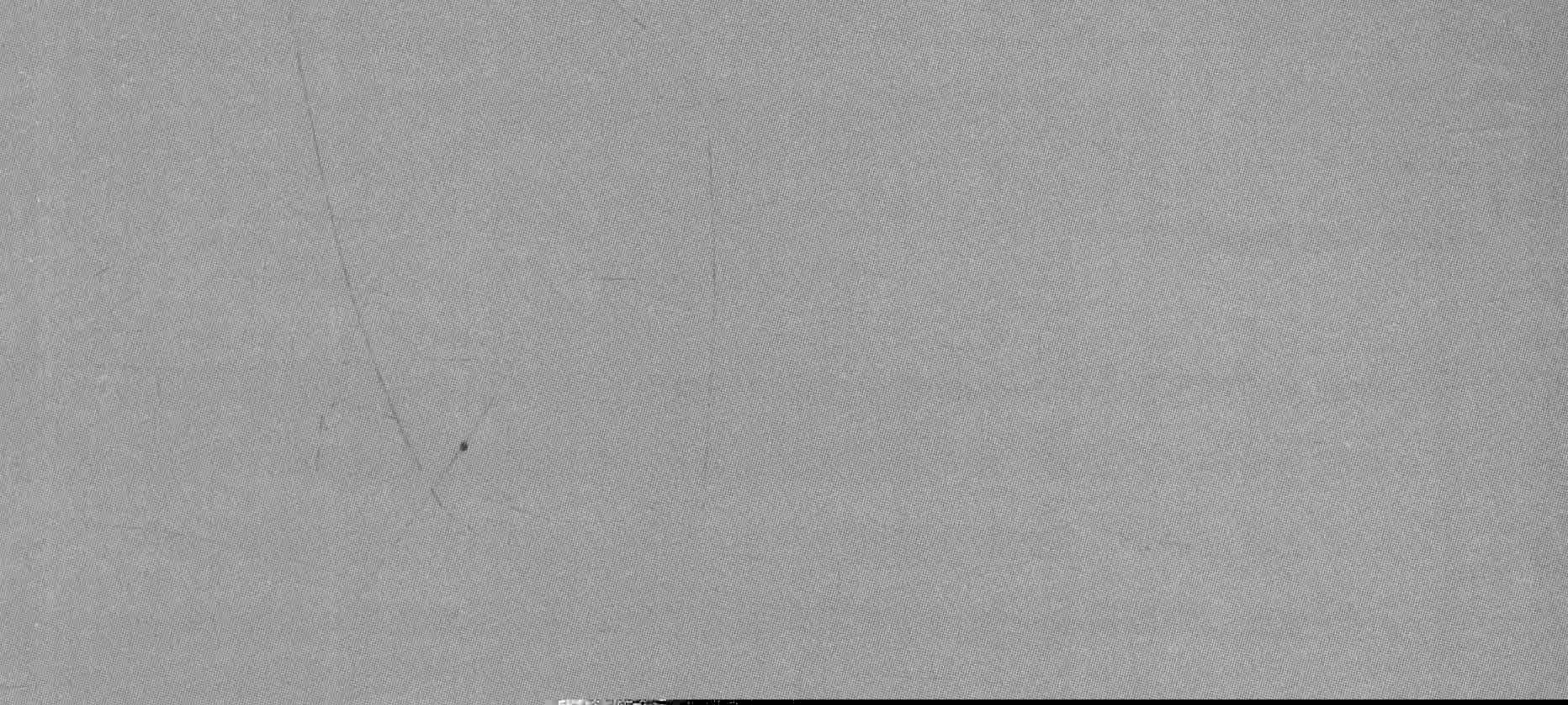
第1章 新闻生死劫	001
报纸死亡是个伪命题	003
为什么新闻不能死?	008
第2章 厨师与厨房, 大锅饭与自助餐: 新闻生产方式的革命	013
自杀、他杀还是自然死亡?	015
厨师与厨房, 大锅饭与自助餐	019
第3章 凤凰涅槃: 再造新闻编辑部	025
依据、信念与方向	027
货比三家: 《纽约时报》、甘尼特集团和《华盛顿邮报》	029
1. 《纽约时报》: 坚持卓越, 数字领先	029
2. 甘尼特集团: 激进彻底, 受众第一	030
3. 《华盛顿邮报》: 资源匹配, 人财两旺	032

亮点与阴影·····	033
第4章 媒体融合为什么成了夹生饭 ·····	035
媒体融合究竟融合什么·····	037
夹生饭是如何烧成的·····	041
第5章 穿新鞋还要走新路：数字时代传统媒体的创新 ·····	047
创新：新鞋子与新道路·····	049
传统媒体创新为什么难·····	051
1. 居安不思危·····	051
2. 业务模式同商业模式脱节·····	053
3. 墨守成规的企业文化·····	053
4. 自我神圣的职业文化·····	053
5. 习惯成自然·····	054
传统媒体创新为什么失败·····	054
1. 错失良机·····	055
2. 主体性丧失·····	055
3. 编辑部文化的刹车效应·····	056
4. 组织障碍·····	056
5. 三心二意，偏安思想·····	056
6. 惶恐中不可能创新·····	057
第6章 传统媒体创新的打开方式 ·····	059
开放的体制与文化·····	061
金刚钻钻透的不仅仅是瓷器·····	062
不以成败论英雄·····	062
创新必须是常态的主动出击·····	063

摒弃“虽然但是综合征”	064
奴隶造不了金字塔	064
不能丧失主体性	065
创造意义	066
有体感的新闻	066
读者是不可靠的	067
要团队，不要变形金刚	067
酒好也怕巷子深	068
第7章 谁来豢养看门狗：社交网络时代新闻媒体的商业模式	071
百年生意经再不灵光	073
敢问路在何方	075
墙不墙，这是个问题	079
第8章 内容何以为王？	083
媒体内容：想要的与需要的	085
黏性和分享性：内容如何为王	088
1. 黏性	089
2. 分享性	091
第9章 熟悉的陌生人：社交媒体时代的受众	093
受众演变：从1.0到3.0	095
1. 受众1.0 公众的对话	095
2. 受众2.0 注意力商品	096
3. 受众3.0 熟悉的陌生人	098
受众与用户，控制与自由	100

第10章 事实与谎言：网络时代新闻的去伪存真	103
新闻与流言	105
插上翅膀的谎言	107
核查事实是关键	109
第11章 传统与挑战：网络时代的媒介伦理	113
新闻专业主义伦理是否过时	114
传统与挑战	116
1. 事实与求真	118
2. 客观与公正	119
3. 数据与隐私	119
4. 责任与边界	120
第12章 从把关人到网红：媒介伦理的社会化	123
从把关人伦理到社会伦理	125
社会媒介伦理的构建	129
第13章 主义与生意：新闻模式与商业模式的悖论	133
新闻的核心	135
新闻从来不是买卖	138
有了大数据，饿死总编辑	142
第14章 后真相时代新闻的立场与担当	147
何为新闻的立场与担当	150
客观是方法，从来不是原则	153
后真相时代更需要立场和担当	155
第15章 权力的丧失：社交媒体时代新闻人的职业危机	159
没有新闻人的新闻业？	162

权力的丧失.....	164
职业认同与职业操作的错位.....	167
第16章 因品质得专业：人人新闻时代新闻专业主义的重塑	169
职业和专业.....	170
新闻业的出路在于重塑专业性.....	173
1. 新闻的职业性很弱	173
2. 新闻业的没落不是专业主义的失败	175
3. 机会还有，位置还在	176
因品质得专业.....	178
1. 新闻专业性的关键词	179
2. 新闻的三大专业责任	181
3. 专业性的根本是品质	182
参考文献	186
后记	189



开篇要谈的是新闻的生存问题。

新闻一词限定为专业主义新闻，对应的英文为 professional journalism，在这里指的是以报纸为代表的传统新闻业（the news media）和其承载的新闻传统（journalistic tradition），包括价值、理念、伦理、操守等。重点讨论两点：第一，为什么说报纸死亡是个伪命题；第二，为什么新闻不能死，或者说死不起。只有首先理清这两个问题，有关媒体融合、媒体转型、新媒体伦理挑战、新闻专业主义等问题的讨论才有地可落，才会有意义。如果专业新闻的生死无所谓，江山代有才人出，地球离了谁都转，那还哭着喊着去拯救个什么？

正考虑如何写这篇东西的时候，手机里蹦出一条推特消息：位于美国佛罗里达州的第二大报，《坦帕论坛报》（*Tampa Tribune*）于2016年5月3号突然关张了。我顿时打了个激灵，半天没回过神来。要知道，这份报纸可是媒体融合的一面旗帜，曾几何时，美国国内甚至世界各地的报纸都要去取经的，如今先驱怎么就变先烈了呢？

《坦帕论坛报》创刊于1893年，曾在1966年以出色的地方调查报道获得过普利策奖。在123年后，被竞争对手《坦帕湾区时报》（*Tampa Bay Times*）收购，具体价格没有透露，想必不会太体面。原以为只不过换个新主人，由此引发一些动荡，比如编辑方针的改变、人员裁减什么的，最坏的结果也不过是两家报纸合二为一。没想到资本做事很绝，没有丝毫的仁

慈。新东家当即手起刀落，《坦帕论坛报》一命呜呼，所有订户转到新东家名下，网络域名都消失掉了，链接也被自动跳转到《坦帕湾区时报》的网站。老读者连去原网站上吐吐槽、哭一声的机会都没给。可怜这份业界口碑很高的百年老报就这样死掉了，还是被对手买了生生掐死的，想必死不瞑目。

报纸死亡是个伪命题

报纸关张近年来也算不上什么新鲜事。美国专门有家叫“报纸死亡观察”的网站，做了个报纸阵亡录，列举了美国各州 2007 年以来死掉的大大小小的报纸，足有几百家。2009 年，在业界很有影响的《洛基山新闻报》(*Rocky Mountain News*) 悲壮谢幕。油管上有一段资本方去编辑部宣布关闭报纸的现场录像，是现场的记者边听着自己被解雇的消息边录制的，可谓恪尽职守。干了一辈子记者，最后采访、报道的竟然是自己报社死亡的消息，也实在够悲催的。

《坦帕论坛报》的死让我几天都唏嘘不已，无法释怀。这家报纸在 1999 年就开风气之先，与属于同一家公司的电视台合二为一，从而成为美国第一家或许也是世界上第一家搞媒体融合的报纸，一度是媒介融合的样板。无奈父母之命不是爱情，捆绑不是夫妻，“婚”后冲突不断，非但没有融合，干脆水火不容。这也难怪，在美国新闻界看来，报纸和电视根本就是两种不同的动物。勉强维持了三年后，2012 年，报纸被原公司剥离抛售。接手的革命资本财团 (Revolution Capital Group) 当时信誓旦旦说要长相厮守，没料想不到七年就痛下杀手，甩下了包袱。

这家媒介融合的先驱以死昭示了媒体融合道路的艰难，也证明了通过