



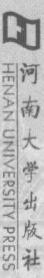
唐宋词学批评史论

孙克强 著

河南大学出版社
HENAN UNIVERSITY PRESS

孙克强 著

唐宋词学批评史论



郑州

图书在版编目(CIP)数据

唐宋词学批评史论/孙克强著. —郑州:河南大学出版社,
2017.5

ISBN 978-7-5649-2912-1

I. ①唐… II. ①孙… III. ①唐宋词—诗词研究

IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 124363 号

责任编辑 范 昕

责任校对 李 羚

封面设计 翟森森

出 版 河南大学出版社

地址:郑州市郑东新区商务外环中华大厦 2401 号 邮编:450046

电话:0371—86059701(营销部) 网址:www.hupress.com

排 版 郑州市今日文教印制有限公司

印 刷 河南瑞之光印刷股份有限公司

版 次 2017 年 12 月第 1 版 印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 650mm×960mm 1/16 印 张 26.75

字 数 336 千字 定 价 75.00 元

(本书如有印装质量问题请与河南大学出版社营销部联系调换)

序

张惠民

今年，在“月上柳梢头，人约黄昏后”的时节，我的最后一部词学著作《江山风雨寄词心》杀青，克强兄愿为之付梓。我欣然答应，唯一的条件就是请他为此书作序。以文字为生涯者，一腔心血变为铅字之时，总会请求业内高贤或前辈师友赐序，几句揄扬，几句慰勉，一经品题，倍增声价。我的几本小书，为之作序者均为学界泰斗，如金启华先生、邱世友先生、王水照先生、王富仁先生。而今请克强兄为此书作序，也出于同样目的。我以为近十年，克强兄在词学界之声望随着其著作之批量问世，厚积而薄发，人所共见，已成为词学界我们这一代人中的佼佼者，特别是在清代词学领域中更是绝无争议的领军人物，为拙著作序，自合我心中之标准。克强兄于此半推而半就，推者，谦也；就者，欲为其主事之出版社作新书广告也。不意，在这“但愿人长久，千里共婵娟”的时节，克强兄却给我邮来他刚杀青的新著《唐宋词学批评史论》，并以不可商量的口气要我为其大著作序。我愕然后而大笑，佛说一报还一报，且是当年的现报，儒说来而不往非礼也，商品经济叫作等价交换。我说“市道也”。他说“友道也！知我者惠民兄也”。我坚拒、峻拒、婉拒于千里之外，最终满脸无奈不得已而允之。

孔子之友道，推崇交友三益，友谅友直友多闻，益人益己益于

世。其实，当今之世，人心不古，市道交易，相互利用，时过境迁，文人相轻，遑论人生知己之交！人间万事，聚散随缘，而人之相交，首在互相赏爱。男女之间的赏爱，叫作一见钟情，两个汉子之间的赏爱，谓之一见如故。往事并不如烟，二十五年前，汕大校园日月湖边，初识孙君，一言定交，以至于今，友情弥笃，相知弥深，而坚实之基础在同行同道，在学问之道。所谓使君与操话头多合，二十余年中每逢古文论学会、韵文学会、宋代文学会、词学会在各地举行，多相约赴会，论万卷书行万里路。张家界的金鞭溪、恩施的大峡谷，似听到当年刘禹锡的竹枝词。西夏的银川，落日苍茫，似听到范仲淹笔下的羌笛悠悠。我们一起灞桥折柳，看秦时明月汉家陵阙。记得那年韵文学会在潮州召开，我邀其前来，他有些犹豫，我嘲其信韩愈左迁诗而生畏。我说，即有天命之事，有我在，好收汝骨瘴江边。他也终于悲壮地赴会了。我们也曾应张宏生兄之邀共赴香江，对床夜语，天南地北，三教九流，人情世态，文坛逸事，忧国忧民，愤世嫉俗，嬉笑怒骂，妙趣横生。

二十年来，克强兄于学术一途，可说多端，余以三语概之：孟子云，学向之道，立其大者。《尚书》云：功崇惟志，业广惟勤。诗云：靡不有初，鲜克有终。

当今学术分科，文理分科，文史哲分科，文学内部也分科，即古代文学中，有终生只业一书如众多红楼学者然，基础单薄何以言大。立其大者，始在打通，词学通于诗学，文学通于史学，西方哲学通于中国经学。古以经史子集分科，而实应以四阶段而熟习之，这是我与克强兄高度认同并终生行之且以教授学生的重要方法。先秦元典，他深得孟子的影响，而我则多得《左传》的沾溉。而史学一门，对治文学者尤为重要，一代有一代之文学，更重要的是某一时代始能产生某一文学，历史乃是依托，是渊源，是本体。即如此书所论北宋词之繁荣与唐宋城市坊市制的变迁之关系，有理有据，新

见卓然。通才之学，始能成其大者，来龙去脉，由当下溯其渊源而见其通变之所自。左邻右舍之比较，即为空间的思维，同中有异，我中有你，精彩纷呈而洋洋大观矣。本书论唐宋至明清各家论唐宋词之异同，即深得此法之方便。陆游云，汝果欲学诗，功夫在诗外。吾亦云，汝欲治词学，功夫在词外。

人生贵在立志，而治学也贵在立志。二十年前，我出版了《宋代词学资料汇编》与《宋代词学审美理想》。这两本书于当时词学界小有影响，而刘扬忠先生勉之曰，《宋代词学资料汇编》一书，可以传世，而《宋代词学审美理想》一书，也当有三十年之学术生命。而今先生西去，容犹在目，声犹在耳。而当时克强兄即发愿穷尽清代词话以研究全清词学。予甚伟之，壮哉此志。今日其功之广，乃前日立志之高，而欲使事业之广，则维勤一事。为达此目的，其用力之勤，用心之细，秉持之坚，利用公私收藏，上至国家府库，下至县镇方志，遍寻遗珠，竭泽而渔，终使存于天壤间的论词材料，十得七八。而今一一付梓，嘉惠学林，流泽后世，功莫大焉。我辈当年初治此业而感恩于唐圭璋先生之词集与《词话丛编》，而唐老之后，克强兄当不愧前哲矣。扬忠先生许我之《宋代词学资料汇编》可以传世，予不敢自信，而信克强兄之清代词学资料之必可传世，而其对词学理论的发明也将有更长远的学术生命。

诗之所云“靡不有初，鲜克有终”，克强兄之其始初至于今日之“终”，心无旁骛，坚执一心，唯词学是求，故能成其功，也能成其大。与其相形，见我之绌，小大之别，即源于予二人性情之异。我爱苏轼而学之，于学术一途，多不十分用心，过于随性。三十年来，十年治词，十年学苏，近十年又用力于先秦两汉，沉浸于华夏元典而流连不返。学问著述之道，若即若离，渐行渐远，成为一个纯粹的读书人，学而思之，述而不作，故于克强兄之学术路上一骑绝尘而望尘莫及，唯于远处祝其一路风光。

至于克强兄在学术上之创获与此书之价值，学界所共知，也非小序所能尽言。要之，其学得复旦王运熙、顾易生诸公之真传，视野宏通，规模宏远，局段严整，体系严密，坚固精深，新见迭出，是极规整之学术著作而具大家风范。至于未厌人心处，即在太过规整而学术派头太足，语言也妥帖有余而稍欠灵动，只见学力而不见性情，也不见才情。愚以为，词为天地间最美丽最深情的文学，即其词学理论也应是最美丽的理论，文章可抒性灵之处，不妨漏泄春光偶露峥嵘，于可使才处，不妨使气任才，使学术著作也具可读性而有美感，能动人。这一点，大概不能苛求古人，也不必苛求克强兄。其实，学术著作也不必尽陈干货，适当加水，光彩或异。水之灵动，水之轻盈，水中之月，月下之水，光景迷离，空明澄澈，妙处不须吾说！

吾自前年离开汕大，也就离开学界，淡出江湖，做清风明月的闲人，读风花雪月的闲书，享受生活，乐乎天命。收藏起生命的记忆，包括学界的前辈和后辈，不将不迎，无思无虑。很多的故人，早相忘于江海，而心中却仍有几位时时思忆的知交，克强兄即是其中之一。虽云故人不必重逢，但我想，一些约定还须了结。克强兄曾约我到黄河边吃鲤鱼，黄河的黄水，黄河的黄沙，还有黄河边黄昏的风，吃着跳不过龙门的鲤鱼，喝几杯中原的浊酒，听黄河船公的号子，让生命体会别样的境界与气象。什么时候怦然心动，将像嵇康之千里命驾，徽之的雪夜访戴，登车揽辔浩然北去。克强兄，请在黄河边等我。

乙末年仲秋于岭南故里

目 录

序 张惠民(1)

上编:唐宋词学思想与批评理论

第一章 词体绮艳风格的形成	(3)
第一节 乐工歌妓对词体风格的选择	(3)
第二节 晚唐诗歌的“词化”——以韩偓诗歌为例	(10)
第二章 唐宋词的兴盛原因	(23)
第一节 时代精神与词体特色	(25)
第二节 城市格局功能的变化与词体传播空间的 扩大	(30)
第三节 词体展示词人才能的特点	(45)
第三章 唐宋词坛词体观的演进	(53)
第一节 欧阳炯《花间集叙》:文人雅化词的宣言	(54)
第二节 李清照《词论》:诗性的别是一家	(58)

第三节 沈义父《乐府指迷》：区别于诗、曲的词 体观	(63)
第四章 宋代词学与诗学	(71)
第一节 以诗教批评词体	(72)
第二节 以诗教诠释词体	(76)
第三节 以诗学观念论词	(81)
第四节 融入诗学理念的词体观	(87)
第五章 唐宋人的诗词之辨	(93)
第一节 儒家诗教观对词体的批评	(93)
第二节 音乐特性与词体风格	(96)
第三节 《乐府指迷》《词源》的诗词之辨	(101)
第六章 词学史上的“清空论”	(104)
第一节 “清空”的内涵	(104)
第二节 “清空”对词风词派的影响	(108)
第三节 郑文焯的“清空论”	(113)
第七章 论柳永俗词	(118)
第一节 题材内容之俗	(119)
第二节 语言之俗	(123)
第三节 表现方法之俗	(128)
第八章 论清真词	(135)
第一节 宋元明清初：音律和诗性	(135)
第二节 浙西词派：乡邑先贤和守律	(144)
第三节 常州词派：寄托的浑化境界	(151)
第四节 词学史上的批评之声	(159)

第九章 论白石词	(167)
第一节 词学史上的白石词	(167)
第二节 唐宋词坛的“第三派”	(173)
第三节 清雅与诗性	(176)
第四节 白石词在词学史上的意义	(178)
第十章 论梦窗词	(182)
第一节 词学史上的梦窗词	(183)
第二节 “涩”的意义	(187)
第三节 梦窗词与比兴寄托	(194)
第十一章 论《草堂诗余》	(200)
第一节 尚北宋婉丽柔靡	(200)
第二节 明代《草堂诗余》盛行	(202)
第三节 浙派对《草堂诗余》的批评	(208)
第四节 《草堂诗余》影响衰微词坛风尚转变	(212)
第十二章 论《乐府指迷》	(216)
第一节 从音乐到文字的理论总结	(216)
第二节 斟酌于雅俗之间	(220)
第三节 《乐府指迷》的意义	(227)

下编：清人论析唐宋词

第十三章 清代词学的南北宋之争	(235)
第一节 对南北宋词认识的历史发展	(235)
第二节 清代南北宋之争的特点	(239)
第三节 清人对南北宋词的认识	(244)

第四节	对清代南北宋之争的反思	(251)
第十四章	浙西词派倡南宋词	(256)
第一节	曹溶、朱彝尊的倡南宋之论	(256)
第二节	慢词特性与南宋时代风格	(260)
第三节	对浙派尚南宋的反思	(266)
第十五章	常州词派的南北宋之辨	(270)
第一节	张惠言对南北宋词的认识	(270)
第二节	周济、陈廷焯论南北宋	(273)
第三节	常州词派论南北宋的意义	(279)
第十六章	谢章铤论析南北宋之争	(283)
第一节	论析南北宋的意义	(283)
第二节	对浙派尚南宋的批评	(287)
第三节	南北宋的特色	(293)
第十七章	清末民初的南北宋之论	(299)
第一节	“尚南”之论	(299)
第二节	“尊北”之论	(305)
第三节	不分轩轾之论	(310)
第十八章	清人对唐宋词风格流派的划分	(318)
第一节	词学史上的两派说	(318)
第二节	清人的三派说	(323)
第三节	清人的四派说及其他分法	(326)
第十九章	晚清四大家推尊吴文英	(333)
第一节	词学史上的梦窗词论	(334)
第二节	晚清重新认识梦窗词	(338)
第三节	改变词风的意图	(341)

第二十章 郑文焯论柳永词	(350)
第一节 词学史上的黜柳论	(351)
第二节 郑文焯论析柳永词	(355)
第三节 郑氏翻案论的意义	(360)
第二十一章 况周颐的唐宋词史观	(367)
第一节 论唐五代词	(368)
第二节 论南北宋词	(372)
第三节 南宋词与梦窗词	(380)
第二十二章 清人论词绝句的唐宋词史观	(388)
第一节 对词史的构建	(388)
第二节 论唐五代北宋词史	(392)
第三节 论南宋词史	(398)
 附 录	
《花间集》现代意义读本的奠基之作	(404)
后 记	(415)

上 编

唐宋词学思想与批评理论

第一章 词体绮艳风格的形成

“香而软”是五代词人孙光宪对温庭筠词风格的概括^①，亦成为后世对以《花间集》为代表的唐五代文人词的风格特征的认识，同时又被视为词体的当行本色的特征。所谓“香而软”的当行本色，后人解释“柔情曼声”^②，“婉娈而近情”^③，乃指词题材内容多写男女之情、相思离别、闺怨怀人；情致语言风格绮艳柔婉缠绵。词体当行本色风格的形成是一个值得探究的课题，决定文体风格的因素有多种，而文体的存在环境、使用目的以及此种文体对他种文体风格的借鉴均是十分重要的因素。本章拟从乐工歌妓对词体风格的选择和中唐诗风对词体的影响等方面加以探讨。

第一节 乐工歌妓对词体风格的选择

词亦称曲子词，是配合音乐歌唱的歌词。在词体发展的初期，

① 孙光宪：《北梦琐言》：“（温）词有《金荃集》，盖取其香而软也。”《历代词话》卷二引，中华书局，1986年版。按：此则不见今本《北梦琐言》。

② 何良俊：《草堂诗余序》，《类编草堂诗余》，嘉靖二十九年顾从敬刻本。

③ 王世贞：《艺苑卮言》，《词话丛编》，中华书局，1986年版，第385页。

词与乐配合演唱。乐工歌妓是曲子词演唱的主体，在词体初期的歌词创作和选择过程中起着重要的作用。曲子词的欣赏如同商品的消费，欣赏者的要求通过乐工歌妓对词体的内容和风格表现出很强的选择性，这种特点在唐五代表现得尤为突出。

一、《云谣集》的题材特点

二十世纪初发现的敦煌词代表了词体的初始形态，在敦煌文献中保存有一部词选《云谣集杂曲子》（简称《云谣集》），据考证，《云谣集》的编纂年代要早于《花间集》，应为词学史上第一部词选。然而如果将敦煌词的整体面貌与《云谣集》的风格相比较，则会发现面貌迥异。这其中的原因或许会对我们认识词体当行本色风格的形成有一定的启发。

敦煌词作者的身份多样，既有帝王大臣，也有当时著名的诗客词人，更多的则是民间无名氏^①。敦煌词的内容丰富而芜杂，王重民先生《敦煌曲子词集叙录》概括敦煌词的内容说：“有边客游子之呻吟，忠臣义士之壮语，隐君子之怡情悦志，少年学子之热望和失望，以及佛子之赞颂，医生之歌诀，莫不入调。”任二北先生《敦煌曲初探》进一步将敦煌词分为二十类：疾苦、怨思、别离、旅客、感慨、隐逸、爱情、伎情、闲情、志愿、豪侠、勇武、颂扬、医、道、佛、人生、劝学、劝孝、杂俎。可以看出敦煌词的题材十分广泛，这与后来以《花间集》为代表的以男女恋情、相思离别为主要题材的现象形成了鲜明的对照。风格多样也是敦煌词的显著特点。敦煌词大多为民间创作，“感于哀乐，缘事而发”，填词唱曲不像后世文人那样有明确的题

^① 参阅刘尊明：《敦煌歌辞、敦煌词、民间词与文人词之考辨》，《湖北大学学报》，1996年第2期。

材、风格取向，而呈现出多种风格形态。在敦煌词中，后世词史上所出现的各种风格，诸如婉约、豪放，艳丽、清泚，等等，皆可找到源头。此与花间词所形成的婉丽绮艳风格的取向形成了鲜明的对比。

虽然敦煌曲子词题材广泛风格多样，但作为敦煌词的一部分的《云谣集》却并非如此，而与稍后的《花间集》相类似，表现的内容多与女性有关，或者出于女子之口吻，或者以女性为描写对象。赵尊岳《读词杂记》云：

缅维当日，此三十首或出于歌楼酒人之口吻，或即为伎家探索之群工，见有旧谱，为撰新歌，率意取男女爱悦，伤离惜别之情事，纬之以音节，被之于歌筵，推其用心，正不在文字之求工，而务合于管色。

唐圭璋先生也说：“其间有怀念征夫之词，有怨恨荡子之词，有描写艳情之词，与《花间》《尊前》之内容相较，亦无二致。”^①“云谣”之典出于古小说《穆天子传》所载西王母于瑶池宴为穆王歌云谣之事，具有艳情色彩，唐五代人诗词中用此典多具此义。如曹唐《小游仙诗》：“玉童私地夸书札，偷写云谣暗赠人。”后唐庄宗《水调歌头》云：“长宵宴，云谣歌皓齿，且行乐。”更值得注意的用例是欧阳炯《花间集叙》：“唱云谣则金母词清，挹霞醴则穆王心醉。”“云谣”一词所具有的艳情意味则是显见的，那么，以《云谣集》为名则为这部词选的内容作了明确的说明。

从《云谣集》的内容和编排来看，应与《花间集》一样，同为侍宴应歌的唱本。《云谣集》的存在说明了曲子词这种配乐歌唱的文学

^① 唐圭璋：《〈云谣集杂曲子〉校释》，《词学论丛》，上海古籍出版社，1986年版，第749页。