



刘道玉 著

# 中国高等教育 改革论



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

# 中国高等教育 改革论

刘道玉 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS  
武汉大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国高等教育改革论/刘道玉著. —武汉:武汉大学出版社, 2018. 11  
ISBN 978-7-307-19404-5

I. 中… II. 刘… III. 高等教育—教育改革—研究—中国  
IV. G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 144007 号

责任编辑:王智梅 柴 艺      责任校对:汪欣怡      版式设计:韩闻锦

---

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)  
(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉精一佳印刷有限公司

开本: 720 × 1000    1/16    印张: 41    字数: 691 千字    插页: 3

版次: 2018 年 11 月第 1 版      2018 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-19404-5      定价: 128.00 元

---

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

# 教育改革需要进行新的启蒙

## (代序)

“启蒙”一词来自于外国，最早出现于法国，法语是 *lumieres*，英语是 *enlightenment*。在 17—18 世纪，法国出现了一个新思想不断涌现的时代，通常被称为启蒙运动，其代表性的人物是伏尔泰、孟德斯鸠、狄德罗和卢梭等。这是欧洲历史上自文艺复兴和宗教改革之后的又一次思想解放运动，其主要目标是摧毁腐朽的封建制度，为确立资本主义作思想上的准备，它对以后的美国独立战争以及 19 世纪欧洲一系列的资产阶级革命产生了极大的影响。

康德也是欧洲启蒙运动的代表人物之一，他 1784 年出版的《道德形而上学基础》一书中，有一篇文章是《什么是启蒙》，首次对启蒙作了诠释。他指出：“启蒙就是使人们脱离未成熟状态，把人们从迷信或偏见中解放出来。”从字面上解释，启蒙就是启迪、启发、开启蒙昧、破除迷信等。从本质上说，启蒙就是解放人的心智，用自己的理性自由地思索和追求。要做到这一切，首先需要有独立的灵魂，也决定于自己的判断能力。总之，欧洲的三大思想解放运动，对于欧洲近代文明产生了巨大的影响，进而又影响着世界文明的进程。

中国的启蒙运动肇端是 1915 年的新文化运动和 1919 年的五四运动，二者合称为我国的第一次思想启蒙运动。陈独秀先生在《新青年》上，首次提出了赛先生 (*science*) 和德先生 (*democracy*)，这个口号给人们一种新鲜感，遂成为五四运动的两面鲜明的旗帜，对思想尚处在蒙昧时的国人，曾经起到些微的启蒙作用。

这次启蒙的主要目的是反帝、反封建、拒和谈和惩办卖国贼，在这些具体目标上虽然获得了成功，但作为深入的思想启蒙来说，五四运动仍然以失败而告终。究其原因，除了社会各种因素以外，是因为这次运动在启蒙的指导思想

上存在着先天的缺失。法国启蒙运动的口号是“自由、平等、博爱”。把自由摆在首位绝非偶然，因为自由是思想启蒙的灵魂，缺失了灵魂的启蒙运动，当然是不能成功的。从孤立角度来看，五四运动提出“德先生”和“赛先生”的口号无疑是正确的，但作为启蒙指导思想却存在遗珠之憾，那就是缺少了自由（liberty，以自由女神为象征）。因此，启蒙指导思想应当是“一位女士和两位先生”（即自由、民主和科学）。从实质上看，自由是人生第一的自然权利，是绝对不可缺少的，也是不可以剥夺的。试问：如果没有自由，何以能够实现民主与科学呢？这种先天的不足，就注定了五四运动的不彻底性，其失败就是不可避免的了。

在中国近现代史上，20世纪80年代的解放思想，可谓是中国第二次思想启蒙，它是从“实践是检验真理的唯一标准”的大讨论开始的。我国经过30多年的思想禁锢，对个人的迷信和崇拜达到了登峰造极的地步，“顶峰论”“一句顶一万句”“理解的要执行，不理解的也要执行”等教条胁迫着广大人民群众言论和行为，使他们失去了理性和自己的判断能力。推翻“两个凡是”口号犹如炸响的春雷，从而解放了中国人的思想，他们如释重负，喊出了“甩开膀子大干”的豪迈口号。我亲身经历了那个令人难忘的年代，那时人人思改、人人思变，甚至说出了“不是做不到，而是怕想不到”，从而开创了中国现代史上的黄金时代！

20世纪90年代初期，我国经济和文化教育都进入了一个拐点。它的明显表现是，“左”倾思想重新抬头，大批改革者遭到非难，大学毕业生到基层接受锻炼（持续了很短的时间），发展代替了改革，功利主义占据了主导地位，GDP至上主义弥漫到一切领域，贪腐也有了“前腐后继”的态势。就高等教育来说，在建设世界一流水平大学口号的蛊惑下，大学合并一浪高过一浪，各地大专甚至中专都升格为大学，大学改名成风，有些大学的名字是一改再改，反正是名字越大越响亮越好，这些完全是虚荣心作祟的表现。在单一的拉动经济的错误思想驱动下，大跃进式的扩招一直持续了20年，在最高年份年增速竟然高达48.15%，成为古今中外高教史上的“奇迹”。<sup>①</sup>“长江学者”本是李嘉诚先生捐资设立的，只有极少数的人才能够获得这一称号。但各大学都仿此以本地的名山秀水命名了一批学者，如黄河学者、泰山学者、珠江学者、峨眉

---

<sup>①</sup> 参见王贵成. 1999年中国大学扩招惊人内幕 [EB/OL]. [http://www.360.com/content/14/0810/12/177104\\_400770577.html](http://www.360.com/content/14/0810/12/177104_400770577.html).

山学者、闽江学者等多达 38 个，简直成了国外学术界的笑柄！

面对问题丛生的教育，我的心情极为沉重，真可谓是寝食难安呀！我朝思暮想：为什么国家教育部制定了那么多的教育改革纲领或规划，但教育改革却始终裹足不前？为什么《关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》颁布已经 16 年了，而各地至今依然还是在搞真正的应试教育？为什么各大学疯狂的攀比和学术腐败得不到遏制？状元本是一个被历史遗弃的名称，为什么至今还在炒作高考状元？统一高考饱受诟病，为什么改革不了？全国补课市场收入高达 6000 多亿元，如此疯狂的课后班为什么屡禁不止？社会各界对教育的批评之声不绝于耳，为什么教育部充耳不闻？为什么“钱学森之问”提出 10 年而至今无人回答？……

我思前想后得出的结论是，大多数的国人，仍然是置身于教育改革之外。从教育部的领导到办学者，从教师到学生以及家长，他们尚处于教育的蒙昧状态，这就是我提出进行教育新启蒙的缘由。谓予不信，请看以下事实：国家教育部前领导人说，我国教育改革的成绩是巨大的，因为我国两基（基本扫除青壮年文盲和基本普及了 9 年义务教育）普及率达到 85% 以上。我们姑且不谈这两个基本是否真实，即便是真实的，但这也完全是量的发展，与教育改革的实质内容无涉。

我的一个学生是某重点大学的党委书记，我与他讨论教育改革，我说当今大学改革少有成效，他反驳我说：“校长，我不同意你的观点，我国高等教育已经达到大众化的阶段，这就是改革的成绩嘛！再说，我国独创的‘二级学院’也是教育改革的成果呀。”我驳斥说：“你这两个观点都是错误的，高等教育大众化，只是量的发展，而不是反映质变的改革成果。至于独立学院更是一个怪胎，它是教育腐败的温床，是投资商利用名牌大学办学敛财的手段，不少大学官员腐败都与独立学院有关。”这说明，教育部和大学的某些领导人，他们根本就不懂教育，更不知道什么是教育改革，以至于把发展当作改革，把滋生腐败的独立学院的大量涌现当作改革的成果。本来，发展与改革的概念的分野是十分清楚的，也是不容混淆的。所谓的发展，主要是指数量的增加，如学校规模的扩大，学生数量的增加，校园占地面积的拓展，教育经费的增加，办学条件的改善等。所谓改革，主要是指教育质的改变，例如以新的教育理念、新的教育体制、新的教育模式、新的教学内容、新的教学方法代替相应的旧的一套，这些都需要以创新来获得突破。

我们再看看社会对待教育改革的态度，教育行政部门提出给学生减负，然而学生家长却强烈要求给孩子补课，奥数班、补习班屡禁不止，甚至出现过学生以罢课形式要求暑假补课。某些大学的年轻教授和博士们，也醉心于应试教育，甚至在校外租房陪孩子准备高考，目的是要考上名牌大学。某师范大学一位副教授，她教育儿子的办法就是让他一遍又一遍做习题，稍有违抗，就是拧耳朵或打屁股，甚至骂他脑子笨，这哪里还有一丁点受过师范教育的素质？北大与清华是两所重中之重的名牌大学，为了争夺招收所谓的尖子学生，居然在网络上互相攻讦，展开骂战，简直到了斯文扫地的地步！

面对着堆积如山的大学问题，一些有良知的学者发出了呐喊：是什么毁了中国的大学？究竟是谁在折腾中国的教育？香港科技大学著名社会学教授丁学良评论说：中国大学的问题太多了，七天七夜也说不完，不是一方面，而是哪一方面都有问题。<sup>①</sup> 北京大学哲学系著名美学教授章启群也发出怒吼：“中国教育到了最危险的时候！”<sup>②</sup> 北京大学钱理群先生批评说：“现在大学培养的是精致的利己主义者。”<sup>③</sup> 资中筠先生是研究美国史的权威学者，她甚至痛心疾首地说：“中国教育再不改革，人种都会退化！”<sup>④</sup>

这一切说明，我国为数不少的人，不懂什么是教育，不懂教育的目的是什么，更不懂什么是教育改革，究竟怎样进行改革。要回答和解决这些问题，重要的也是唯一的措施就是进行教育启蒙，重新认识教育的真正目的，认识教育改革的实质，树立新的教育价值观，学习近代教育启蒙代表人物的论著，如《爱弥儿》《人的教育》《大学的理想》《大学的目的》《大学的使命》《废墟中的大学》《教育在十字路口》《乌托邦大学》等。

改革者不是自封的，也不是天生的，只有学习世界教育经典著作才能懂得教育的真谛，也只有通过改革实践才能真正懂得改革的意义。改革不能仅仅只是作为时髦的口号，必须要有“我不下地狱谁下地狱”的殉道精神。没有这种精神，何以能够获得突破性的改革成果？改革不应当有禁区，不敢突破禁区，就不配称为改革者。

---

① 丁学良．大学问题破坏了改革的共识 [N]．经济观察报，2007-4-22.

② 章启群．中国教育到了最危险的时候 [EB/OL]．<http://learning.sohu.com/20150325/n410281085.html>.

③ 钱理群．现在大学培养的是精致利己主义者 [N]．中国青年报，2012-5-3.

④ 资中筠．中国教育再不改革，人种就会退化 [N]．华商报，2015-6-29.

怎样进行教育启蒙？启蒙主要是靠教育者自觉地进行心灵修炼，需要一批先知先觉的改革者起表率作用，各种媒体也要进行正确的宣传和引导。欧洲是近现代思想启蒙的发源地，根据他们的经验，启蒙有自下而上和自上而下两条道路可以借鉴。在法国，是启蒙了的人民大众，面对着未启蒙的专制的路易十六国王，人民决心要将社会推向前进。在德国，是腓特烈大帝接受了伏尔泰的启蒙思想，他决心要将社会推向前进，于是他就开启暂时还没有启蒙的群众，走的是自上而下的启蒙道路。因此，启蒙者可以是思想家，也可能是君主、领导人、神父或受过良好教育的市民阶层。根据我国的实际情况，也考虑到我国国民性的特点，似乎走德国式自上而下的启蒙道路更有效，付出的代价也许会更小。

总之，唯有进行教育启蒙，才能把尚处于教育蒙昧状态的人们解放出来。无疑，只有当他们认识到教育改革重大意义，方能自觉地投入到各级教育改革的实践中，通过艰苦卓绝的努力，使我国教育改革有根本性的突破。时不我待，悲观是消极无作为的态度，怨天尤人也是无济于事的。约瑟夫·熊彼特是奥地利裔美国经济学家，他于29岁时创立了创新理论，从而蜚声世界经济学界。他在临终的遗言中写道：“行动——光有理想和理论是不够的，只有行动起来，努力改变现状才是真正对理想的拓荒。”因此，无论是教育启蒙或是教育改革，唯有行动起来，知难而进，才是一个改革者应有的品质！

（原载于《同舟共进》2016年第1期）

# ❁ 目 录 ❁

## 第一章 高教改革综论 /1

- 高教改革 30 年的回眸与前瞻 /3
- 中国高等教育六十年的变迁 /15
- 中国怎样建成世界一流的大学 /30
- 高等教育宏观管理的几个问题 /43
- 试析计划经济思想对中国教育的影响 /49
- 论“高、大、全”思维对我国高教发展的影响 /64
- 从大学的起源看西方教育的精髓 /76
- 中国需要一场真正的教育体制变革 /87
- 大学教育国际化的选择与对策 /97
- 彻底整顿高等教育十意见书 /106
- 中国大学校庆何以如此之滥 /113
- 中国高教在转型中迷失了方向 /116
- 大学应当成为创新的发动机 /121
- 教育改革必须以实验来推动 /124

## 第二章 论大学的领导 /131

- 大学校长必须是教育家 /133
- 论专家校长与校长专家 /142
- 中国应当怎样遴选大学校长 /151

|                    |      |
|--------------------|------|
| 大学校长遴选机制改革刻不容缓     |      |
| ——兼谈“空降”校长做法的弊端    | /161 |
| 民主选举校长是大学去行政化的关键   | /166 |
| 大学校长应自觉践行和捍卫大学之道   | /171 |
| 校长怎样爱学生            | /177 |
| 领导者要有追寻美丽世界的渴望     | /181 |
| 呼唤新时代著名的教育家        | /184 |
| 中国现代为什么不能产生著名的教育家? | /194 |
| 怎样领导好一所大学          | /200 |
| 自觉认识与运用高等学校管理的规律   | /213 |

### 第三章 论大学精神 /221

|                   |      |
|-------------------|------|
| 论大学精神的重建          | /223 |
| 大学需要有反思精神         | /229 |
| 自由是教育的核心理念        | /235 |
| 教育必须有博爱精神         | /241 |
| 创造性是一流大学之魂        | /244 |
| 创造精神永不死           | /253 |
| 着力培养精神层面上的灵性      |      |
| ——谈模仿思维的危害性       | /258 |
| 中国必须重建教育价值观       | /262 |
| 云时代:大学需要构建崭新的教育理念 | /265 |
| 书香精神是中华民族的瑰宝      | /271 |
| 教育的目的是让学生走得更远     | /276 |
| 从“哲学已死”看当下高教改革    | /281 |
| 中国创新到底缺少什么?       | /285 |

### 第四章 论大学教育的模式 /291

|             |      |
|-------------|------|
| 论大学办学模式的多样化 | /293 |
| 论一流大学的功能定位  | /306 |

|                |      |
|----------------|------|
| 中国高校功能定位刻不容缓   | /315 |
| 关于大学创造教育模式的构建  | /322 |
| 论大学创新体系的构建     | /330 |
| 中外合作办学需要有根本的突破 | /342 |
| 办几所象牙塔式大学又何妨?  | /346 |

## 第五章 论人才的理念 /351

|                  |      |
|------------------|------|
| 我的人才理念与实践        | /353 |
| 论大学创造性人才培养体系的构建  | /366 |
| 面向 21 世纪大学生的学习观  | /379 |
| 如何破解“钱学森之问”      |      |
| ——写在“钱学森之问”提出十周年 | /394 |
| 大学生怎样创造性地学习      | /401 |
| 大学生成才究竟决定于什么     | /412 |
| 中国为什么出不了比尔·盖茨    | /417 |

## 第六章 论大学的教师 /423

|                   |      |
|-------------------|------|
| 论大学教师队伍的建设        | /425 |
| 论大学教师的素质与魅力       | /435 |
| 论教师的自我解放          | /447 |
| 必须遏制大学教师的近亲繁殖     | /456 |
| 苦练教学基本功, 做学生欢迎的教师 | /462 |
| 什么样的人可以称为大师?      | /469 |
| 论高校教师队伍的综合管理      | /474 |

## 第七章 论大学的教学 /483

|                 |      |
|-----------------|------|
| 论大学本科课程体系的改革    | /485 |
| 论大学本科培养人才的模式    | /494 |
| 论素质教育的本质特征与实施途径 | /508 |

|                      |          |
|----------------------|----------|
| 学分制对传统教学制度提出的挑战      | /520     |
| 知识爆炸与学习的革命           | /528     |
| 为大学文科改革献计三策          | /536     |
| 英语退出高考是短视症           | /539     |
| 创造性人才的特点与培养          | /542     |
| 走出选择专业的烦恼            |          |
| ——为准大学生选择专业解惑        | /548     |
| 中国研究生教育必须大力整顿和改革     | /553     |
| 被异化了的中國博士教育          | /563     |
| 我们需要怎样的教学评估          | /568     |
| <br>第八章 论学术、学风和学术环境  | <br>/573 |
| 论重点大学科学研究的使命         | /575     |
| 论创造性简约思维方法及其应用       | /587     |
| 变：创造思维之源             | /597     |
| 争鸣：点燃新思想的火种          | /603     |
| 佩雷尔曼拒领菲尔兹奖的启示        | /608     |
| 做学问要有当和尚的精神          | /613     |
| 让校园成为智慧园             |          |
| ——贺《光明日报》文化校园版创刊     | /618     |
| 怎样根除学术腐败             | /621     |
| 高校学风亟待整肃             | /627     |
| 质量是学报的生命             | /634     |
| 再谈大学学报的使命            |          |
| ——纪念《武汉大学学报》创刊 80 周年 | /639     |
| <br>后记               | <br>/645 |

# 第一章

## 高教改革综论



# 高教改革 30 年的回眸与前瞻

1978 年 12 月 18—22 日，在北京召开了中国共产党十一届三中全会，这是一次伟大历史转折的会议。全会高度评价了“实践是检验真理的唯一标准”讨论的重大意义，从思想上、政治上和组织上全面进行了拨乱反正，作出了改革开放的决定，从而开启了我国现代化建设的新时期。

## 一、改革的黄金时代

关于“实践是检验真理的唯一标准”的大讨论，是自《光明日报》1978 年 5 月 11 日发表特约评论员的命题文章开始的。真理标准的大讨论，是犹如石破天惊一样划时代的大事。是耶？非耶？两种观点争论得非常激烈。现在人们难于想象到那次讨论在当时所起的巨大的震撼作用。实际上，那次大讨论是我国人民的一次思想启蒙运动。

这次讨论导致“两个凡是”被推翻，从而出现了解放思想的大好局面。思想解放是改革开放的基础，要不然怎么能够摆脱“以阶级斗争为纲”的指导方针，怎样使 300 多万件的冤假错案得到平反昭雪，又怎样能够走出“闭关锁国”的封闭状态呢？同时，改革开放的不断深入，又进一步促进了思想解放。所以，思想解放与改革开放是相辅相成的。

长期处于思想禁锢之中的广大知识分子，一旦解开了思想上的紧箍咒，可想而知，他们该是多么的高兴呀！他们不再是“臭老九”，而是“工人阶级的一部分”；17 年教育战线不再是资产阶级的“黑线”，而是无产阶级的“红线”；不再是“反动学术权威”，而是发展社会主义教育事业的依靠力量；不再是教书“倒霉”，而是教师光荣。

在极“左”路线时期，教育是遭受破坏的重灾区。面对着百废待兴的局面，教育战线上的广大知识分子喊出了铿锵有力的声音：解放思想，大干快上，迎接教育改革的春天；甩开膀子大干，把被“四人帮”破坏耽误的时间抢回来；科教兴国，教育为本，要为国家培养更多更好的人才。他们不仅如是说，而且重新捡起被丢弃的业务，重新走进实验室、图书馆，以满腔的热情投入到教育改革的大潮之中去。

我国的教育改革与经济改革和对外开放是同步的。30年以来，我国教育改革大体上可以分为四个阶段。

第一个阶段是自1978年到1980年，大约3年时间。这个阶段的主要任务是拨乱反正。这是一个非常艰难的时期，需要纠正教育战线上的冤假错案，落实知识分子的政策，恢复统一高考招生制度，恢复被停办的学校或是系科，恢复被破坏的实验室，制定新的教学计划、教学大纲，编写新的教材，等等。第二个阶段是自1981年到1988年，大约8年时间。这是我国教育改革的黄金时期，我们高等学校现在应用的主要经验都是那个时期创造出来的。第三个阶段是自1989年到1991年，大约也是3年时间。由于众所周知的原因，这个时期“左”的思想有所抬头，以至于“姓资”和“姓社”的问题重新争论起来，教育改革基本上处于停滞，有些方面甚至还有倒退。第四个阶段是1992年以后的时期。教育改革重新提到议事日程上，改革促进了我国教育事业的蓬勃发展。

我是1981年7月被任命为武汉大学校长的，被改革的大潮推到了浪头上，决心做一回弄潮儿。我履任之初，武汉大学在教育部直属重点大学中的地位不高，全校教师和学生都不甘心这种落后的状况，迫切希望改变这种面貌。怎样才能改变武大落后的面貌呢？我通过调查发现，阻碍武大前进的因素主要有三个：政治上的“左”倾主义，组织上的宗派主义，学术上的述而不作的保守主义。怎样才能克服这些障碍呢？我思前想后，得出结论：改革，唯有改革才是武汉大学振兴的出路。因为只有改革才能调动广大教师、学生和员工的积极性和创造性，只有改革才能破旧立新，只有改革才能冲破“左”倾路线的束缚。于是，我就铁定了心，坚决走改革开放之路，以大无畏的改革精神来振兴武汉大学。

回忆20世纪80年代的改革，真是让人心潮澎湃，感到浑身是劲。那是一个百花齐放和群星灿烂的年代，每个人都不甘落后，每所大学都想在改革中大

显身手。我之所以说 20 世纪 80 年代是改革的黄金时代，是因为那时国家领导人大力倡导改革，群众拥护改革，街头巷尾谈论改革，媒体宣传改革，似乎没有什么清规戒律，也没有什么“这不准”和“那不准”的限制，只要你想到了，你就可以大胆地去试验。

胡耀邦同志于 1981 年 6 月 27 日召开的十一届六中全会上被选为党中央主席。党的十二次代表大会决定取消党中央主席，他被选为总书记。他履任后，大刀阔斧地抓改革开放。他曾号召：“允许改革犯错误，但不允许不改革”，“勇于改革是革命者的品格”，显示了一个无产阶级革命家的伟大胆略和气魄。党的十二大以后，他提出了我国改革的总方针：“从实际出发，全面而系统地改，坚决而有秩序地改。全面而系统地改，就是一切战线、一切地区、一切单位，都有改革的任务，都要破除陈旧的、妨碍我们前进的老框框、老套套、老作风，都要钻研新情况，解决新问题，总结新经验，创立新章法。坚决而有秩序地改，就是全党都要按照中央确定的步骤，坚决而有秩序地进行。”<sup>①</sup>

在中央改革总方针的指引下，我国各高等学校的教育改革全面而系统地展开了，而且各有侧重、各有特点，当时比较突出的有上海交通大学、华中工学院（现改名为华中科技大学）、武汉大学、中国科技大学、深圳大学、辽宁大学等。

上海交通大学当时的党委书记是邓旭初，他是一位老革命，热爱教育，富有改革精神。20 世纪 70 年代末，他率先在上海交通大学开展以人事、劳动和分配为中心的管理体制改革，从而打破了平均主义和“大锅饭”，释放出蕴藏在广大教职工身上的巨大潜能。实行这项改革以后，上海交大教师的工资翻番，为全国高校的广大教师所羡慕。万里副总理在中南海接见了邓旭初等人，充分肯定了上海交大的管理体制改革的，并鼓励他们说：“我们准许改革不成功，但不准许不改革。30 多年的历史证明，不改革是没有出路的。我们的改革是探索性的，会有成功，也会有失败。你们交大的改革要坚持下去。”<sup>②</sup>

原华中工学院院长朱九思同志，1937 年武汉大学政教系肄业，奔赴延安参加革命，1952 年奉命从新闻战线到武汉领导新组建的华中工学院。他在这所大学工作半个多世纪，在革命实践中成为一名革命化的职业校长。他事业心极强，富有改革创新精神。在改革之初，他就提出理工结合、教学与科研结

---

① 李尚志．向耀邦同志“争新闻”[J]．新闻记者，2000（9）．

② 彭瑞高．邓旭初攻坚[N]．新民晚报，2008-2-24．