

GAOXIAO CHUANGYE JIAOYU YINLUN

—YINGYONGXING YUANXIAO CHUANGYE JIAOYU DUICE YANJIU

高校创业教育引论

——应用型院校创业教育对策研究

陈春晓 著



北京邮电大学出版社
www.buptpress.com

高校创业教育引论

——应用型院校创业教育对策研究

陈春晓 著



北京邮电大学出版社
www.buptpress.com

内 容 简 介

创业活动是创业活动主体能动作用于创业活动客体的对象性活动,创业成功就是创业者能力作用的结果。以创业者的能力素质为切入点,分析提取出创业者的能力素质构成,以此作为高校创业教育目标,构建起高校创业教育体系,由此扩延,探索创业教育的模式与途径,提出创业师资队伍建设和创业孵化平台建设的对策。

本书集中探讨的问题有:应用型院校创业教育概述、理论基础与创业教育实践、应用型院校大学生创业胜任素质的构成、应用型院校创业教育体系的构建、应用型院校创业教育模式的探索、应用型院校创业教育途径的探索、应用型院校创业教育师资队伍融合机制的构建、应用型院校创业孵化平台协同机制的构建。

图书在版编目(CIP)数据

高校创业教育引论:应用型院校创业教育对策研究/陈春晓著.--北京:北京邮电大学出版社,2018.1

ISBN 978-7-5635-5308-2

I. ①高… II. ①陈… III. ①高等学校—创造教育—研究 IV. ①G640

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第259028号

书 名: 高校创业教育引论——应用型院校创业教育对策研究

著作责任者: 陈春晓 著

责任编辑: 毋燕燕 孙宏颖

出版发行: 北京邮电大学出版社

社 址: 北京市海淀区西土城路10号(邮编:100876)

发 行 部: 电话: 010-62282185 传真: 010-62283578

E-mail: publish@bupt.edu.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京九州迅驰传媒文化有限公司

开 本: 720 mm×1 000 mm 1/16

印 张: 14.5

字 数: 289千字

版 次: 2018年1月第1版 2018年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5635-5308-2

定价: 52.00元

· 如有印装质量问题,请与北京邮电大学出版社发行部联系 ·

前 言

目前,深化高校创新创业教育改革既是推进高等教育综合改革的重要举措,也是培养创新创业型人才、造就“大众创业、万众创新”生力军的重要途径。由于我国经济社会发展的现实需要,辅之以政府政策的大力推动,创业教育已经成为高校教育的重要内容。特别是随着国务院办公厅《关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》等一系列政策的出台,高校创业教育被提升到前所未有的高度,从原有边缘性的创业实践活动,纳入高等教育人才培养的全过程,融入学校教育教学中。但在现实实践中,创业教育实施受到多种因素的困扰,以至在面上看来轰轰烈烈,实则参差不齐、差强人意。

创业型人才的培养,不仅是教育形式和教育内容的改革,更是高等教育人才培养模式功能的重新定位,是带有全局性、结构性的教育重构和发展。它是一个系统工程,从组织到条件、从内容到体系、从师资到平台、从实践到理论,都需要全面的把握与思考。高校迫切需要树立科学先进、广泛认同、具有中国特色的创新创业教育理念;立足国情校情,借鉴国际先进经验,形成顺应发展、符合实际、运转高效的创新创业教育体系。

创业活动是创业活动主体能动作用于创业活动客体的对象性活动,创业成功就是创业者能力作用的结果。以创业者的能力素质为切入点,分析提取出创业者的能力素质构成,以此作为高校创业教育目标,构建起高校创业教育体系,由此扩延,探索创业教育的模式与途径,提出创业师资队伍建设、创业孵化平台建设的对策。

本书集中探讨了如下问题。

① 应用型院校创业教育概述。对创业、创业教育、应用型等相关概念进行理

论辨析,对应用型院校创业教育的现状进行了梳理,对存在的问题进行了归因分析。

② 理论基础与创业教育实践。对马克思主义关于人的全面发展理论、党的“大众创业、万众创新”方略、顶层设计理论、胜任素质模型理论、班杜拉社会学习理论、杜威“做中学”理论的内涵进行了介绍,并分析它们对创业教育的指导意义。

③ 应用型院校大学生创业胜任素质的构成。首先确立大学生创业能力素质要素,构建大学生创业能力素质的假想模型,通过验证、修正和分析,构建大学生创业能力素质模型。

④ 应用型院校创业教育体系的构建。大学生创业教育基本模型勾勒出大学生创业教育内部主要因素的基本结构和相互关系。它包含3个维度:一是大学生创业教育的目标与内容;二是大学生创业教育的方式与方法;三是大学生创业教育的领域与范围。

⑤ 应用型院校创业教育模式的探索。论述了构建创业教育模式需要基本遵循的3项原则:特色发展原则、校地企三元合作原则、全真模拟二元结合原则。对“全程化加个性化”综合式创业教育模式进行了理论思考和路径设计。

⑥ 应用型院校创业教育途径的探索。把影响大学生创业胜任力获得的变量分成4个层次,即微观层面的个体层次变量和群体层次变量,宏观层面的学校层次变量和社会层次变量。对这4个变量因素进行分析,进一步研究创业教育的实施途径。

⑦ 应用型院校创业教育师资队伍融合机制的构建。针对地方高校创业教育师资队伍建设面临的困境,借鉴国外创业教育师资队伍建设的经验,基于问题导向,对创业教育师资队伍建设遵循的原则、机制融合与体系重构展开探讨。

⑧ 应用型院校创业孵化平台协同机制的构建。对国外创业孵化平台发展概况进行了概述,对国内创业孵化平台发展的概况,特别是对应用型院校创业孵化平台的发展现状进行研究梳理,对发展困境进行了研究分析,提出了应用型院校创业孵化平台构建协同机制的建设对策,并论述了基于协同学理论的高校创业孵化平台协同机制的构建思考。

创业教育是个复杂系统,研究难度大。本书是作者对近年来大学生创业教育的理论成果和工作经验的总结和提炼,主要创新点在于:

① 在研究视角上的创新。目前,国内外学者所构建的创业能力素质模型及特征维度,都是指向普通创业群体的,具有普遍和通用意义。本书以应用型院校为指

向,以大学生创业者为中心,以应用型院校大学生创业能力素质为研究基点,对应用型院校创业教育进行系统的、专门的研究。

② 在研究思路上的创新。根据大学生成长规律、具有的创业环境、具备的创业资源等因素,构建具有应用型院校特点的大学生能力素质模型;根据大学生创业能力素质,结合高校教育教学的实际,构建出应用型高校创业教育基本体系、教育模式,提出应用型院校创业教育的实施途径,以及师资队伍、创业平台建设的对策。

希望提出的观点、思路,对于推动我国高校创新创业教育的研究发展,破解创新创业教育的实践难题,改革人才培养模式,提升人才培养质量能够起到一定作用。

限于作者的学术素养,本书定有不少疏漏与谬误,敬请各位同仁和读者不吝指正。

陈春晓

目 录

| | |
|----------------------------|----|
| 第 1 章 应用型院校创业教育概述 | 1 |
| 1.1 创业教育相关概念辨析 | 1 |
| 1.1.1 创业 | 1 |
| 1.1.2 创业教育 | 2 |
| 1.1.3 创业胜任素质 | 3 |
| 1.1.4 创业平台 | 5 |
| 1.1.5 应用型院校 | 5 |
| 1.2 应用型院校创业教育的问题与成因 | 7 |
| 1.2.1 创业教育理念不透彻 | 7 |
| 1.2.2 创业教育目标不清晰 | 8 |
| 1.2.3 创业教育内容不明确 | 9 |
| 1.2.4 创业教育课程不完善 | 9 |
| 1.2.5 创业教育师资不充足 | 9 |
| 1.2.6 创业教育实践条件不具备 | 10 |
| 案例与阅读材料 | 11 |
| 第 2 章 理论基础与创业教育实践 | 17 |
| 2.1 胜任素质模型理论 | 17 |
| 2.1.1 冰山模型 | 17 |
| 2.1.2 洋葱模型 | 18 |
| 2.2 党的“大众创业、万众创新”方略的内涵与应用 | 20 |
| 2.2.1 党的“大众创业、万众创新”方略概述 | 20 |
| 2.2.2 党的“大众创业、万众创新”方略与创业教育 | 21 |

| | | |
|------------|--------------------------------|-----------|
| 2.3 | 马克思主义关于人的全面发展学说的内涵与应用····· | 22 |
| 2.3.1 | 马克思主义关于人的全面发展学说的科学内涵····· | 22 |
| 2.3.2 | 人的全面发展学说与创业教育····· | 22 |
| 2.4 | 班杜拉社会学习理论的内涵与应用····· | 23 |
| 2.4.1 | 班杜拉社会学习理论概述····· | 23 |
| 2.4.2 | 社会学习理论与创业教育····· | 26 |
| 2.5 | 顶层设计理论的内涵与应用····· | 28 |
| 2.5.1 | 顶层设计理论概述····· | 28 |
| 2.5.2 | 顶层设计视域下的创业教育····· | 29 |
| 2.6 | 杜威“做中学”理论的内涵与应用····· | 31 |
| 2.6.1 | 杜威“做中学”理论概述····· | 31 |
| 2.6.2 | “做中学”理论与创业教育····· | 32 |
| | 案例与阅读材料····· | 33 |
| 第3章 | 应用型院校大学生创业胜任素质的构成 ····· | 40 |
| 3.1 | 应用型院校大学生创业胜任素质模型的构建思路····· | 40 |
| 3.2 | 应用型院校大学生创业胜任素质假设模型····· | 42 |
| 3.2.1 | 应用型院校大学生创业胜任素质要素的确定····· | 42 |
| 3.2.2 | 应用型院校大学生创业胜任素质假设模型的建立····· | 44 |
| 3.3 | 应用型院校大学生创业胜任素质假设模型的验证与修正····· | 46 |
| 3.3.1 | 问卷调查····· | 46 |
| 3.3.2 | 因子分析····· | 47 |
| 3.3.3 | 应用型院校大学生创业胜任素质假设模型修正····· | 54 |
| 3.4 | 应用型院校大学生创业胜任素质与创业绩效相关性分析····· | 55 |
| 3.4.1 | 应用型院校大学生创业胜任素质与创业绩效的关系分析····· | 56 |
| 3.4.2 | 应用型院校大学生创业胜任素质模型的确立····· | 60 |
| | 案例与阅读材料····· | 62 |
| 第4章 | 应用型院校创业教育体系的构建 ····· | 70 |
| 4.1 | 应用型院校创业教育的目标与内容····· | 70 |
| 4.1.1 | 应用型院校创业教育的目标····· | 71 |

| | |
|--------------------------------|------------|
| 4.1.2 应用型院校创业教育的内容····· | 79 |
| 4.2 应用型院校创业教育的方式与方法····· | 83 |
| 4.2.1 应用型院校创业教育的方式····· | 83 |
| 4.2.2 应用型院校创业教育的方法····· | 85 |
| 4.3 应用型院校创业教育的领域与范围····· | 87 |
| 4.3.1 应用型院校创业教育的领域····· | 87 |
| 4.3.2 应用型院校创业教育的范围····· | 87 |
| 4.4 应用型院校创业教育的基本模型····· | 89 |
| 4.4.1 应用型院校创业教育基本模型的构建····· | 89 |
| 4.4.2 应用型院校创业教育基本模型的特点····· | 89 |
| 4.4.3 应用型院校创业教育基本模型的实证研究····· | 90 |
| 案例与阅读材料····· | 94 |
| 第5章 应用型院校创业教育模式的探索····· | 104 |
| 5.1 应用型院校创业教育模式的构建原则····· | 104 |
| 5.1.1 特色发展原则····· | 104 |
| 5.1.2 校地企三元合作原则····· | 105 |
| 5.1.3 全真模拟二元结合原则····· | 106 |
| 5.1.4 本土化原则····· | 106 |
| 5.2 “全程化加个性化”综合式创业教育模式探索····· | 107 |
| 5.2.1 全程化创业教育与个性化创业教育的关系····· | 107 |
| 5.2.2 全程化创业教育的实施····· | 107 |
| 5.2.3 个性化创业教育的实施····· | 109 |
| 案例与阅读材料····· | 110 |
| 第6章 应用型院校创业教育途径的探索····· | 121 |
| 6.1 影响大学生创业胜任素质获得的因素分析····· | 121 |
| 6.1.1 大学生创业胜任素质的获得过程····· | 121 |
| 6.1.2 大学生创业胜任素质获得的影响因素提取····· | 124 |
| 6.1.3 大学生创业胜任素质获得的影响因素分析····· | 127 |

| | | |
|------------|-----------------------------------|------------|
| 6.2 | 大学生创业教育途径的确立 | 132 |
| 6.2.1 | 大学生创业胜任素质获得的个体层次变量提升路径 | 134 |
| 6.2.2 | 大学生创业胜任素质获得的群体层次变量提升路径 | 136 |
| 6.2.3 | 大学生创业胜任素质获得的学校层次变量提升路径 | 139 |
| 6.2.4 | 大学生创业胜任素质获得的社会层次变量提升路径 | 149 |
| | 案例与阅读材料 | 151 |
| 第7章 | 应用型院校创业教育师资队伍融合机制的构建 | 157 |
| 7.1 | 地方高校创业教育师资队伍建设的困境 | 157 |
| 7.1.1 | 创业教育师生比例不足 | 157 |
| 7.1.2 | 创业教育教师胜任能力不强 | 158 |
| 7.1.3 | 师资培训体系不完备 | 159 |
| 7.2 | 国外创业教育师资队伍建设的经验 | 160 |
| 7.2.1 | 科学协调的创业师资管理机制 | 160 |
| 7.2.2 | 开放灵活的创业师资遴选机制 | 160 |
| 7.2.3 | 系统有效的创业师资培育机制 | 162 |
| 7.3 | 应用型院校创业教育师资队伍建设的对策 | 165 |
| 7.3.1 | 高校创业教育师资队伍建设需要遵循的原则 | 165 |
| 7.3.2 | 融合与重构:高校创业教育师资队伍建设机制创新 | 166 |
| | 案例与阅读材料 | 168 |
| 第8章 | 应用型院校创业孵化平台协同机制的构建 | 177 |
| 8.1 | 国外创业孵化平台发展的概况 | 177 |
| 8.1.1 | 国外创业孵化平台的演进历程 | 177 |
| 8.1.2 | 国外创业孵化平台发展的特点 | 178 |
| 8.1.3 | 国外高校大学生创业孵化器的发展 | 179 |
| 8.2 | 国内创业孵化平台发展的概况 | 181 |
| 8.2.1 | 国内创业孵化平台演进历程 | 181 |
| 8.2.2 | 国内创业孵化平台发展的特点 | 182 |
| 8.3 | 应用型院校创业孵化平台建设策略 | 185 |
| 8.3.1 | 高校创业孵化平台发展现状 | 185 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 8.3.2 高校创业孵化平台发展困境 | 187 |
| 8.3.3 高校创业孵化平台发展对策 | 188 |
| 8.4 协同学理论下的高校创业孵化平台协同机制的构建 | 190 |
| 8.4.1 协同学理论与高校创业孵化平台支持体系的契合 | 191 |
| 8.4.2 协同学视角下高校创业孵化平台建设存在的问题 | 192 |
| 8.4.3 高校创业孵化平台协同机制的探索 | 194 |
| 案例与阅读材料 | 196 |
| 参考文献 | 204 |
| 附录一 应用型院校大学生创业胜任素质调查问卷 | 213 |
| 附录二 应用型院校大学生创业教育现状调查问卷 | 215 |
| 附录三 应用型院校大学生创业胜任素质获得的影响因素调查问卷 | 217 |
| 后记 | 219 |

第 1 章 应用型院校创业教育概述

1.1 创业教育相关概念辨析

1.1.1 创业

创业 (entrepreneurship) 作为一个有独立意义的词汇早在 200 多年前就有人在经济文献中提出, 当时主要是指开创崭新的事业, 此后虽然各个学科领域包括管理学、教育学等都基于不同的角度、不同的目的对创业领域进行了相应的研究, 分别提出了各自对“创业”概念的界定, 但是迄今仍然没有形成统一的概念认识。

当前学术界较为认同的“创业”的概念是 20 世纪 30 年代由 Schumpeter 提出的, 他从创业的本质和根本手段方面对创业概念进行了界定: 创业就是创新。熊彼特从产品研发、生产革新、原材料供应、市场开拓、组织建设 5 个方面提出了关于企业创新的理论。1985 年 Gartner 从机会的角度定义创业, 将创业定义为新组织的创建过程, 对机会的追求是这个过程的核心要素, 这一过程中创业者的个人特征和实施行为的结果是主要体现。

20 世纪 90 年代欧美地区诸多学者纷纷在各类核心期刊上发表自己对创业的界定和诠释, Morri 经过对其中 77 种不同学者的观点进行归纳和总结, 从对创业概念进行诠释的各种关键词中提炼出高频度出现的词汇, 主要有体现创业本质的“开创新的事业”、体现组织建设的“建立新的组织”、资源配置角度的“对资源进行组合创新”、管理与市场运营角度的“捕捉机会”和“承担风险”, 以及体现创业目的和结果的“创造价值”等, 给予“创业”的内涵以全面综合的诠释。

我国的学者立足我国国情从各自的研究角度对“创业”提出了各自不同的观点。有代表性的主要有: 浙江大学王重鸣于 2003 年提出创业的重点在于“新”, 可以用新的方法做事情, 也可以是做原来没有做过的新事情; 厦门大学的木志

荣于 2008 年从过程论的角度定义创业,认为创业是一个复杂的动态过程,这一过程包含市场机会的识别和捕捉,依靠对创业者所掌握或可获得的资源进行评估与获取,进而进行新组织的创建,并对新组织的新业务进行管理。

目前对“创业”概念的界定分为广义创业、狭义创业两种,狭义创业从组织创建的角度仅仅指创建新的企业,广义创业则将在现存企业内的再次创业涵盖进来。我国学者的创业研究多在狭义创业范围内,本书的研究也在狭义创业的范围内。

大学生作为创业主体虽然有其独特之处,但是创业过程与社会上非大学生创业主体的创业过程并没有本质的不同。因此综合国内目前有代表性的“创业”概念,从创业过程的角度将“大学生创业”定义为:大学生创业者识别并捕捉市场机会,评估所掌握或可获得的资源,并能够获取相应资源,进而创建新的组织,并对新组织的新业务进行管理的动态过程。

随着创业活动的兴起,创业研究也随之活跃起来。对创业研究的发展过程进行分析,可以发现国外创业研究主要集中在创业主体、创业过程、创业环境以及由这 3 个要素形成的交集区域。

初期的创业理论研究主要集中在创业主体,研究的内容集中在创业主体的创业意识、创业者的个性特征、社会风险投资、新企业生成机制、创业的融资渠道、创业的资源整合方式等。

杰弗里·蒂蒙斯教授系统地研究了创业管理、新企业生成、创业融资、风险投资、创新性课程开发等一系列问题,形成了独树一帜的理论体系;美国的戴维·西尔弗曼提出了创业资本定律;日本索尼集团总裁盛田昭夫提出了“空隙理论”,等等。到 20 世纪 90 年代后,美国等国的创业研究方向已由关注个人能力培养转向团队、公司、行业和社会。

各国的学者进行创业研究的范围也从微观向宏观不断扩展,在新企业构建方面有了大量研究成果,还从管理环境角度对企业风险投资的外部支撑环境做了大量深入的研究。

1.1.2 创业教育

联合国教科文组织是这样定义的:“创业教育,从广义上来说是指培养具有开创性的个人,它对于拿薪水的人同样重要,因为用人机构或个人除了要求受雇者在事业上有所成就外,正在越来越重视受雇者的首创、冒险精神、创业和独立工作能力以及技术、社交、管理技能。”

范志毅从实施创业教育的目的出发,将创业教育定义为:以提高学生自我就业能力为目的,使较多的毕业生成为职业岗位创造者的教育;是开发和提高大学

生创业基本胜任素质、培养具有创业精神和创业能力的高胜任素质社会主义现代化建设者的教育^①。吴金秋认为：大学生创业教育是指以创造性和创新性为基本内涵，以课程教学与实践活动为主要载体，以开发和提高受教育者综合胜任素质为目标，培养其未来从事创业实践活动所必备的意识、知识、能力的胜任素质教育^②。

综上所述，结合我国高校大学生创业教育的现实情况，本书认为，大学生创业教育按照受众人群的不同，有广义和狭义之分。广义的是指以培养创业意识、创业精神为主要目标，面向全体学生开展的普及型的胜任素质教育。狭义的是指面向有创业意向的学生，集中开展的以课程教学与实践活动为主要载体，以提升受教育者创业胜任素质为目标，培养创业胜任素质与能力的专项教育。

自20世纪60年代兴起，到20世纪80年代，随着美国开始进入知识经济时代，美国国内高校的创业教育以及大学生的创业活动趋于活跃。经过不断的发展与完善，创业学已经成为美国各商学院和工程学院发展最快的学科领域，形成了从初中开始直到研究生的全覆盖式教育体系。同时，创业教育已经迅速扩展到世界其他国家。欧洲的德国、法国、英国等，亚洲的新加坡、韩国、日本等，都在美国经验的基础上，结合本国实际开展创业教育活动，倡导和鼓励本国大学生进行创业，并给予相应的政策支持。

创业教育研究的内容主要包括创业教育的含义、创业教育的重要性、课程设计与教学方法、创业教育的评估与未来发展等方面。创业理念已得到社会大众普遍接受，创业教育、教学、实践体系已较为完备和系统，高校为社会培养出一批批创业型人才。

1.1.3 创业胜任素质

胜任素质，最早是美国哈佛大学 McClelland 教授于1973年提出的。

McClelland 从如何更好地识别工作能力与工作绩效的关系方面，提出知识、技能、能力、特征或动机等因为与工作绩效直接相关，从而可以较好地通过对这些胜任素质要素的考察来预测未来在实际工作中的工作绩效。

在 McClelland 之后各国学者从不同的角度对胜任素质的内涵进行了研究，提出各自不同的观点。

1980年 MeLagan 提出胜任素质是一连串的、足以使人完成主要工作任务，达到工作结果的知识、技能与能力。Klemp 将一个人能够有效地或者出色地完

① 范志毅. 高校创业教育的现状及发展思路 [J]. 商业时代, 2006 (35): 7-8.

② 吴金秋. 创业教育的目标与功能 [J]. 黑龙江高教研究, 2004 (11): 99-101.

成工作所具有的内在基本特点称为胜任素质。1993年 Spencer 从与取得有效或出色的工作绩效相关这一视角,认为胜任素质是特质、自我认知、动机、知识与技能等个人潜在的特征。其后 Mirabile、Parry 等都从个人的特征与工作或职位的高绩效高度相关的角度提出了胜任素质的定义,Parry 还提出根据这些个人的特征可以制订相应的可接受的标准,依据标准来进行衡量。

2000年 Jorgen Sandberg 对胜任素质中的知识与技能进行研究后,提出只有在工作过程中为了取得工作绩效而使用到的知识和技能才能被界定为胜任素质。

我国学者王重鸣认为胜任素质包含一个人的个性、价值观、动机、知识、技能和能力等致使管理者取得高的管理绩效的个人特征。

到目前为止,对胜任素质的研究主要集中在对员工所具备的个人特质与完成工作任务、取得高工作绩效方面。综合国内外学者的研究成果,本书认为胜任素质是知识、能力、自我概念、特质和动机等个人特征,其内涵应当涵盖以下几个方面:在完成工作任务的过程中发挥作用;是导致取得高工作绩效的关键因素;可以显著区分绩效优秀者与绩效一般者。

“创业胜任素质”最早于1994年出现在 Chandler 和 Hanks 发表的研究文献中,他们认为创业胜任素质是创业的核心能力,是创业者能够识别市场机会、预见市场趋势,并能够利用市场机会的能力,创业者经过不断的学习与努力会逐渐把握市场规律而不断地提高这种核心能力。

Bird 于1995年提出创业胜任素质是创业者成功实现其角色的全部能力的总和,包含知识、能力和个性特质等高水平综合特征。他还认为这些能力的获得会受到培训教育、家庭背景、从业经验等方面因素的影响。Truls Erikson 于2002年提出创业胜任素质不仅包含识别市场机会和追求市场机会的能力,还应包含获取和整合资源的能力,创业胜任素质是一种综合能力。

我国有多位学者,如刘帮成、唐宁玉、陶祁等从组织层面、个人层面两个方面开展创业胜任素质研究。2005年冯华、杜红等学者将创业胜任素质的具有者界定为绩效优秀的创业主体,指出创业胜任素质是能够取得优秀的创业绩效所必须具备的必不可少的知识、技能、特质等个体特征。创业胜任素质集中表现为创业者识别并捕捉市场机会,评估所掌握或可获得的资源,并能够取得相应资源、整合这些资源的能力。

创业胜任素质是取得优秀的创业绩效,也就是创业成功所必须具备的能力,因此,鉴于本书的目的与范围,可以将“创业胜任素质”定义为:创业者不断提升创业绩效、达成创业成功所必须具备的个体特征。

创业胜任素质研究经历两个阶段。

首先,创业胜任素质的概念界定。“创业胜任素质”最早于1994年出现在 Chandler 和 Hanks 发表的研究文献中,被界定为成功创业所必备的核心能力,

是创业者能够识别市场机会、预见市场趋势，并能够利用市场机会的能力。其后各国学者在此基础上对创业胜任素质从不同的研究角度提出自己的见解。

其次，对创业胜任素质模型及特征维度的研究。Bird 提出创业胜任素质包含个性特质、技能和知识的高水平综合特征；Thomas W. Y. Man 认为应当包含机会、关系、概念、组织、战略、承诺 6 个方面的胜任素质特征。Kirzner 于 1979 年用“创业机敏”这一专业术语来描述创业者具备的敏锐发现市场机会的能力。Woodward 于 1988 年提出在帮助创业者新创企业进一步成长方面最能起到有效助长作用的是创业者个人所拥有的社会网络。Stermberg 于 1999 年发表观点，认为对于创业者而言分析智能、实践智能和创造智能是成功的必备要素。Shane 于 2000 年基于认知科学来研究创业者存储信息和使用信息的心智结构，研究如何提高创业者的创造力和机会识别能力。

1.1.4 创业平台

创业平台顺应创业兴起而兴起，伴随创业发展而勃发。但是，时至今日，国际上还没有对创业平台给出明确的定义。在已有的文献中，美国竞争力委员会 1999 年在题为《走向全球：美国创新新形势》的研究报告中提出，创新平台（platform for innovation）包括创新基础设施、人才、前沿研究成果、资本、相关法律法规、促进创意转化为财富的产品和服务，以及保障创新者投资收益的市场准入政策和知识产权保护制度等。创业平台一般是指为具有较强技术创新能力和发展潜力的初创企业提供办公场地、设备等设施与条件，以及创业辅导、法律、金融、政策申报、行政支持等服务和资源，帮助初创企业快速成长的资源、信息共享平台。概况来说，创业平台就是为促进创新创业而搭建的资源整合平台。在实践中，创新平台与创业平台紧密结合，你中有我，我中有你，尤其科技园区、孵化器等最为显著，它们通过搭建创新创业基础设施，整合优秀的人才、资金、科技成果、法律政策等创业资源，促进信息交流与共享，深化各类创新创业资源的专业分工与协作，成为推进各类创新成果转化、孵化的加速器，对完善国家和区域创新体系、提升自主创新能力有着十分重要的作用。

1.1.5 应用型院校

应用型院校是在我国高等教育进入大众化阶段，为适应经济社会发展需要、培养社会亟须的应用型人才而产生和发展起来的一种院校类型。应用型本科教育是指以应用型人才培养为主要培养目标、任务和特色的本科教育。在培养规格上，应用型本科培养的不是学科型、学术型、研究型人才，而是培养适应生产、

建设、管理、服务第一线需要的高等技术型人才；在培养模式上，应用型本科以适应社会需要为目标，以培养技术应用能力为主线设计学生的知识、能力、素质结构和培养方案，以“应用”为主旨和特征构建课程和教学内容体系，重视学生技术应用能力的培养。

应用型本科教育是高等教育的一种重要体系，是与传统科学教育体系相对应的应用教育体系。应用型本科教育是一种人本主义的教育理念，它关注的是为“人类未来职业生涯做准备”的教育，是实用主义教育理念在现实中的弘扬和发展，因而其培养目标不是传统的学科和学术本位的，而是以对接现实、满足社会需求为导向，是理论与实践相结合、生产与劳动相结合、学校与企业相结合的教育。这一类型的教育更加强调学生自主学习能力和岗位适应性，强调具备胜任某种职业岗位的技能，强调能够解决生产实际中的具体实际问题，而且具有技术创新和技术二次开发的就业竞争能力，具备更高的适应社会多种岗位的综合素质，即生活、生存和发展的能力。

应用型本科教育是应用型教育的主体。应用型本科教育是随着科学和技术知识在社会发展中的作用而不断演化提升的产物。随着第一次工业革命的发展，科学和技术在社会经济领域中所发挥的作用日益显著，但是由于当时的科学和技术在社会经济发展中的应用尚处于初级阶段，因此决定了此时的应用型人才是生产过程中的中低端技术工人，并相应地产生了以初级和中级技术人才培养为主的应用型教育。随着知识经济和信息时代的到来，技术研发成为推动知识经济产业和信息社会进步的原动力，因此，在当今及未来，需要更强调那些处于基础自然科学与应用型科目之间的技术型科学学科。高新技术的广泛应用和社会生产结构的变革、技术职业的能级和层次的提高，促进了应用型教育层次的高移，产生了本科层次的应用型教育。作为一种专业性技术人才类型，高级专业技术人才是应用型人才的主体和核心，相应的以本科层次的应用型高级专业人才培养为主体的应用型本科教育就成为应用型教育的主体和中心环节。

应用型本科教育从组织形式及培养过程上高度关注与社会的融合。应用型本科教育是适应和满足我国走新型工业化发展道路需求的直接面向生产、建设、管理、服务等第一线的技术实践需求的教育，建立以社会发展需要为目标的教育思想。应用型本科教育从办学机制和人才培养模式上应高度重视与企业的深层联合。作为以技术教育及技术研发为己任的应用型教育开展技术研发、服务于企业，是知识经济时代对于应用型本科教育的必然要求。