

当代中国社会结构研究报告 IV

当代中国社会建设

SOCIETY-BUILDING OF
CONTEMPORARY CHINA

陆学艺 主编

非
外
借

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

当代中国社会结构研究报告 IV

当代中国社会建设

SOCIETY-BUILDING OF
CONTEMPORARY CHINA

陆学艺 主编

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

当代中国社会建设 / 陆学艺主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2018.5

(当代中国社会结构研究报告; 全四册)

ISBN 978-7-5201-2613-7

I. ①当… II. ①陆… III. ①社会主义建设-研究-中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 075383 号

· 当代中国社会结构研究报告 IV · 当代中国社会建设

主 编 / 陆学艺

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 佟英磊

责任编辑 / 佟英磊 陈之曦 赵 娜

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学出版中心(010)59367159

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 25.5 字 数: 400 千字

版 次 / 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-2613-7

定 价 / 499.00 元(全四册)

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

“当代中国社会结构变迁研究”课题组

课题组组长 陆学艺

副组长 邹农俭 唐 军

课题组成员 (以姓氏笔画为序):

王春光	石秀印	乐宜仁	朱 涛	刘世定
刘金伟	李 升	李君甫	李阿琳	李晓壮
李晓婷	杨桂宏	邹农俭	宋国恺	张林江
张宛丽	陆学艺	陈光金	尚佳熠	周 艳
赵卫华	胡建国	高 鸽	唐 军	曹飞廉
龚维斌	韩秀记	谢振忠	阚和庆	樊 平
颜 焯	鞠春彦			

当代中国社会阶层研究报告

各章执笔人

总报告 陆学艺 胡建国 颜 焯 谢振忠

第一章 民生事业 赵卫华

第二章 社会事业 杨桂宏

第三章 收入分配 李阿琳

第四章 城乡社区 周 艳

第五章 社会组织 曹飞廉

第六章 社会管理 李君甫

第七章 社会规范 鞠春彦

第八章 社会体制 李晓婷

第九章 社会结构 宋国恺

第十章 社会建设的历程 刘金伟

附 录

A 美国经验对中国社会建设的启示 朱 涛

B 英国经验对中国社会建设的启示 尚佳熠

C 日本经验对中国社会建设的启示 李 升

重版说明

自2002年《当代中国社会阶层研究报告》出版至今，已有16年了，距2013年《当代中国社会建设》一书出版，有5年了，作为本套丛书主编的陆学艺老师于2013年5月13日仙逝，迄今也快5年时间。在过去的20年时间内，世事变迁神速，真有让人眼花缭乱之感；也正是在这20年中，中国快速崛起成为世界第二大经济体，综合国力大幅提升，人民生活水平获得了极其明显的改善，中国正在阔步迈进新时代、新征程。在这个时候，我们把过去16年内先后出版的四本专著重新整理出版，究竟有什么价值和意义呢？究竟出于什么样的考虑呢？

这里还得从新时代新的社会主要矛盾说起。党的十九大报告明确指出：“中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”按照新的社会主要矛盾提法来理解，尽管我国社会经济已经取得巨大的成就，但是，我国面临“不平衡不充分的发展”问题，这些问题不仅仅存在于经济领域，而且存在于社会、文化、政治乃至生态等领域，还存在于不同领域之间的关系之中。比如说，我国在经济与社会关系上明显地存在“一条腿长、一条腿短”的不协调、不合理问题。早在2002年出版的《当代中国社会阶层研究报告》中，我们就发现，尽管改革开放以来我国社会阶层发生了明显的分化，从过去比较简单的阶层结构演变为复杂多元的阶层结构，现代化的社会阶层结构雏形已经出现，但是，还没有形成现代化社会所需要的“中间大、两头小”的橄榄型阶层结构，依然还处于底座大、中间小、顶部尖的金字塔形状，这说明经济发展并没有快速地催生阶层结构的现代化变迁，意味着我国依然在很长一个时期内处于社会主义初级阶

段。在2010年出版的《当代中国社会结构》一书中，我们更加清晰地认识到，“跨入新世纪以后，中国社会主义现代化建设进入了一个新阶段，站到了新的历史起点上。新阶段、新形势的基本特征是，一方面经济持续高速增长，成绩斐然，捷报频传，另一方面社会矛盾、社会问题凸显，此起彼伏，消息也是频传。如何正确认识这种矛盾的社会现象，找准产生这种矛盾的原因，采取恰当的政策和措施，解决好这些矛盾，推进经济社会协调发展，使‘社会更加和谐’”。在这里我们已经明显地意识到，我国已经进入“新阶段”，虽然还没有提出“新时代”；并且认识到，在新阶段的社会矛盾与以前相比有很大的变化，只是没有概括地提出“新的社会主要矛盾”的判断。而且我们在这套书中已经准确找到社会矛盾的主要根源是社会结构变迁滞后于经济结构变迁，“就当前中国来看，我们的经济建设取得巨大成就，经济结构已经达到工业化的中期水平，但是，由于我们对社会建设的投入不足，社会结构调整之后，还处于工业化的初期阶段的社会结构，这是当前中国最大的结构性矛盾”。我们基于大量的实证数据及其理论分析，认为我国社会结构变迁滞后于经济结构大约15年。按这个判断，即使经济结构不变化，且政府加大对社会结构调整和社会建设的投入，至少也需要到2035年才能初步化解社会结构滞后的问题。而事实上，从2010年以来经济结构的变化不仅没有停步，而且还在加速，增加了社会结构调整的难度。由此可见，我们的这些判断还管用，与党的十九大报告提出的“新社会主要矛盾”判断有异曲同工之意。

从学理上看，这四本专著自成一体，从理论到方法，都为读者提供了系统认识社会结构变迁的视角和工具。从国内的社会学研究来看，目前还没有一个课题组就社会结构、社会分层、社会流动和社会建设等领域开展如此连续和系统的研究，并出版相应完整的专著。我们这个研究团体从1998年成立以来，直到2013年陆学艺教授去世，在他的带领下，孜孜不倦地从理论到实证，开展持续的、多层次的、多侧面的深入研究，研究的总目标或问题关怀就是要探索中国社会现代化道路、机制和方向。陆学艺教授认为，社会现代化就是社会结构的现代化，社会阶层结构是社会结构的核心，而社会流动则是社会阶层结构变化的路径和机制，如何畅通社会流动、促进社会结构变迁和合理化，是当代中国社会建设的核心任务。我

们的研究就是在陆学艺教授这样的思想指导下，并在深入的实证调查基础上一步步地向前推进。在方法论上，我们不盲目照搬西方相关理论，也不一味地强调本土特色；既认真、深入、系统地梳理西方相关理论，分析其对指导我们开展研究的借鉴价值以及局限性，又基于中国的国情进行新的理论建构和创新。比如，我们就是基于以上的方法论，提出了自己的阶层划分和分析框架。当时在讨论如何测量阶层地位的时候，我们权衡了西方相关理论和做法，同时充分分析和探讨了中国社会地位的呈现内涵，提出了经济资源、政治资源和文化资源三个重要的测量变量，然后基于这三个变量的配置情况，确立了十大社会阶层的分析框架，其中个体工商户、农民工等阶层都是中国独特的阶层现象，在其他国家几乎找不到，至少没有这样的表述，而实际上不同的表述本身就有不同的社会寓意和隐喻。而我们这样的划分和分析非常合乎中国情况，获得读者广泛的认可，以至于我们在北京坐地铁的时候看到有人拿着我们写的书来讨论他们的阶层归属和地位。《当代中国社会阶层研究报告》作为一本学术著作，竟然一度成为畅销书，足以说明这一点。

而《当代中国社会流动》一书专注于对社会流动状况、趋势与机制的研究，以此来解释中国十大社会阶层的分化过程以及阶层结构的合理性和未来演变方向。我们的研究表明，“改革开放 20 多年来，中国已经初步形成了一个现代社会流动机制的模式”，当然这个模式是以获致性机制为主的，先赋性机制出现减弱的趋势。正是由于这一点，改革开放以来，有更多的农村人可以务工经商，机关干部可以下海经商，底层人士有了向上流动的机会，由此催生了社会活力，带动了中国经济快速发展。20 世纪 80 年代以来，社会流动处于最活跃的时期，尤其是向上流动占据主流。但是，我们的研究同样显示，先赋性机制不但依然顽强，而且非常有中国特色，特别是除了有与其他国家相同或相似的先赋性机制外，还有独特的先赋性机制——多维二元身份等级体系，比如城乡二元等级、体制内与体制外等级、户籍与非户籍等级等，在影响着中国社会阶层之间的流动和社会结构的变化。如何破除这个独特的先赋性机制，是我国继续深化改革、开展社会建设、促进社会结构合理化所需要解决的最关键问题。

社会阶层结构是社会结构中最核心的部分，且有着丰富的内涵，包括

人口结构、家庭结构、社区结构、就业结构、区域结构、组织结构、城乡结构等。我们的研究预设是，一定的经济结构需要相应的社会结构与之相匹配，否则就会出问题，甚至会导致各种社会矛盾和社会冲突。因此，在探讨了社会阶层分化、社会流动后，有必要进一步探讨社会结构问题，因为我们的目的是探索中国的社会现代化道路。该研究的基本观点在上面提到过，那就是社会结构变迁滞后于经济结构变迁 15 年左右。这里想强调的是，虽然社会结构是社会学研究中的最核心概念，但是，我们的研究赋予它以许多具有中国特色的含义，比如，我们把城乡结构视为中国一个很重要的社会结构，不仅仅是作为一种空间结构来对待，因为中国长期以来建构了系统的城乡二元体制，在这个体制下，生活或居住在城市或乡村，意味着有不同的权利和社会地位，由此城乡结构从空间结构演变成社会结构，区域结构也复如此。这些背后的一个重要因素就是户籍，也就是说，户籍不只是一种户口登记和管理制度，而且是一个系统的权利和地位配置体系。

最后我们的研究落脚到如何解决社会结构滞后以及由此引发的社会问题、社会矛盾和社会冲突上。在我们看来，中央提出的“和谐社会建设”就是最有效的对策和路径。有关社会建设，有着不同的理解和界定，总括起来看，大致有三种观点：第一种是把民生事业建设等同于社会建设，这通常出现在政府文件和领导讲话中；第二种认为，社会建设就是建设一个可以制衡政府、驾驭市场的社会；第三种则认为，社会建设就是调整社会结构的过程或做法。我们采用的是第三种观点。在我们对社会阶层、社会流动和社会结构的研究基础上，《当代中国社会建设》一书就是深入地探讨如何调整社会结构以实现社会现代化，提出了一些具体的社会建设政策建议。这本书可以说是目前国内最完整、最系统探讨社会建设的专著。

总而言之，这四本专著有始有终、一脉相承、前后相继、自成一体，不仅对理解当时的社会变化特别是社会现代化，而且对我们理解和研究新时代现代化建设，都有着重要的价值和意义。在迈向社会主义现代化过程中，“五位一体”战略格局相当重要，如果说在过去 40 年的改革开放中，我国积累了丰富的经济建设经验和知识，那么相对而言其他四大建设就没有那么多的经验和知识，尤其是社会建设经验和知识相对缺乏，但是，如

果没有跟上时代的社会建设，那么社会主义现代化就难以获得平衡和充分发展。我们认为，我国正在进入经济建设、社会建设、文化建设、政治建设和生态文明建设齐头并进、相互促进、同等重要的新时代。按我们先前的研究，中间阶层规模在增大，但社会阶层结构依然还只是现代化雏形；社会结构与经济结构的滞差依然很大；社会流动的畅通性不但没有提高，反而出现下降的情况，不利于社会阶层的合理化。由此可见，促进社会结构合理化和现代化，应该是今后30多年（到2050年）中国现代化建设的重点工作之一，也就是说，社会建设将是我国今后发展的重点工作之一。陆学艺教授在生前的那几年中不断地强调，中国应该从以经济建设为中心转向经济建设和社会建设并重的新阶段，并到处宣传这个思想。

斯人已逝，思想犹存。在陆学艺教授去世5周年之际，我们再版他生前倾注十多年心血而达成的这四部研究成果，也是对他的最好怀念和追忆。陆学艺教授不仅是著名的三农专家，而且是著名的社会学家。如果说20世纪70年代到90年代他最大的贡献是推动农村经济体制改革和农业发展，那么，从80年代以后尤其是90年代后期以来，他倾力于社会分层、社会流动、社会结构和社会建设的研究，提出了新社会结构主义思想。他的这个思想把社会结构摆在了优先的位置，认为当前中国面临的最大问题是社会结构性问题，而不是个体行动方面的问题，而个体行动问题则受制于社会结构性问题，只有解决好社会结构性问题，才能化解个体行动层面的问题。这个观点不同于旧社会结构主义的是，把社会建设视为解决社会结构性问题的关键、切入点和抓手，因为他认为，所谓社会建设，就是调节和合理化社会结构，或者说推动社会结构合理化。所以，在他生前的最后几年，陆学艺教授一直致力于探讨社会建设的道路、方向、机制和政策。他认为，由于社会建设没有得到很好的重视，因此，许多问题表面上看起来是经济性问题，实质上却是社会问题。比如我国的农民工问题得不到很好的解决，从而导致产业结构调整 and 升级所需要的技术工人短缺，同时影响到我国产品的质量，而农民工问题的实质是他们的社会地位以及社会权利得不到公平的对待。同样，在他看来，我国三农问题的根源不只在三农内部，而在三农外部，特别是城市问题。所以，陆先生从过去三农问题研究转向社会结构研究，最后落脚到社会建设上，不仅是他一生的价值

追求所致，更是他学术研究深化的结果，也契合了我国社会经济变迁的运行逻辑。新社会结构主义既从结构上寻找社会经济问题之根源，又从结构改变上寻找解决之道。当前我国在发展中面临的依然是体制和结构问题，深化体制改革、促进结构调整，是当前我国要着力推进的艰巨工作和任务，因此，用新社会结构主义视角来洞察我国社会经济问题，是有现实价值的。

当然，任何思想和理论都不是停滞不前的，我们重新出版这四本书，并不意味着它们提出的所有观点和论断都没有过时，也并不意味着它们已经永久地回答了实践中提出的问题。恰恰相反，我们之所以重版这四本书，一方面是因为这些书中所提出的问题确实很重要，再次提醒学界去关注；另一方面希望这些书能为继续深化研究提供一些借鉴，为更高质量的研究填沙铺砖，提供坚固的基础。虽然陆学艺老师已经离我们而去，但是他组建的研究团队秉承着他的遗志和思想，继续在完成他的未竟事业，为建设富强民主文明和谐美丽的现代化强国贡献学术智慧。

王春光

2018年3月

| 前 言 |

本书是国家社科基金重大项目“当代中国社会管理体制创新研究”的成果，同时也是当代中国社会结构变迁研究课题组继《当代中国社会阶层研究报告》（2002）、《当代中国社会流动》（2004）、《当代中国社会结构》（2010）之后完成的第四部研究报告。自2010年以来两年多的时间里，课题组成员在四川省成都市，江苏省太仓市，广东省深圳市、广州市、佛山市南海区，北京市朝阳区、大兴区、顺义区、延庆县等地的城市和农村进行了深入调研，研究了大量的文献资料，邀请国内相关领域知名专家召开了十余次课题研讨会，数易其稿，最终完成了这部研究报告。

本书的研究主题源于对中国经济社会发展时代特征的深刻观察和系统思考。这个特征用一句话概括就是：社会建设时代已经来临。

经过60多年的社会主义建设，尤其是30多年以改革开放为主要特征的现代化建设，中国在经济领域取得了巨大成就，综合国力逐步增强，人民生活水平不断提高，已经达到工业化中期阶段。同时，社会领域也发生了深刻变化，但这种变化表现出与经济发展不协调的特征。总的来说，就是经济发展了，社会问题却层出不穷，社会不稳定、不和谐的因素增多，社会矛盾和冲突频发。社会发展与经济发展的不协调，已经成为当前主要的社会矛盾。如何解决这一矛盾，是时代向我们提出的重大课题。

2002年，党的十六大把“社会更加和谐”作为全面建设小康社会的重要目标之一。此后，社会主义和谐社会建设的图景日渐清晰，实现这一目标的路径也逐步明确。2004年，十六届四中全会第一次提出“构建社会主义和谐社会”和“社会建设”的概念。2006年，十六届六中全会通过《关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，明确提出要“着力发

展社会事业、促进社会公平正义，推动社会建设和经济建设、政治建设、文化建设协调发展”。2007年，党的十七大提出要“加快推进以改善民生为重点的社会建设”，将实现社会主义事业总体布局发展为包括社会建设在内的“四位一体”写入新的党章。2012年，党的十八大提出要“在改善民生和创新社会管理中加强社会建设”，“加强社会建设，是社会和谐稳定的重要保证。必须从维护广大人民根本利益的高度，加快健全基本公共服务体系，加强和创新社会管理，推动社会主义和谐社会建设”。

社会建设是党和国家在新世纪、新时期、新形势下提出的一个重大的理论和实践命题，具有重要的里程碑意义。从新中国成立到21世纪中叶实现现代化，百年征程已经走过60余年。如果说第一个30年是国家基本制度建设的艰辛探索，第二个30年是经济建设的成功实践，那么进行社会建设，促进社会和谐进步，则是未来30年中国发展的主题。

从近十年来社会建设的理论发展和实践探索来看，对于为什么在现阶段要重点加强社会建设，社会建设建什么、怎么建，仍然有一些重大问题需要明确和取得共识。本课题组为此做了长期的调查研究，以下是我们的认识。

第一，社会建设滞后导致经济社会发展不协调，是现阶段我国社会的主要矛盾。改革开放以来，中国经济持续快速增长，成就斐然，2010年经济总量超过日本，成为世界第二大经济体，总体来看，我国的经济结构已进入工业化社会的中期阶段。然而，在经济报喜的同时，却出现社会报忧。正如党的十八大报告所指出的，城乡区域发展差距和居民收入分配差距明显；社会矛盾明显增多，教育、就业、社会保障、医疗、住房、生态环境、社会治安等关系群众切身利益的问题突出，部分群众生活比较困难；一些领域存在道德失范、诚信缺失的现象。从社会各个方面测量，当前中国的社会结构尚处于工业化社会的初期阶段。社会结构滞后于经济结构，表现为社会经济发展不平衡、不协调，这已成为当前我国社会的主要矛盾，是全面建成小康社会，实现社会主义现代化的短板。从理论上分析，经济发展与社会发展是一对矛盾，在解决了长期存在的短缺经济以后，矛盾的主要方面转到社会方面来了。因此，加强社会建设，解决社会矛盾和问题成为时代的要求。对发展战略做适当的调整，在坚持经济建设

为中心的前提下，把社会建设摆到重要战略地位，实行社会建设与经济建设并重的方针，有利于促进经济与社会协调发展。

第二，现代化发展的经验和教训表明，社会建设是现代化不可逾越的阶段。面对目前我国社会经济不协调的形势，学界、政界提出了关于改革发展的多种战略选择。有人认为，要继续深化经济体制改革，继续集中主要精力抓经济发展；有人认为，社会经济发展不协调的根本原因在于政治体制改革滞后，要求加快政治体制改革，加强政治建设。我们认为，我国下一步战略任务的重点应该是加强社会建设。对此，有以下几方面的实践理由。

一是全面建成小康社会的需要。对照十六大后国家有关部门制定的6大类23个全面建设小康社会指标的体系，2010年全面小康已经达到80.1%，比2002年提高了20个百分点，其中经济指标实现得最快最好；但是社会和谐、文化类指标提高较慢，有几个指标反而倒退：2000年城乡差距指标已经达到99.8%，但2010年倒退为70.3%；基尼系数、社会安全指标等都不如2000年的水平。总体经济指标已经超前完成，但社会指标不仅没有完成，有的还出现倒退。而要实现全面建成小康社会的目标，已经不到八年的时间，如不抓紧加强社会建设，好几个指标就会落空。

二是加快转变经济发展方式的需要。十多年来的实践表明，仅仅依靠调整经济结构是不够的，达不到转变经济发展方式的目的，更需要通过改革社会体制、调整社会结构来推进经济发展方式的转变，即通过合理配置资源、机会，提高社会中下阶层的收入水平，改善教育、就业、社保等问题，培育社会中产阶级，才能扩大内需，从根本上再现市场活力。

三是解决当前突出的社会矛盾和社会问题的需要。经济改革带来了经济高速发展，蛋糕做大了，但分蛋糕的规则没有定好，也没有分好，引发了许多社会矛盾和问题。现在社会上看病难、上学难、养老难等问题，不是仅增加投入就能解决的，还要通过社会体制改革，建立和完善公平、公正配置资源和机会的新社会体制，只有这样才能从根本上解决这些矛盾和问题。

四是全面推进政治体制改革做好准备的需要。国内外现代化历史发展的经验和教训表明，在社会矛盾、冲突多发频发的阶段，进行政治体制

改革，显然不是好的时机。政治体制改革一定要搞，我们现在也在搞，但要全面推进政治体制改革现在还不是时机。邓小平同志在 1985 年讲过：“四个现代化，其中就有一个国防现代化。如果不搞国防现代化，那是不是只有三个现代化了？但是四化总得有先有后。军队装备真正现代化，只有国民经济奠定了比较好的基础才有可能。所以，我们要忍耐几年。”^① 社会主义建设事业总体布局中的五大建设，也应该是“有先有后”的。在经济建设取得巨大成就而社会矛盾又相对突出的时候，就应加强社会建设，通过社会体制改革把社会建设好。如把社会组织发展起来，人民就能够在基层、在社会组织中得到锻炼。先搞社会民主，再搞政治民主，先做好准备，再全面推进政治体制改革。

应当指出，在经济建设取得成功的基础上适时加强社会建设，也是现代化国家发展的一般规律。国际上有效加强社会改革和社会建设，成功实现稳定繁荣的例证很多。如美国的“罗斯福新政”，通过经济复兴政策、社会领域改革，培育形成了一个较大的中产阶级，奠定了第二次世界大战后美国繁荣的社会基础；第二次世界大战后日本振兴国民经济，全面推行社会改革，加强社会保障制度建设，20 世纪 70 年代后期形成了“一亿皆中流”的社会结构和“福利社会”。拉美国家则因社会改革不足导致社会动荡，社会结构断裂，陷入“拉美陷阱”；苏联在社会改革不到位、社会基础不牢的情况下，贸然推行大幅度政治改革，以致亡党亡国。殷鉴不远，足以为戒。

现代化建设是一个漫长的历史过程，也是一个阶段接着一个阶段进行重点突破的过程。当经济发展到一定程度的关键时期，就必须通过有规划、有组织的建设行动，实现社会、政治、文化等方面的现代化。综合判断基本国情和当前经济社会发展形势，我国已经处于确立社会建设为战略重点的新的历史转折期，条件充分，任务迫切，机遇难得，不可错失。

第三，社会建设的基本目标、基本原则和主要任务。社会建设的目标就是建设社会现代化。相比较而言，经济建设的基本目标是国家“富强”，实质是实现经济现代化；政治建设的基本目标是政治“民主”，实质是推

^① 邓小平：《在军委扩大会议上的讲话》，《邓小平文选》第三卷，人民出版社，2006，第 128 页。

进政治现代化；文化建设的基本目标是“文明”进步，实质是建设文化现代化；社会建设的基本目标是实现社会“和谐”，实质是建设社会现代化；生态文明建设的基本目标是协调人与自然、资源、环境的“共生”，实现生态文明现代化。

美国著名学者亨廷顿认为，“现代化是一个多方面的变化过程，它涉及人类思想和活动的一切领域”^①。他还认为，现代化是一个系统过程，一个因素的变化将联系并影响到其他各种因素的变化，现代化的各种因素极为密切地联系在一起。所以，现代化是从传统社会开始，到现代社会建成的一个长期进化过程^②。因此，一个国家要实现现代化，仅仅实现经济现代化是不够的，还必须同时或接着实现社会现代化、政治现代化、文化现代化等。从现代化发展的规律和当下中国国情看，下一阶段，中国就应该重点进行社会现代化建设。

所谓社会建设，是指按照社会发展规律，通过有目的、有规划、有组织的行动，构建公平合理的社会利益关系，增进社会全体成员共同福祉，优化社会结构，促进社会和谐，实现社会现代化的过程。这就要以改革社会体制为中心环节和突破口，着力推进社会建设，逐步实现社会现代化。

社会建设的基本目标就是建设社会现代化，实现社会和谐、进步。社会建设的基本原则是坚持以人为本，保障人的基本权利；坚持公平正义，实现共建共享。当前中国社会中的各个阶层、各个领域的社会利益并不平衡，也不协调，这是形成社会矛盾和社会问题的重要根源。如果说调整经济利益关系的核心原则是经济资源的市场化最优配置，追求经济效益，那么，社会利益关系的调整，有其内在的价值取向，理应是追求社会领域内资源和机会的合理配置，追求社会公平正义。在这里，社会建设遵循的基本原则与经济建设是不同的。

从社会建设任务的构成看，社会建设的领域和主要任务包括基本民生、社会事业、收入分配、城乡社区、社会组织、社会规范、社会管理、社会体制和社会结构九个方面。社会建设的内涵是一个有机整体，这九个方面分别在社会建设领域有着不同的地位和功能。本书设九章，分别论述

① [美] 亨廷顿：《变革社会中的政治秩序》，李盛平等译，华夏出版社，1998，第32页。

② 转引自钱乘旦《世界现代化历程》，江苏人民出版社，2010，第15页。

这九个方面的任务和内容。

第四，遵循社会建设原则，积极稳妥推进城市化。工业化和城市化是一个国家实现现代化的两翼。工业化和城市化应相辅相成，协调推进，使城市化水平与工业化水平相适应。按分类学规则，城市属于社会领域，城市化应属于社会建设范畴。城市化建设理应按照社会建设的原则，坚持以人为本，坚持公平正义的原则，保障人的基本权利，促进人的全面发展。因为各种原因，我们的城市化建设是被纳入到经济建设范畴的，自觉不自觉地按照市场经济规则行事。前一阶段出现的“经营城市”“土地生财”“土地财政”“城市二元结构”等现象，就是把城市化、城市建设也作为加快 GDP 增长、创造经济效益的表现，其结果必然是大量滋生社会矛盾、社会问题和群体事件，加快了环境污染、垃圾围城、资源破坏、交通拥堵等“城市病”的蔓延。近几年，阴霾迷雾弥漫多个城市群，引起很多市民的不安。坊间已经出现了“是健康第一，还是 GDP 第一”的呼声，这是对城市化方针不当的直接批评。目前，中国的城市化还处于加速发展的阶段，课题组建议有关方面召开一次城市工作会议，专门研讨城市化的指导方针，就若干重大问题做出相应的决定。把城市化纳入到社会建设的总体规划中，按照社会建设的基本原则，正确处理好社会建设、城市建设同经济建设的关系，围绕提高城市化的质量这一主题，因势利导、趋利避害，积极引导城市化健康发展。

第五，推进社会建设，必须进行社会体制改革，并要从对全局有影响的体制改革开始突破。社会体制改革是社会建设的重要任务，更是社会建设顶层设计的大事。社会体制问题没有改革好，就不可能真正有效地解决现阶段诸多的社会问题，社会建设也不可能顺利进行。现阶段我国社会建设必须聚焦深层次的体制性问题，在社会体制的改革上取得实质性的突破，才能真正有效地从整体上推进社会建设。

改革开放以后，中国经济体制改革取得了成功，才有后来经济发展的辉煌成就，社会体制虽然也进行了改革，但改革成功的不多，有的甚至还没有破题。改革过的经济体制与还没有改革成功的社会体制并行，是目前许多经济社会矛盾产生的一个重要原因。社会体制改革的滞后，已经影响了经济改革的推进。一些经济学家指出，中国的经济改革已经进入“深水