



清华马克思主义文库

# 马克思主义与近代中国

欧阳军喜/著



MAKESIZHUYI YU  
JINDAI ZHONGGUO

 人民出版社



清华马克思主义文库

# 马克思主义与近代中国

欧阳军喜/著



人民出版社

责任编辑:汪逸

封面设计:石笑梦

责任校对:张红霞

### 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义与近代中国/欧阳军喜著. —北京:人民出版社,2018.6

ISBN 978-7-01-019290-1

I. ①马… II. ①欧… III. ①马克思主义-发展-研究-中国②中国历史-近代史-研究 IV. ①D61②K250.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第080459号

## 马克思主义与近代中国

MAKESIZHUYI YU JINDAI ZHONGGUO

欧阳军喜 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018年6月第1版 2018年6月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:22.5

字数:355千字

ISBN 978-7-01-019290-1 定价:68.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



**欧阳军喜** 清华大学马克思主义学院教授、博士生导师，北京高校思想政治理论课特级教授，教育部马克思主义理论研究和建设工程主要成员，北京市中共党史学会常务理事。主要从事中国近现代史、中共党史的教学与研究。著有《历史与思想：中国现代史上的五四运动》《共和大业——聚焦 1911》（第一作者）《毛泽东与 20 世纪中国》（副主编）等，在《历史研究》《近代史研究》《中共党史研究》等刊物上发表论文数十篇。

责任编辑：汪逸  
封面设计：石笑梦

北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心(清华大学)  
资助出版

## 本书编委会

顾问：邢贲思 李捷 林泰 刘美珣 朱育和

主任：邓卫 艾四林

副主任：肖贵清

委员(按姓氏笔画排序)：

王传利 王宪明 王峰明 王雯姝 韦正翔 孔祥云

刘书林 刘立 刘敬东 李义天 李成旺 肖巍

吴倬 吴潜涛 邹广文 欧阳军喜 赵甲明 韩冬雪

解安 蔡乐苏 戴木才

编务：吴丹



## 前 言

如果说有一种主义改变了近代中国历史发展的方向和中华民族的命运,那就是马克思主义。

诞生于 19 世纪 40 年代的马克思主义从清末开始就逐步被介绍到中国,但真正意义上的广泛传播是在五四运动之后。从长时段的历史眼光来看,马克思主义传入中国是近代以来中国人学习西方的必然结果。鸦片战争后,尤其是第二次鸦片战争后,中国人对西方的态度开始转变,对西方的认识也逐步加深。随着洋务运动、维新变法和新文化运动的依次展开,中国人对西方的学习也由技术而制度而文化步步深入。然而,正当中国全力学习西方的时候,西方世界却爆发了危机。第一次世界大战及战后世界范围内的反资本主义浪潮使醉心于西方资本主义文明的中国知识分子开始反思:西方是不是中国应该模仿的典范?中国是否应该走西方的路?对西方制度和文化的怀疑产生了、增长了、发展了,先进的中国人开始转而寻求其他救国救民的方案,马克思主义就这样进入了中国人的视野。

马克思主义传入中国之时,也正是中国各种“主义”流行之际。因此,马克思主义在中国传播与接受的过程同时也是马克思主义与各种反马克思主义和非马克思主义思潮斗争的过程。在 20 世纪三四十年代,整个世界是马克思主义与民族主义和自由主义互相竞争的时代。由于马克思主义从一开始就是当作一种指导社会变革和塑造未来社会的理论被接受的,因此这种竞争就不只是思想上的论争,也是政治、军事、经济、文化、学术各个领域的竞争。民众的动员、意识形态的建构、学术话语的确立、现代化道路的选择乃至军事上的对抗等,无不渗透



了三种主义的竞争。所有的竞争,都归结为一个问题:中国应该走什么样的道路?或者说,中国应该成为一个什么样的国家?因此,这实际上是三种不同的社会改造方案、三种不同的道路、三种不同的前途的竞争。竞争的结果,马克思主义最终获得了最大多数中国民众的信仰和支持,成为中国的指导思想。

马克思曾说过,“理论在一个国家实现的程度,总是取决于理论满足这个国家的需要的程度。”(《马克思恩格斯选集》第一卷,人民出版社2012年版,第11页)马克思主义之所以能够在中国广泛传播并成功实践,就是因为马克思主义满足了近代中国救亡图存、实现富强的需要。中国共产党人用马克思主义观点来观察中国社会,分析中国问题,制定革命方略,动员广大民众,成功实现了中国社会的历史性变革。当然,这一过程是非常曲折的。在如何理解和运用马克思主义的问题上,中国马克思主义者内部曾经出现过严重的分歧。以毛泽东为代表的中国共产党人把马克思主义与中国革命具体实际相结合,成功实现了马克思主义中国化,从而为中国革命打开了胜利之门。

本书是我近十多年来围绕“马克思主义与近代中国”这一主题所写的文章的汇编,内容涉及马克思主义在中国的传播与接受、马克思主义与民族主义和自由主义、马克思主义与民众动员、马克思主义中国化。文章的角度各不相同,或注目于思潮,或集中于人物,或偏重于事件,或聚焦于文本。除一篇文章外,其他文章都已公开发表过,但为了保持体例一致,个别地方在收入本书时稍有改动。这些文章的错谬肤浅之处肯定是难免的,我之所以不揣愚陋,将它们结集出版,既是想对此前的研究做一个总结,也是想有一个新的开始。

欧阳军喜

2016年6月20日于清华大学善斋



# 目 录

前 言	001
-----	-----

## 马克思主义在中国的传播与接受

1921 年以前中国的社会主义思潮	003
新文化运动时期陈独秀民主思想的演变	022
时代思潮与青年毛泽东的思想转变	042

## 马克思主义与民族主义、自由主义

苏俄及共产国际对孙中山革命思想的影响	055
20 世纪 30 年代两种中国近代史话语之比较	068
中国问题与欧洲经验：托尼及其中国经济史研究	098
文化自觉与理论自信：新启蒙运动中的中国共产党与马克思主义	112
胡适与太平洋国际学会——兼论现代中国自由主义的两难处境	124
历史要重演吗？——1948 年的周鲠生、胡适之争及其意蕴	146

## 马克思主义与民众动员

哲学与革命：艾思奇《大众哲学》的政治意义探析	171
------------------------	-----

一二九运动再研究:一种思想史的考察 .....	184
学运与党争:以 1937 年北平“五四事件”为中心 .....	204
《联共(布)党史简明教程》对抗战时期中国共产党宣传工作的影响 .....	222
“五四”的变奏:1946—1947 年的“新五四运动”述评 .....	236
再论新中国成立前后的“农业社会主义”问题 .....	252

### 历史视野下的马克思主义中国化

抗日战争时期毛泽东的马克思主义观 .....	271
十月革命与毛泽东新民主主义革命理论的建构 .....	282
延安时期学习运动对马克思主义中国化进程的影响 .....	297
抗日战争时期的“学术中国化”运动 .....	306
思想史视野中的毛泽东与马克思主义中国化——以《中国革命和 中国共产党》为例 .....	317
参考文献 .....	346



# 马克思主义在中国的传播与接受





## 1921 年以前中国的社会主义思潮

中国的社会主义运动,严格说来始于 20 世纪一二十年代,但其思想渊源却要追溯到 19 世纪的后半叶。自从 1842 年中国在鸦片战争中战败,被迫五口通商以后,中国便一步一步地被纳入整个世界资本主义体系。到 1895 年再败于日本之后,中国便完全进入了一个以西方政治和文化霸权为主导的时代。面对着处于强势的西方资本主义制度与文化,中国传统的政治秩序和价值观念都受到了前所未有的挑战,中国的思想文化也进入了一个蜕变期,从此政治领域和思想领域的斗争便围绕着迎、拒西方资本主义制度与文化这一中心问题而展开。社会主义思想就在这一背景下被引入中国。

### 一、社会主义思想在中国的早期传播

社会主义作为一种改造社会的思想进入中国人的视野是从 20 世纪初开始的。1900 年 7 月,《清议报》刊登了日本思想家加藤弘之的《十九世纪思想变迁论》一文,文中正式使用了“社会主义”的提法,宣称“社会主义,至十九世纪下半期,其势力逐日增高”<sup>①</sup>。这大概是中文报刊中最早使用“社会主义”一词。中国人认识和理解社会主义最初是通过日本实现的。20 世纪初年,大批中国人因受甲午战败的刺激而赴日留学。当时的日本正处在社会主义的“流行时代”,涌现

---

<sup>①</sup> 《清议报》第 52 册,光绪二十六年七月一日发行,第 3341 页。



出一批有影响的社会主义思想家。幸德秋水和片山潜就是其中最具代表性的社会主义者。1903年,幸德秋水出版了《社会主义神髓》一书,该书把空想社会主义与科学社会主义截然分开,站在历史唯物主义的观点上对社会进行分析,尖锐地指出“社会生产同资本家所有之间的矛盾”,论证了资本主义社会不是永存的。同年,片山潜发表了《我的社会主义》一书,该书对资本主义社会的形成、发展、崩溃做了理论分析,阐明了社会主义社会的优越性,并进而论述了从资本主义转入社会主义的问题。<sup>①</sup>当然,幸德秋水和片山潜还不是真正意义上的马克思主义者。虽然他们接受了马克思主义对资本主义的分析,但是对马克思主义关于无产阶级的作用的理论作了一些修正,他们迷信议会的作用,因此是马克思主义中的倍倍尔——考茨基派。<sup>②</sup>日本思想界出现的社会主义思潮,自然对中国的留日学生产生了影响,留日学生很快地同正在勃兴的日本社会主义运动发生了联系,同时积极译介日本社会主义者撰写的有关社会主义思想的论著。这样,日本成了20世纪初社会主义思想传入中国的一条主要渠道。据统计,从1900年到1906年,中国留日学生翻译了日本有关的社会主义著作达20种左右,如林并知至的《社会主义》、福井准造的《近世社会主义》、久松义典的《近世社会主义批评》、幸德秋水的《社会主义神髓》等。<sup>③</sup>

在20世纪初通过日本向国内介绍社会主义思想的有改良派,有革命派,也有无政府主义者。改良派的首领康有为、梁启超都曾对欧美及日本的社会主义思想作过介绍。康有为在他的《大同书》中就曾几次提到“合群均产之说”,并认为它是“大同之先声”。梁启超甚至认为康有为的哲学就是社会主义派哲学,其理想与泰西社会主义“暗合者甚多”<sup>④</sup>。梁启超本人也对社会主义多有论述,并认为社会主义“必将磅礴于二十世纪”。不过,康有为和梁启超都是把对社会主义的理解建立在中国传统的思想资源上,康有为以“大同”来比附社会主义,而

① [日]近代日本思想史研究会著,李民等译:《近代日本思想史》第二卷,商务印书馆1991年版,第67—68页。

② [美]伯纳尔著,丘权政等译:《一九〇七年以前中国的社会主义思潮》,福建人民出版社1985年版,第75页。

③ 参见杨奎松、董士伟著:《海市蜃楼与大漠绿洲》,上海人民出版社1991年版,第26页。

④ 《康南海自编年谱(外二种)》,中华书局1992年版,第253页。



梁启超则认定“中国古代井田制度,正与近世之社会主义同一立脚点”<sup>①</sup>。

革命派对社会主义的介绍始于1903年。是年2月,马君武在日本东京出版的《译书汇编》上发表了《社会主义与进化论比较》一文,介绍了马克思及其学说。1905年中国同盟会成立后,革命派在孙中山的影响下,对社会主义的介绍又向前推进了一步。孙中山本人于1895年至1897年在欧洲逗留期间,已意识到资本主义国家的社会问题,并对社会主义运动和土地国有化运动发生兴趣。1905年,孙中山在布鲁塞尔访问了社会党国际执行局,同该局主席王德威尔德和书记胡斯曼晤谈,请求社会党国际局接纳他的党为成员。他声称,“中国社会主义者要采用欧洲的生产方式,使用机器,但要避免其种种弊端。他们要在将来建立一个没有任何过渡的新社会,……中世纪的生产方式将直接过渡到社会主义的生产阶段,而工人不必经受被资本家剥削的痛苦。”<sup>②</sup>同盟会成立后,以“民生主义”作为自己的纲领之一,而按照革命党人的解释,民生主义就是社会主义。实际上,孙中山的民生主义的核心是土地国有和平均地权。其思想部分来自亨利·乔治的单一税理论,部分来自约翰·穆勒的征收土地税的思想,与社会主义有本质的不同。

当中国知识分子通过日本向国内介绍社会主义时,日本的思想又在发生重大转变。1904年的日俄战争后,一些日本的社会主义者对俄国的民粹主义极感兴趣,并用“虚无主义”来表示它,由此转而信仰无政府主义。其中影响最大的是幸德秋水。他在1906—1907年间发表的一系列演讲和论文中,彻底批判了议会主义,强调工人阶级采取直接行动的必要性。<sup>③</sup>日本思想界的这种变化再次影响了中国旅日知识分子的思想取向。1907年6月,刘师培与张继等在日本东京创办《天义报》,宣传无政府主义,同时发起“社会主义讲习会”,声称“吾辈之宗旨,不仅以实行社会主义为止,乃以无政府为目的者也”<sup>④</sup>。《天义报》在宣传无政府主义时,也发表过一些介绍马克思主义的文章和译作,如恩格斯1888年

① 梁启超:《饮冰室合集·专集之二》,中华书局1989年影印版,第87、102页。

② 陈锡祺主编:《孙中山年谱长编》上册,中华书局1991年版,第335页。

③ 《近代日本思想史》第二卷,第77页。

④ 转引自高瑞泉主编:《中国近代社会思潮》,华东师范大学出版社1996年版,第335页。



为《共产党宣言》英文版写的译言,《共产党宣言》第一、二章以及《家庭、私有制和国家的起源》一书中的个别段落,并宣传过马克思主义阶级斗争学说。当然无政府主义者并不赞同马克思的国家观及无产阶级专政理论。刘师培说,“共产主义渐融于集产主义中,则以既认国家之组织,致财产支配不得不归之中心也。由是共产之良法美意亦渐失其真,此马氏学说之弊也。”<sup>①</sup>尽管如此,《天义报》客观上介绍了马克思主义。

法国是20世纪初向中国介绍社会主义和马克思主义的另一重要渠道。当时从法国向国内介绍马克思主义的也主要是无政府主义者。1907年6月,张静江、李石曾等人在法国巴黎创办《新世纪》,宣传无政府主义,同时也介绍了马克思主义。在他们看来,无政府主义与共产主义是相通的。“共产主义,没有什么法律,‘各尽所能,各取所需’,是他的大纲,其他一切法制禁令都不要。政府已经没有了,那里还有国?成了无政府世界,那就自由平等了,复何求哉?”<sup>②</sup>

民国初年在国内介绍社会主义的主要有江亢虎与刘师复等无政府主义者。1911年年底,江亢虎在上海组织“中国社会党”,其宗旨是,在不妨害国家存在范围内,“主张纯粹社会主义。”<sup>③</sup>当然他所宣称的纯粹社会主义,并不是马克思派的科学社会主义,但是在该党的刊物上,也曾刊载过介绍马克思主义的文章和译著,其中包括对《共产党宣言》及恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》等重要文章的译介。刘师复及其组织的“晦鸣学舍”在传播无政府主义思想的同时,也介绍了马克思的一些学说。“晦鸣学舍”成立于1912年,1913年即被查封,1914年刘师复又发起组织“无政府共产主义同志社”,“主张灭除资本制度,改造共产社会,且不用政府统治者也。质言之,即求经济上及政治上之绝对自由也。”江、刘二人虽然同为无政府主义者,但在具体主张上却存在分歧,刘师复指责江亢虎的无政府主张不彻底,“无政府党主张完全自由,排斥一切政府,实为无政府主义之根本思想,今江氏不赞同,质言之,则不赞同无政府主义。”江亢虎

① 葛懋春等编:《无政府主义思想资料选》上册,北京大学出版社1984年版,第138页。

② 张枬、王忍之编:《辛亥革命前十年间时论选集》第三卷,生活·读书·新知三联书店1977年版,第228页。

③ 转引自周子东等:《马克思主义在上海的传播(1898—1949)》,上海社会科学院出版社1994年版,第22页。



则讥笑刘师复分不清无政府主义与社会主义,“刘师复既痛诋社会党与社会主义,又痛诋纯粹社会主义与极端社会主义之名词,而亦自称其主张者曰完全社会主义,曰真正社会主义,而反谓社会主义之原始人圣西门,卡尔马克思所主张者非社会主义,不太离奇乎。”<sup>①</sup>事实上,江亢虎本人也没有弄清楚无政府主义与社会主义、共产主义之间的界限。

总之,在 20 世纪最初的十几年间,社会主义已经进入中国社会变革者的思路。那时,社会主义传入中国的途径有两种:一是旅日知识分子从日本间接输入,二是由旅法知识分子从法国直接输入。从传播者的成分看,既有改良派又有革命派,既有无政府主义者又有启蒙思想家。尽管他们立场不同,观点互异,但有一点是共同的,这就是他们基本上都是把社会主义当作治疗资本主义社会中贫富悬殊的社会问题的药方,而不是把它当作一种新的社会形态,对社会主义的理解含有浓厚的道德意味。因此,与其说他们所宣传的是一种“社会主义”,还不如说是一种“社会政策”。而且,他们大都认为,社会主义虽然陈义甚高,但在当时的中国并不是可以立即实行的。如梁启超说,“大抵极端之社会主义,微特今日之中国不可行,即欧美亦不可行,行之其流弊将不可胜言。”<sup>②</sup>不过,这种看法在第一次世界大战结束后就改变了。

## 二、第一次世界大战后中国思想界群体趋向社会主义

在第一次世界大战爆发以前,欧洲已是近代基本的政治思想和政治制度的发源地,不管是欧洲人还是非欧洲人,都把欧洲的制度与文明视为当然的最佳学习典范。人们对这种制度与文明充满信心,对前途抱有无限的乐观与自信。然而后来多次出现的资本主义经济危机,特别是第一次世界大战及其带来的疯狂的破坏,空前未有的惨烈,以及战争所表现出来的恐怖、非理性、非人道给西方式的乐观与自信以沉重的打击。一种对西方文化怀疑与不安,对西方制度未来的

<sup>①</sup> 葛懋春等编:《无政府主义思想资料选》(上),北京大学出版社 1984 年版,第 304、311、314 页。

<sup>②</sup> 林代昭、潘国华编:《马克思主义在中国,从影响的传入到传播》上册,清华大学出版社 1983 年版,第 119 页。