

博士文库

巴蜀古史传说人物

与《文心雕龙》



王万洪 李嘉璐 刘志超 吕雪瑞 著



四川大学出版社

巴蜀古史传说人物 与《文心雕龙》

王万洪 李嘉璐 刘志超 吕雪瑞 著

国家社科基金重大招标项目、四川省重大文化工程《巴蜀全书》后期资助项目《巴蜀思想家与〈文心雕龙〉》系列成果

教育部人文社科重点基地四川师范大学巴蜀文化研究中心重点资助项目《巴蜀学者与〈文心雕龙〉》系列成果

四川省哲学社会科学重点研究基地四川思想家研究中心重点资助项目《四川思想家与〈文心雕龙〉》系列成果



四川大学出版社

责任编辑:徐 凯
责任校对:徐志静 张伊伊
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

巴蜀古史传说人物与《文心雕龙》/王万洪等著.
—成都:四川大学出版社,2017.12
ISBN 978-7-5690-1445-7

I. ①巴… II. ①王… III. ①文学理论—中国—南朝

时代②《文心雕龙》—古典文学研究 IV. ①I206.2
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 302044 号

书名 巴蜀古史传说人物与《文心雕龙》

著者	王万洪 李嘉璐 刘志超 吕雪瑞
出版	四川大学出版社
地址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发行	四川大学出版社
书号	ISBN 978-7-5690-1445-7
印刷	成都金龙印务有限责任公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印张	8.875
字数	206 千字
版次	2018 年 4 月第 1 版
印次	2018 年 4 月第 1 次印刷
定价	40.00 元



版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。

电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scupress.net>

序 言

一

本书源起如下：2012年12月初，经四川大学、西南民族大学、湖南大学、湘潭大学联合倡议，决定在四所大学轮流举行巴蜀文化与湖湘文化高层论坛，每年一届，当届在湖南大学岳麓书院举行。在这所驰名中外的千年书院，我于瞻仰先贤遗风、聆听时贤宏论之余，还有两大收获：一是结识了文质彬彬的田君师兄，他指导了我一些有关古代音乐的知识；二是写成并提交了《汉代巴蜀文学三杰与〈文心雕龙〉》的小论文。在分论坛小组交流的时候，评议人谭继和教授说：“汉代巴蜀文学三杰的说法小了一点，加上严遵，应该是汉代四杰，可以讨论四杰对《文心雕龙》成书的影响。”我在会后向谭老请教了关于严遵的一些问题之后，咨询谭老说：“《文心雕龙》中并没有论及严君平，这该怎么写？”谭老告诉我：“严君平是扬雄的老师，就算《文心雕龙》中没有他，但他对扬雄思想观点有影响，则是必然的；更进一步，不止汉代，你要往上，先秦时期，古蜀文明是很发达的，比如大禹，在《文心雕龙》里面有没有？禹夏五百年历史，按常理推断，是应该有的；五帝世系，与巴蜀密切相

关，这个也应该有，你可以留心一下。也就是说，从巴蜀文化的角度入手，可以试一下。”

古人有句名言：“听君一席话，胜读十年书。”我从2005年9月在四川师范大学读研开始，即自发地选择以《文心雕龙》为读写对象，到当届参会时，已经7年了，期间虽然磕磕绊绊地完成了硕士、博士学位论文，但从来没有考虑过从巴蜀文化这个地域文化的角度（实则文学地理学的角度）入手来研究《文心雕龙》，更没有在思想认知上将上古神话时期、原始时期的历代先圣与启蒙状态下的各类文学体裁作为研究对象。而且，我所提出的雅丽思想，尽管号称是《文心雕龙》贯通全书的文学思想，但实际起点是孔子，也就是说，时间的起点在公元前500年左右，而大禹时代是在公元前2000年以前，之上的尧舜时期、五帝时期乃至伏羲时代，则尚有数千年乃至上万年的时间是我根本未曾涉猎的处女地。谭老谦称自己是《文心雕龙》的外行，四川大学的杨明照先生才是头把手，但是，他的话有道理呀，真是一语点醒梦中人：我为什么不做一番这样的尝试呢？

其后，我又得到了舒大刚教授和导师郭齐教授的若干指导意见，或多或少，都鼓励我继续做。而呈现在各位读者眼前的这本小书，就是以谭老当时的启发为起点，以当年那股冲劲为基础，经过大幅度深化、拓展、上推而成的结果，专论先秦古史传说人物伏羲、大禹以及五帝世系部分人物的小小成果。感谢谭老！

二

通观《文心雕龙》全书，其以超越时俗的远大世界观和

宇宙意识，将天地、自然、万物均视作“郁然有采”的形文与声文，将人类的写作视为模仿自然而得来的情文。而刘勰论述写作的人文起点，是上古神话传说中的始祖伏羲。于是，伏羲成为人类历史上第一个通过仰观俯察的方式，创立人文（八卦）的始祖。其后的黄帝、尧舜、大禹、伯益、后稷、文王、周公、孔子，顺次而出，各自为人文的发展立下了不朽功勋。上述人物有一个共同的特点：他们都不是今天文学、审美意义上的作家，而是建立了不朽功勋的帝王、政治家和杰出的思想家，刘勰以这样的标准来选择进入《原道》篇的卓越人文创造者，即便是孔子，也被称为“素王”。所有帝王、政治家、思想家进行人文创造的起点和依据，都是同一个东西——《易》。传说伏羲始画八卦，文王推演之，孔子定其书——这样看来，《文心雕龙》主张一切的人文均原始于《易》；伏羲以其开天辟地的伟大创举，成为中华民族的人文始祖；孔子以其删述六经的伟大创作，成为人文领域的真正素王。而本书采用伏羲为巴人祖先的说法，也就是说，将本书的研究对象，将巴蜀文化名人对《文心雕龙》成书的影响，在谭老启发的禹夏时代、五帝时代基础上，上推到了伏羲时代。

《文心雕龙》的“征圣”对象是历代圣人，始于伏羲，终于孔子，核心在《易》。顺次，《文心雕龙》全书的组织体系也随之建立起来，《序志》篇说：“位理定名，彰乎大衍之数，其为文用，四十九篇而已。”其说渊源于《周易·系辞上》：“大衍之数五十，其用四十有九。”《文心雕龙》之所以是五十篇，《序志》之外，之所以还专列四十九篇来研讨各类写作问题，是向《易》取法得来的结果。这就从根本上否

定了《文心雕龙》主导思想的佛学主导说、道家主导说、三教合一说等意见，《文心雕龙》的主导思想只能是儒家思想。其依据是，《文心雕龙》以伏羲为人文始祖，以《易》为原道之始，以儒家圣人为主体的作家群，以儒家经典为各类文体之源，并归宗于孔子。儒家思想是中国文化之根，《文心雕龙》宗经征圣，以汉代儒家地位高度上升和儒家著作称经为立论起始点，必然以儒家思想为根本。

而与巴蜀文化密切相关的伏羲，五帝系列人物，大禹，夏代文学名家名作，汉司马相如、王褒、扬雄、李尤，三国诸葛亮，西晋陈寿等，居于《文心雕龙》最重要的素材来源之列，是全书论述文学起源、文学审美、文学范式、创作纲领与经典作家、优秀作品、创作技法、文学史论、文学批评的核心对象。

三

在当代，怎样创新地投入《文心雕龙》的研究，是一个严峻的问题。

说严峻，是因为这本享誉世界的名著，已经有了数百部研究著作、上万篇专题论文、数亿字研究文字，全世界取得的成果之多，几乎已将该书版本、校勘、注释、今译、范畴研究与理论研究做到了“山重水复疑无路”的地步，后人要想再从《文心雕龙》研究中沿袭前人之路，实在是难以走通了。

于是，必须进行研究思路、研究方法的更新和转变。

据李建中教授介绍，2007年的“龙学”年会上，他与陶礼天教授曾进行过深入长谈，从那以后，李老师专注于从

关键词角度切入研究，陶礼天教授专注于从文学地理学角度展开研究——这两个角度，是目前“龙学”研究界最新的视野，取得了转变思路、拓展空间、创新方法的成就。^①

回想李建中教授的上述言论，2007年，我刚刚进行完硕士研究生的开题报告答辩；2017年，我只是第二次参加“龙学”年会的初学者。这十年，是我在四川闭门造车的十年，也是我慢慢读懂《文心雕龙》、意欲展开深入研究的十年，它对我的学术道路来说，主要是属于储备的性质。

我的硕士学位论文《风趣刚柔，数穷八体——〈文心雕龙〉风格类型理论研究》、博士学位论文《〈文心雕龙〉雅丽思想研究》，带有鲜明的“关键词视野”的研究意味，事实上，我也正是在懵懂之中，运用电脑检索关键范畴、关键术语“刚柔”“典雅”等语汇的方式，对《文心雕龙》的风格理论术语进行了穷尽式的搜集、整理、归纳与分类，才能略有新意地将所思所得写成硕士学位论文，并以此为基础，深入探究贯通其书的雅丽文学思想，完成了博士学位论文的研究工作。能取得前述的一点点成果，居然与李建中教授提倡的关键词研究不谋而合——从2005年到现在，我一直在做这个事情，也许这就是冥冥之中的天意，虽然之前我并不知道李建中先生的新主张，但我走到了李老师提倡的研究视野中去，这是幸运的。

2012年，《汉代巴蜀文学三杰与〈文心雕龙〉》那篇论文，则在无意之中与陶礼天教授主张的“文学地理学视野”

① 2017年8月6日下午，中国《文心雕龙》研究学会第十四次年会在内蒙古师范大学举行闭幕式，李建中教授在专题发言中作了《龙学研究四通》的学术报告，其中提到本段文字所述的内容。

有一定程度的一致性——尽管该文主要是从巴蜀地域文化角度切入研究的，所论也不过是《文心雕龙》书中的三位以文学创作，特别是辞赋名家的蜀地作家——但与文学地理学有关，则是毫无疑问的。

那么，我是不是一个能撞大运的幸运儿呢？还是说，我的《文心雕龙》研究思路，以及由此而来的拓展延伸，是必然如此的呢？

仔细思考，我认为是后者。

《文心雕龙》的研究，必须，也必然返本归宗，从历史文献、古籍文献中去探究其根本渊源，这一说法有以下依据：第一，持续数十年的源出儒家、道家、玄学、佛学群说或三家合一诸说，早已产生了数百篇专题论文、数十部相关著作，从主导思想异同、哲学思想渊源角度深入研究之，目前仍在继续，且成果越来越多。第二，美学、文学、范畴研究，无一不探究根源，阐释新意。第三，版本、校勘、注释、今译研究，无不刨根究底，探本溯源。所以，李老师提出的关键词视野研究思路，正是上述研究现状的更往上溯源、探本、证史的研究，是从诸子思想、历史文献文本本身，再向上探究根源、深究文明之美本源的研究。简单一句话，是寻根。从这个角度出发，将于四部文献中深入浅出，非有数十年功夫不可，而一旦打通，则一定会成为一个文化学者，一个思想家，一个汇通各家各派的深渊式学者。

相比较而言，陶礼天教授主张的“文学地理学视野”则带有思路创新、阵地转移的意味。《文心雕龙》书中确实确实包含着极为丰富的文学地理学因素，除了《神思》《体性》《养气》等抽象性、普适度极高的专题外，其余各篇是文学

史上少有的文学地理学素材宝库。陶老师以独到的眼光，开启了这方面的研究之门。

简单地说，李老师的主张能够多出成果，但是难度大；陶老师的主张能够新出成果，因为视野新。

然而我现在做的，是从地域文化视野角度切入。这源于国家民族复兴、文化自信的国策，是地域文化研究兴盛发展的历史机遇造成的，最直接的动因，就是舒大刚教授国家社科基金重大项目、四川省重大文化工程《巴蜀全书》获得立项，我恰好在当年闯入四川大学古籍所进行博士后研究，想都不用想，就可以直接在前人艰苦论证的基础上，从巴蜀地域文化角度展开研究。

也就是说，前人栽树，后人乘凉，我们是直接摘桃子的人。感谢舒老师！

因此，本书集中笔力于先秦巴蜀段，聚焦于伏羲、大禹与五帝世系相关人物。以事实证明了选题的合理性和创新性，如能借此为起点，将区域文化研究与文学地理学引入《文心雕龙》研究之中，则善莫大焉。

四

因为我的文献和文论功夫并不到家，所以特别邀请了四川大学文新学院博士研究生刘志超、李嘉璐和吕雪瑞三位学友参与本书的写作，他们的加入对本书的完成帮助很大：刘志超先生精于书法，对上古象形文字、上古图像文学和巴蜀文化颇有研究，同时也是川大艺术学院的在职教师，具有中西比较的文艺学研究视野，其论文与创作已在当代文坛、书坛引起较多关注；李嘉璐、吕雪瑞女士精于文学研究和艺术

学理论研究，是文新学院很有潜力的后起之秀。世人皆知：四川大学的历史文献学研究水平居于全国第一，文新学院的《文心雕龙》研究具有世界声誉——本书广泛涉及的巴蜀文化、历史文献、儒学文献、音乐文献及其相关版本、文字、查证等工作，主要是他们三人完成的。他们合作研究，各自完成了4万字以上的写作内容，令我刮目相看，受益良多。

书中关于论证对象籍贯、活动的一些论证，并不带有先入为主的“归于巴蜀”的主观意识，而是根据文献与实证，实事求是地说话。但我们四位作者学力有限，研究能力不够，所以本书存在的问题一定不少，特别是关于伏羲等人籍贯的争议本来就很多，我们也无法圆满地解决这个问题，只能根据文献记载各取所需。盼望各位读者朋友不吝指教，指出我们的错误与问题所在，帮助我们修改和成长，谢谢你们！

王万洪

于古阳安郡鳌山脚下

目 录

绪 论	(1)
第一章 巴蜀文学古史传说人物与《文心雕龙》概论	(37)
第一节 巴、蜀与巴蜀文学	(37)
第二节 从伏羲到大禹：上古先圣的各类文学创作	(59)
第三节 汉代三杰：巴蜀文学区系的著名代表	(74)
第二章 伏 羲	(80)
第一节 伏羲与八卦	(80)
第二节 伏羲画卦：人文之源与审美滥觞	(101)
第三节 《易》与《文心雕龙》的文学理论建构	(108)
第三章 五帝世系相关人物	(119)
第一节 五帝世系与巴蜀文学区系	(119)
第二节 相关梳理与推论	(127)
第三节 《文心雕龙》的五帝评论	(141)

第四章 大禹	(150)
第一节 大禹简介	(150)
第二节 《文心雕龙》的禹夏评论	(170)
结 语	(234)
附 录 《文心雕龙》评论、征引史前巴蜀名家名作 选录	(236)
参考文献	(258)
后 记	(269)

绪 论

一、文学地理学及其当代发展概说

文学地理学是以文学与地理环境之关系为研究对象的一门新兴学科。“文学地理”这个概念，由梁启超先生首次提出。文学地理学融合了文学与地理学研究，是以文学为本位，以文学空间研究为重心的新兴交叉学科，其发展方向是成长为相对独立的综合性学科。文学地理学中的地理层序，依次包括作家籍贯地理、作家活动地理、作品描写地理、作品传播地理，通过对这四个层序动态的、立体的、综合的分析研究，不仅可以使我们更真切地了解文学家的生态环境，复原经过文学家重构的时空场景，揭示隐含于文学家意识深层的心灵图景，而且还可以由此探究文学传播与接受的特殊规律。

文学地理学以文学空间研究为重心，其目的首先在于重新发现长期以来被忽视的文学空间，其次是从文学空间的视境重释与互释文学时间，最后则是重新构建一种时空并置交融的新型文学史研究范式，这对于推动中国文学研究的学术创新——无论在个案研究的微观方面，还是在文学史研究的宏观方面，都有重要意义与价值。文学地理学对于文学空间

研究形态的拓展与深化，既在理论层面上更符合构建一种时空并置交融的新型文学史研究范式的内在需要，同时也可以现实层面上反思与补救当前中国文学研究现状的部分缺失。

中国文学地理的萌芽与实践源远流长。《诗经》十五国风即为北方文学地理分野的成熟结果，屈原《楚辞》则为南方文学地理与中国作家文学成熟的标志。在史传中，东汉班固《汉书·地理志下》所论《诗经·国风》的地域特点，注重以风俗为中介探讨地理环境与文学作品的关系，堪称早期地理与文学交叉研究的典范表述。《隋书·文学传·序》“江左宫商发越，贵乎轻绮；河朔词义贞刚，重于气质”^①的南北地域风格论，带有鲜明的文学地理学整体特征的总结意味。此后，关于文学地理或区域文学的论述，在历代的文集、诗话、笔记等中屡屡出现，但多随感而发，缺少必要的逻辑演绎与理论阐述。到了20世纪，在首尾两次略为相似的“文化热”的激发下，传统的文学地理研究先是在世纪初伴随西方文化地理学理论与方法的传入而发生近代转型，其代表性成果主要有刘师培的《南北文学不同论》、汪辟疆的《近代诗派与地域》等；继之则在世纪末再现复兴局面，除了日益增多的单篇论文之外，还陆续出现了以曾大兴先生的《中国历代文学家之地理分布》、胡阿祥先生的《魏晋本土文学地理研究》、李浩先生的《唐代三大地域文学士族研究》《唐代关中士族与文学》等为代表的一批学术专著。袁行霈先生在《中国文学概论》中也曾列专章“中国文学的地域性

① [唐] 魏征等：《隋书》（影印本），北京：中华书局，1997年版，第1730页。

与文学家的地理分布”予以讨论。此外，杨义先生的《中国古典文学图志》虽然不属于纯粹的文学地理研究著作，但在文学与民族学、地理学研究的结合上有新的开拓之功。这些都对中国文学地理研究的成果累积做出了重要贡献。

梅新林教授经过长期的学术积累，率先完成了中国文学地理学学术体系的建构，提出了具有原创性意义的“场景还原”与“版图复原”之“二原”说。梅新林教授指出，体系建构标志着中国文学地理学学科形成的核心成果。从决定和影响中国文学地理的最为关键的要素来看，首先是文学家籍贯分布，然后依次为流域轴线、城市轴心、文人流向，最后归结为区系轮动。中国文学地理的空间分布与时间演变大致可以归结为“内圈”秦陇、三晋、齐鲁、巴蜀、荆楚、吴越、燕赵、闽粤八大文学区系与“外圈”东北、北部、西北、西南四大文学区系的轮动与互动。在总体趋向上从西到东，从北到南，先后经历了五次循环往复运动，也由此开启了中国文学地域区系五帝至商代、周代、秦汉至南北朝、隋唐两宋、元明清五个阶段的轮动。其轨迹与规律，作为中国文学地理形态与演变的最终结果，是始于文学家籍贯地域，中经流域轴线之“动脉”、城市轴心之“心脏”、文人流向之“灵魂”三个关键环节的接力与互动而逐步形成的。^①梅新林教授的研究是创造性的，视野宏阔，结论深邃，代表了当前文学地理学理论研究的最高成就。但是，梅教授将巴蜀文学区系置于上述五次运动主流之外，这表明巴蜀文学至今不

^① 梅新林：《中国古代文学地理形态与演变》（上、下），上海：复旦大学出版社，2006年版。

被重视的现实。根据文献记载，巴蜀文学区系不仅在五次运动中突出地涌现出一系列名垂青史的著名人物、著名作家，如五帝世系中的少昊与颛顼，夏代的大禹与夏启，汉代的司马相如、王褒与扬雄，唐代的陈子昂与李白，宋代的以三苏为代表的璀璨群星，明代的杨慎，清代的张问陶与李调元，现代的巴金与郭沫若，当代的周克芹与阿来等，他们作品的质量居于全国一流的水准。特别在汉代、唐宋与现当代，巴蜀文学与秦陇、中原等各个文学区系在地理上紧密相关，是全国文学创作、传播的主流区系，是文学史、文学批评理论著作的重要内容。

其后，文学地理学研究深入展开，先后有曾大兴先生的《文学地理学研究》、杨义先生的《文学地理学会通》等力作出版。^① 华中师范大学邹建军教授则是文学地理学研究方法论的较早倡导者，他指出，文本解析、实地考察、图表统计、动态分析、比较对照、理论建构是文学地理学研究的主要方法。

2011年，中国文学地理学学会成立，吸纳了一大批著名学者和青年才俊加入，并连续召开了七届学术年会与两届硕博论坛，不仅取得了丰硕的研究成果，扩大了学术影响，还作为一种新兴的研究方法，在其他研究领域产生了积极影响，比如文学理论界、《文心雕龙》研究界等。

综上，文学地理学是一门有机融合文学与地理学研究，以文学为本位、以文学空间研究为重心的新兴交叉学科。当

^① 曾大兴：《文学地理学研究》，北京：商务印书馆，2012年版；杨义：《文学地理学会通》，北京：中国社会科学出版社，2013年版。