

CSSCI来源集刊

清华大学公益慈善研究院 主办
明德公益研究中心

中国非营利评论

第二十三卷 2019 No.1

以“能力专属性”论政社合作
——以两岸防艾社会组织为例

王 名 蔡志鸿

嵌入与功能整合：

社会组织党建的“政治性—社会性”二维分析

程坤鹏 俞祖成

慈善募捐规制中的国家与社会：兼论《慈善法》的效度和限度

赖伟军



China
N
on
P
rofit Review Vol.23 2019 No.1



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国非营利评论

第二十三卷
2019 No.1

清华大学公益慈善研究院
明德公益研究中心
主办



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国非营利评论. 第二十三卷, 2019. No. 1 / 王名

主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2019. 2

ISBN 978 - 7 - 5201 - 4344 - 8

I. ①中… II. ①王… III. ①社会团体 - 中国 - 文集

IV. ①C232 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 031925 号

中国非营利评论 (第二十三卷)

主 办 / 清华大学公益慈善研究院
明德公益研究中心

主 编 / 王 名

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 关晶焱

文稿编辑 / 张 娇

出 版 / 社会科学文献出版社·集刊分社 (010) 59367161

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 19 字 数: 320 千字

版 次 / 2019 年 2 月第 1 版 2019 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 4344 - 8

定 价 / 65.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

主 编: 王 名
副 主 编: 仝志辉
执行主编: 马剑银
编 委: 陈洪涛 蓝煜昕 李长文 李 勇 林志刚 羌 洲 王 超 俞祖成 张 潮
郑 琦 朱晓红
编辑秘书: 刘彦霞 刘瑜瑾
刊物支持: 增爱公益基金会

学术顾问委员会:

白永瑞 (韩国延世大学)
陈健民 (香港中文大学)
陈金罗 (北京大学)
陈锦棠 (香港理工大学)
陈旭清 (中央民族大学)
大卫·霍顿·史密斯 (David Horton Smith, 美国波士顿学院)
邓国胜 (清华大学)
丁元竹 (国家行政学院)
高丙中 (北京大学)
官有垣 (台湾中正大学)
郝秋笛 (Jude Howell, 英国伦敦政治经济学院)
何增科 (北京大学)
华安德 (Andrew Watson, 澳大利亚阿德莱德大学)
黄浩明 (深圳国际公益学院)
贾西津 (清华大学)
江明修 (台湾政治大学)
康保瑞 (Berthold Kuhn, 德国柏林自由大学)
康晓光 (中国人民大学)
莱斯特·萨拉蒙 (Lester Salamon, 美国约翰-霍普金斯大学)
林尚立 (中央政策研究室)
罗家德 (清华大学)
马长山 (华东政法大学)
马克·西得尔 (Mark Sidel, 美国威斯康星大学)
山内直人 (Naoto Yamauchi, 日本大阪大学)
沈 原 (清华大学)
师曾志 (北京大学)
天儿慧 (Amako Satoshi, 日本早稻田大学)
陶传进 (北京师范大学)
托尼·塞奇 (Tony Saich, 美国哈佛大学)
王 名 (清华大学)
王绍光 (香港中文大学)
温铁军 (中国人民大学)
吴玉章 (中国社会科学院法学研究所)
谢寿光 (社会科学文献出版社)
徐家良 (上海交通大学)
雅克·德富尔尼 (Jacques Defourny, 比利时列日大学)
杨 团 (中国社会科学院社会学研究所)
张 经 (中国商会行业协会网)
张秀兰 (北京师范大学)
张严冰 (清华大学)
周延凤 (中山大学)
朱晓红 (华北电力大学)
(以上均按首字母排序)

本刊编辑部地址: 北京市海淀区中关村东路1号院5号楼文津国际公寓807

电话: 010-62773929

投稿邮箱: lehejin@126.com

英文版刊号: ISSN: 1876-5092; E-ISSN: 1876-5149

出版社: Brill出版集团

英文版网址: www.brill.nl/cnpr

本刊得到增爱公益基金会的赞助

理事长胡锦涛寄语本刊：增爱无界，为中国公益理论研究作出贡献！

增爱无界
胡锦涛



增爱公益基金会
More Love Foundation

卷首语

转眼新年已近月。

元旦几位友人在宁波走马。42.2 公里耗时 7 个半小时，绕行东钱湖，新年祈善福，期待 2019 中国公益有新的境界、新的突破。

从去年 7 月暑假在天津统稿时开始，我利用晨练及徒步的时间背诵《论语》，每天 4~5 章，今明两天完成第 20 篇《尧曰》，算大功告成了！半年时间背下了整篇《论语》，这是在挑战我的记忆力，更是用国学加强我对公益的思考和研究。今年上半年，我在给博士生开设的“国家与社会”课中，加入了有关《论语》的三章，分别为君子、善治和仁政，与这些新锐的年轻人重温两千多年前古圣先贤的思想境界及其场域，以窥“宗庙之美”“百官之富”，乃一件令人期待的幸事！

日前，我在第八届中国慈善年会上发表主旨演讲，提出当下中国社会组织最大挑战是“能力专有性”不足。这一观点引起了广泛的关注。本期“特稿”以专稿的形式刊发了我和蔡志鸿详细阐述这一观点的论文。这一概念及其详细的论证，是我们在栖居三亚斗室近一个月里深入研讨、激烈争论及反复验证的结果，三亚河入海口夕阳的余晖及鱼跃之美，见证了我们思想的火花及场域。志鸿来自台湾，跟了我多年，终于毕业且将赴三亚一所大学就职，这个三年不曾回乡省亲的高雄人，此刻正沉浸在天伦之乐中。借笔送上对他及家人的问候和祝福。

在去年 10 月 14 日清华 NGO 20 周年庆典上，我引用《论语》中曾子之语“任重而道远”以明志；我的知友、台湾政大社会科学院院长江明修教授和我一起主持，他用庄子之言“道行之而成”，共贺清华，祈福未来。

猪年新春在即。大年初一我的清华走马也开始备战了。我喜欢走马，尤其喜欢春节第一天和家人一起挑战。那路每年都有进步。最近他也在学论语，每天下课后都会和我讨论。期待在初一的东操走马中，我们的讨论能够精彩继续！

王 名

2019 年 1 月 27 日

于清华园

目 录

卷首语	王 名 / 1
-----------	---------

特 稿

以“能力专有性”论政社合作

——以两岸防艾社会组织为例	王 名 蔡志鸿 / 1
---------------------	-------------

论 文

嵌入与功能整合：社会组织党建的

“政治性－社会性”二维分析	程坤鹏 俞祖成 / 34
---------------------	--------------

慈善募捐规制中的国家与社会：兼论《慈善法》的

效度和限度	赖伟军 / 51
-------------	----------

社区冲突：社区居民参与公共事务的路径研究	王 猛 刘兴珍 / 68
----------------------------	--------------

构建社会企业身份：中国大陆、香港和台湾地区

社企认证实践比较分析	罗文恩 黄 英 / 86
------------------	--------------

行政权社会化之生成动因阐释	胡晓玲 / 110
---------------------	-----------

“一带一路”沿线非政府组织的文化交流机制研究

——基于文化认同的视角	郭鸿炜 / 132
-------------------	-----------

审议式公民参与的公共赋权：台湾桃园市参与式

预算的公民创新	孙 炜 / 149
---------------	-----------

案 例

软嵌入：社会组织参与扶贫的行动逻辑
——基于 H 组织的案例研究 张 雪 甘 甜 / 172

支持型与实务型非营利组织互动关系的案例研究
——以协同治理理论为视角 徐宇珊 向勋宇 / 192

社会工作者职业认同与组织认同对职业流动影响的研究
——基于对广州市社会工作者的调查 邓梦园 / 205

基于使命的公益组织项目治理策略分析
——以事实孤儿救助项目为例 董文琪 蔡 敏 许文慧 / 223

书 评

童年的未来：儿童的公共参与和公共空间 张 潮 王竞熠 / 239

民族志与非正式文化的命运
——再读《学做工》 庄映泱 / 249

全球视野下非营利研究的集成图景
——评《帕尔格雷夫志愿服务、公民参与和
非营利社团指南》 董俊林 / 258

研究参考

改革开放以来中国科技社团理论研究发展文献综述 杨书卷 / 268

编辑手记 本刊编辑部 / 289

稿 约 / 292

来稿体例 / 294

CONTENTS

Feature Article

- Collaboration Between Government and Society From the Perspective of
“Competence Specificity”: A Case Study on HIV/AIDS Prevention
Social Organizations Across the Straits *Wang Ming, Cai Zhihong / 1*

Articles

- Embedding and Functional Integration: Two-dimensional Analysis Based on
“Political-Sociological” of NGOs’ Party-Construction
Cheng Kunpeng, Yu Zucheng / 34
- The State and Society in Public Fundraising Regulation: On Validities and
Limitations of the *Charity Law* *Lai Weijun / 51*
- Community Conflicts: Research on the Path for Community
Residents’ Participation in Public Affairs *Wang Meng, Liu Xingzhen / 68*
- Building Social Enterprises Identity: A Comparative Study of SE Endorsement
Practice in Mainland China, HKSAR and Taiwan *Luo Wen’en, Huang Ying / 86*
- The Motivation Interpretation on the Socialization of Administrative Power
Hu Xiaoling / 110
- Study on Cultural Exchange Mechanism of “The Belt and Road” along the Country’s
Non-Governmental Organizations: From the Perspective of Cultural Identity
Guo Hongwei / 132
- Public Empowerment of Deliberative Citizen Participation: The Civic Innovation
for Participatory Budgeting in Taoyuan City, Taiwan *Way Sun / 149*

Cases

Soft Embeddedness: The Action Logic of NGOs Participating in

Poverty Alleviation: Based on the Case of H Organization

Zhang Xue, Gan Tian / 172

A Case Study of the Interaction Between NSO and Practical NPOS: From the

Perspective of Collaborative Governance Theory *Xu Yushan, Xiang Xunyu / 192*

Occupational and Organizational Recognition of Social Workers Research on

Occupational Mobility: Based on the Survey of Social Workers in Guangzhou

Deng Mengyuan / 205

Analysis of Project Governance Strategy of Non-profit Organizations Based on

Mission: "Aid Project for Virtual Orphans" as Example

Dong Wenqi, Cai Min, Xu Wenhui / 223

Book Reviews

The Future of Childhood: Children's Public Engagement and Public Space

Zhang Chao, Wang Jingyi / 239

Ethnography and The Fate of Informal Culture: Rereading *Learning to Labour*

Zhuang Yiyang / 249

An Integrated Picture of Non-Profit Research From a Global Perspective:

Comments on *The Palgrave Handbook of Volunteering, Civic Participation, and Nonprofit Associations*

Dong Junlin / 258

Reference to Study

Literature Review of China's Scientific and Technological Societies

Theoretical Research Since 1978

Yang Shujuan / 268

Editorial

Editorial office / 289

Call For Submissions

/ 292

Submission Guidelines

/ 294

以“能力专有性”论政社合作^{*}

——以两岸防艾社会组织为例

王 名 蔡志鸿^{**}

【摘要】既有理论对于政府与社会关系（以下简称“政社关系”）的解释更多聚焦于制度论和理念论两个视角，尤其强调制度供给的不足造成了政社关系的不同模式。本文在评述这些观点的基础上，从能力论的视角出发探求新的解释框架，进而提出能力专有性这一新的概念。基于经济学对于分工的研究，本文认为：政社之间相互依赖程度的不同源于社会组织所拥有的能力专有性的差异，社会组织能力专有性越强，政府与其越容易形成相互依赖的关系，反之则容易形成任意支配型的关系。本文以艾滋病防治为主要领域并以台湾地区和我国大陆的社会组织为例对这一问题进行比较分析。研究发现：分工基础上的深耕细作、专业化的员工及志愿者队伍以及长期的经验及社会资本的累积，使台湾地区防艾社会组织在自身擅长的领域内形成了很强的能力专有性，这一方面突出了社会组织的竞争优势，但另一方面也限制了其跨域流动的可能性，最终形成政社之间相互依赖的紧密关系；而我国大陆防艾社会组织的专业化分工不明确，缺乏在固有领域的深

* 本文为国家社科基金重大项目（16ZDA007）的中期成果之一。

** 王名，清华大学公共管理学院教授，清华大学公益慈善研究院院长；蔡志鸿，清华大学公共管理学院博士研究生。

耕细作，全职员工欠缺特别是员工和志愿者团队的专业性差、流动性高，种种因素使之缺乏能力专有性，在与政府合作中处于被任意支配的地位。本文进而从制度视角解释了社会组织形成不同能力专有性的原因。

【关键词】 政社关系 政社合作 防艾社会组织 能力专有性

一 政社关系的三种分析视角及其不足

政社关系一直以来备受学术界的关注。目前对于政社关系的研究主要基于三种视角：制度论视角、理念论视角与能力论视角。制度论视角强调政府与社会组织所处的制度和环境结构对双方关系的影响；理念论视角强调政府与社会组织各自的价值观及认知在双方关系中所发挥的作用；能力论视角强调政府与社会组织各自的实力对双方关系的影响。本文对这三种视角的主要观点加以评述，并指出各自的不足。

（一）制度论视角

在学术界关于政社关系的讨论中，最常用的是制度论的解释视角。

制度论视角认为，当前中国政社关系的现实互动是制度形塑的结果，制度的发展影响着政社关系的发展，为政社合作提供了空间。

笔者长期关注社会组织管理体制问题并曾指出：从中国社会组织的发展过程看，政社关系经历了不同的历史阶段，社会组织管理体制几经制度创新，沿着分散管理到归口管理，再从归口管理和双重管理到分类管理的路线演进，分别体现了背后的发展型战略、控制型战略和规范型战略三种不同战略（王名等，2011）。也有学者从政策文本和实践效果的双重角度划分，指出政社关系经历了严密控制、局部发展、甄别性吸纳三个阶段，不同阶段在政策目标、功能边界和政策功能的不同，体现了政府对社会组织不同的策略性选择（陈天祥等，2017）。

到目前为止，我国社会组织管理体制最突出的特点仍然是双重管理体制，以及在双重管理体制基础上形成的现行制度环境。笔者曾将这一体制的特征概括为：由统一的登记管理机关和分散的业务主管单位分别行使对社会组织的控制和管理职能，形成政治把关和监督管理的责任分担机制。这种制度供给上的

特殊体制安排成为制约我国社会组织发展的最大障碍 (Wang & Liu, 2009)。

社会组织的合法性问题, 实则包含了在现行制度下的发育和发展条件, 是制度层面探讨政社关系的基础。政府能够通过合法性的安排以及各种政策工具, 对社会组织的发育、发展和规模产生积极或消极影响 (Lecy & Slyke, 2013)。高丙中将政社关系归结为三种合法性, 即社会合法性、行政合法性、政治合法性, 认为现实中的政社关系及其博弈, 体现为三种合法性之间的相互替代 (高丙中, 2000)。李朔严则强调了党与社会组织关系的重要性, 强调政治合法性在一定程度上能够支持社会组织的发展 (李朔严, 2018)。

制度执行是政社关系的现实展现。有学者探究了我国社会组织制度建设的特点, 认为我国存在政社关系多样性的基本格局, 原因在于行政监管、政府扶持、政社合作和政策参与四个政社关系的主要领域中, 都存在制度不足和制度多样性的特征 (周俊, 2014)。另外, 有学者在对社会组织的政策环境进行解读时, 将政策执行者纳入分析视野, 政策执行者会因不同层级、属性, 以及政策执行者本身而采取不同的策略。具体而言, 由于社会组织所在领域的“模糊发包”机制, 在制度生产风险和弱激励的双重影响下, 不同层级的政府共同塑造了社会组织发展的制度环境, 在公共服务与政治挑战下, 为规避风险, 地方政府更可能在“平衡主义”下采取较为模糊的态度 (黄晓春, 2015)。

在中央放松管制社会组织的政策背景下, 地方政府在政策执行的过程中往往会进行创新性探索。有学者从地方政府制度创新的角度, 总结社会组织在地方政府创新中的作用, 认为应及时将有创新的改革政策上升为法规制度, 从制度上解决政社关系重塑的动力问题, 把社会组织纳入制度化、规范化的体制中, 而当前我国社会组织发展依然存在诸多因素的限制, 从政治社会学意义上看, 地方政府创新应包括社会民主化的意蕴, 意味着社会组织的发展和不断壮大, 且广泛存在于社会生活的各个领域和各种层次中。为此, 在管理制度安排上, 政府应努力构建社会组织的良性发展环境 (周庆智, 2014)。

针对我国社会组织发展的现状, 制度视角下的文献无不谈及通过制度供给改革, 促进社会组织发展并提高其参与社会治理能力的政策建议。从制度供给视角, 有学者对行业协会的制度供给进行探析, 认为应探索建立开放准入、职能清单、配套扶持、综合监管、政会互动等制度, 通过政府改革激发行业协会活力, 优化社会治理 (韦诸霞, 2016)。在机制设置上, 社会组织孵化器不失为

一种重要的实践创新，形成对社会组织发生、发展的支持性机制，为其提供必要的初期投入和发育能力的平台，提升组织力和执行力（王世强，2012；栾晓峰，2017），通过制度供给为社会组织提供良好的发展环境，无疑是对政社关系的一种营造与优化。

制度论视角在一定程度上解释了我国政社关系中政府的强势地位，但这种视角有其局限：首先，这种视角忽视了社会组织的主观能动性，无法解释同一制度环境下政社关系的差异及其原因；其次，制度论视角只说明了制度的约束作用，却未说明政社之间为何会出现深度合作甚至相互依赖这一更加普遍的现象；最后，制度论视角将问题过于简化，将问题归因于制度，却未能说明到底什么影响制度。这就为新的解释视角提供了可能。

（二）理念论视角

第二种视角是基于理念的解釋视角，可称之为理念论视角。

相比制度论视角，理念论视角更强调政社双方的价值观对政社关系及其合作形态的影响。这些价值观主要包括两个方面：一是基于利益的理念；二是基于信任的深层次理念。

持利益观的学者认为，政社关系的根本着眼点在于双方各自的“利益”。纳吉姆通过建立概念架构以了解政社关系的重要性，其中战略性制度利益成为理解政社关系的核心变量，而不仅仅是政府动机如政府的性质（民主或独裁）、国家发展状况、经济意识形态所决定的，为此其在目标和策略两个方面构建了政社互动关系的四个维度，分别是：合作、对抗、补充、笼络的“4C 模型”（Najam，2000）。在此探索下，国家发展的制度环境在政社关系的比较研究中不是重要的影响因素。有学者基于经济学理论，阐述了政社间的互动关系，提出“增补型”“互补型”“抗衡型”三种不同的关系模式，并以此分析了不同国家（美国、英国、以色列和日本）的政社互动模式，为国家间的政社互动关系模式的比较提供了较好的思路（Dennis，2000）。

国内基于利益理念的研究以康晓光等人提出的“分类控制”理论为代表。分类控制理论打破了政社关系“铁板一块”的藩篱，开始探讨政府与不同社会组织间的关系，因而具有很强的理论解释力。该理论假设政府是理性的“经济人”，其最根本的利益是垄断政治权力，实施什么样的控制策略和控制强度，取决于政府的利益需求，政府根据社会组织的挑战能力和提供的公共物品，对不

同的社会组织采取不同的控制策略。政府既需要社会组织参与公共服务的供给，又要努力防止其对政治稳定的威胁，从而政府与社会组织间构建了不同的分类关系模式：控制或支持（康晓光、韩恒，2005）。依据政治风险与社会经济效益，王信贤对社会组织给出分类，政府会依据不同的政治风险和经济效益对社会组织赋予不同的发展机会（王信贤，2006：25）；孙发锋总结了政府选择性控制和选择性扶持的动因在于政府稳定的政治考量、管理成本、职能转移、党政矛盾态度（孙发锋，2012）；纪莺莺通过对中国商业协会的考察，试图进一步明晰政府利益，认为政府利益主要体现在“社会稳定”和“经济发展”方面，有利于政府利益的社会组织则会获得更好的发展资源和政策（纪莺莺，2013）。遵循利益视角，有学者进一步提出了“利益契合”的概念。作为“经济人”的政府选择控制还是支持，取决于二者利益契合的程度，国家与社会的利益诉求因情境不同既有一致又有分歧，利益契合是根本驱动力，即使在受政府支持程度最大的行业组织中，其政策参与的性质和程度也取决于与政府利益的契合程度（江华等，2011）。在事务性开展上，政府与社会组织在互动的过程中，立足于不同的利益考量和立场，以及对公共事务认知的差距，也极易造成政府与民众之间无法形成唇齿相依的工作团队（吴涛、陈正芹，2008）。

利益观的理念论视角将政府视为理性的“经济人”，政府在发展社会组织过程中，会呈现不同的态度和策略。这种策略取决于社会组织的功能、类型，以及其与政府利益的契合程度，总体上来看无外乎政府的政治稳定性和政治合法性等利益。在这一视角下，社会组织的身份、领域以及专业能力都成为政府利益考量的重要因素，政府居于主导地位，即社会组织所拥有的资源为政府所用。在利益观之外，也有人强调共享价值对于维系政社关系的重要性。

另一派理念论视角强调信任在其中发挥的作用。信任是社会资本的重要组成部分，以信任关系为支撑的协同治理，在协同者之间能够产生安全感和确定感，从而达成协作意愿。在一个共同体中，信任水平越高，合作的可能性就越大（帕特南，2015），信任资源不足必然导致协同者互动成本增加，影响合作（欧黎明、朱秦，2009）。部分学者认为，在政府与社会组织互动合作的因素中，信任是最为重要的（Slyke，2007），在逻辑上，政府与社会组织协调一致和目标界定是合作的起点，不像企业组织追求利润的最大化，社会组织在公共服务的目标和动机上与政府保持一致，强调共享的价值观念，无论是政府还是社会

组织，双方信任的水平将影响双方的合作意愿（Alexander & Nank, 2009; Brinkerhoff, 1999）。而良好的互信合作关系能够使双方在社会领域为实现共同目标而进行力量整合，形成有效衔接与良性互动，从而为社会带来更多的公共利益（王颖，1993；李永忠，2012）。

尽管政府在实践的社会管理逻辑中仍然奉行控制与管控的逻辑，但社会组织回归公共物品供给、政府职能转变、公民自我管理以及国际合作领域中的功能角色，政府相当程度上信任社会组织，通过整合相关社会资源，减轻政府治理压力，也为社会带来更多的公共利益（许源源、王通，2016）。实际上，在一定的公共服务范围内政府会持怀疑态度，表现出矛盾的信任关系，但这不代表二者之间不存在合作的信任因素，政府会积极控制信任关系，规避可能存在的政治风险（汪锦军，2012：61），当政府意识到社会组织的绩效能促进当地发展时，政府会有强烈的合作意愿，并赋权社会组织。同时，社会组织对政府的信任受到政府绩效和公民期望是否一致的影响（Herrington J., 2009）。

各级政府向社会组织购买服务变得越来越流行，当前的政府购买服务就是主要着眼于削减或转移职能，实现政府职能向社会领域分权（陈振明，2016），推动和建立政社间的一种公共非营利合作关系。在政府购买服务过程中，社会组织凭借专业素养与能力、财务制度透明化，与社区居委会建立信任关系，促成组织之间的良好合作（赵罗英、夏建中，2014）。在公共非营利合作关系中，如何选择合适的合作伙伴，在政府看来，除了看重社会组织的专业化水平与非营利的特性外，值得信任的品质是至关重要的（葛忠明，2015）。

理念论视角在政社关系上具有一定的解释力，尤其对中国早期政府与社会组织的关系有着清晰的把握。在早期，中国政府对社会组织往往抱持怀疑的态度加以防范，即便将服务外包给社会组织后，政府对社会组织依然存有很强的不信任感，这自然会影响到双方在合作过程中的进展。另外，这一视角也能够解释为什么在国外社会组织与政府在合作中总的来说比较愉快，一个非常重要的原因是国外的社会组织与政府之间有着普遍的信任，因此在合作中能够维持比较平等的关系。

然而理念论的视角也存在问题。最大的不足是：没法解释为什么在同样的场域中，秉持同样理念的政府与社会组织之间依然会出现不同的合作模式。