

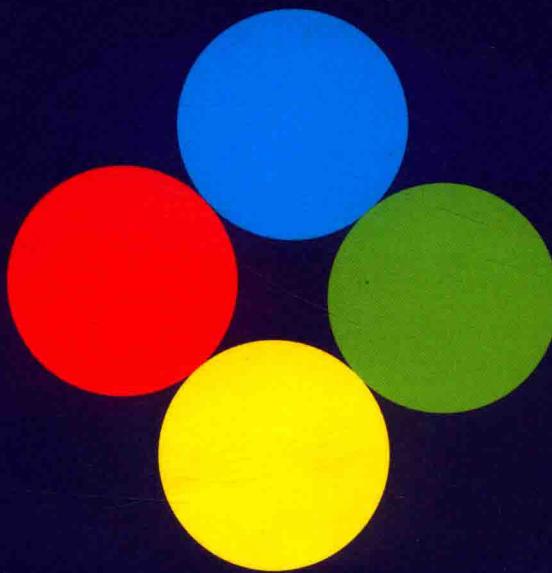
教育部人文社科青年项目资助（14YJC890005）

河南省高等学校青年骨干教师资助计划

河南师范大学出版基金资助项目

# 农村体育公共资源均衡配置 及实践路径研究

霍军著



北京体育大学出版社

教育部人文社科青年项目资助（14YJC890005）

河南省高等学校青年骨干教师资助计划

河南师范大学出版基金资助项目

# 农村体育公共资源均衡配置 及实践路径研究

霍军著

北京体育大学出版社

策划编辑 钱春华 闫 婷  
责任编辑 钱春华  
审稿编辑 李 飞  
责任校对 郑春竹 刘玉喜  
版式设计 曹 靖 博文宏图

图书在版编目 (CIP) 数据

农村体育公共资源均衡配置及实践路径研究/霍军著.  
--北京: 北京体育大学出版社, 2018.3  
ISBN 978 - 7 - 5644 - 1520 - 4

I . ①农… II . ①霍… III . ①体育公共资源 - 基本知识 IV . ①G886. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 176053 号

农村体育公共资源均衡配置及实践路径研究  
霍 军 著

---

出 版 北京体育大学出版社  
地 址 北京海淀区信息路 48 号  
邮 编 100084  
邮 购 部 北京体育大学出版社读者服务部 010 - 62989432  
发 行 部 010 - 62989320  
网 址 <http://cbs.bsu.edu.cn>  
印 刷 北京虎彩文化传播有限公司  
开 本 710 × 1000 1/16  
成品尺寸 228 × 170  
印 张 13  
字 数 217 千字

---

2018 年 7 月第 1 版第 1 次印刷  
定 价 45.00 元  
(本书因印制装订质量不合格本社发行部负责调换)

# 摘要

研究目的意义：（1）生活奔小康，身心要健康。体育是社会生活的组成部分，随着社会生活质量的不断提高，体育在社会生活中的比重以及对社会生活多方面的渗透和影响也在不断增大。很多发达国家为了成为健康国家，有组织、有计划地制定发展规划，提出长期奋斗目标。多数研究是从健康公民的角度出发，针对未来社会生活中必备的身心条件进行，通过各种形式引入竞争机制，充分发挥市场在体育资源配置中的调节作用。他们大多是以社会力量为主，实施独立或半独立的社会组织和管理形式，政府的职责重点是“掌好舵”而非“划好桨”。

（2）我国政府对农村体育日趋重视，体育资源配置逐渐合理，城乡统筹逐级完善，体育呈现蓬勃发展之态势。然而，我国体育公共资源投入有限，农村由于受经济落后、信息闭塞、思维陈旧、生活条件相对恶劣等客观现实的影响，再加上体育公共资源匮乏，致使农村体育一直是一个薄弱区域，极大地影响了农民参与体育的积极性和主动性。农村体育仅仅依靠农民自己投资、自行解决几乎是不可能的，更多还需国家和政府合理配置，尤其是精准配置，克服过剩和不足问题，有效解决农民健身需求与资源不能满足之间的矛盾。

（3）农村体育公共资源均衡配置是繁荣发展农村文化，建设农民体育健身工程，保证农民基本体育权利，促进农村体育协调、可持续发展的具体环节。健全城乡发展一体化体制机制，推动城乡要素平等交换和公共资源均衡配置，建立更

加公平、可持续的社会保障制度，使体育更好、更公平地惠及全民，同时也为政府制定方针政策提供参考，为落实全民健身计划提供保障。

研究方法：本文以农村体育公共资源均衡配置及实践路径为研究对象。重点运用文献资料法、访谈法、实地调查法、比较分析法等研究方法剖析农村体育公共资源均衡配置的内涵、原则、价值取向，人力资源、物力资源、内容资源等的现状，存在问题及致因，并提出相应的改进策略和实践路径。

结果与分析：（1）剖析农村体育公共资源均衡配置的内涵、依据及原则。

（2）分析农村体育公共资源均衡配置现状，重点分析人力资源、物力财力资源和内容资源。存在问题主要有：政府组织乏力，责任不明，独自配置，或多或少，随意性大；财政支付不规范，估算不足，认识不到位；地区政府主体动力不够，需求把握不准；农村体育市场不成熟，投融资较为困难；农民健康意识较低，体育消费有限等。

（3）提出农村体育公共资源均衡配置的实施策略（完善资源配置“非均衡”制度；增加社会体育指导员数量，加大基础设施建设；强化监管与考核，做到配置与收益、权利与责任、奖励与惩罚之间的平衡；实行经济弱势地区偏向化的配置制度；克服城乡间、区域间的差异带来的资源不均衡现象。

（4）提供农村体育公共资源均衡配置的供给路径（长远规划、区别对待、责权分明、为民做主），公民参与路径（公民调查、公民征询、公民听证、协商与斡旋），执行路径（完善法规政策、强化政府职能、建立均衡制度、满足公众需求），配置路径（实行成本分担、完善资源配置、加强体质测试、公布健身效果）和监督评价路径（完善监管、专列财政、专项督导、培养习惯）等。

研究结论：（1）农村体育公共资源均衡配置是将有限的体育公共资源合理分配，更注重宏观布局与统筹规划，重在怎样实施均衡化，不断缩小城乡差距和区域差异，以此达到效益最佳化。其价值取向体现在城乡统筹、宏观调控、多路径

探索等方面。应坚持的原则有问题导向、分类施策、满足多元化需求，提高效率、促进公平、责任与收益相平衡，信息共享、依附实体，创新监管、因地制宜等。

(2) 农村体育行政管理人员不专业，社会体育指导员匮乏，体育教师的补充能力有限；体育财力供应主要由政府承担，物力资源不足，尤其是场地和器材设施不能满足农民健身需求；体育内容资源较为丰富，农运会、少数民族运动会有效刺激和引领了农村体育发展。

(3) 影响我国农村体育公共资源均衡配置的主要因素表现为：政策保障受限，供给方式单一；区域差异和城乡差别；供给资源总量不足，资源融合有限，缺口较大；体育场地分布极其不均，人均占有率过低；农民体育需求表达机制不顺畅，自身权利被相对剥夺等。

目  
录  
C  
o  
n  
t  
e  
n  
t  
s

1 前 言 .....	(1)
1.1 选题依据 .....	(1)
1.2 研究意义 .....	(3)
1.3 文献综述 .....	(4)
2 研究对象与方法 .....	(13)
2.1 研究对象 .....	(13)
2.2 研究方法 .....	(13)
3 结果与分析 .....	(15)
3.1 农村体育公共资源均衡配置的内涵、依据及原则 .....	(15)
3.2 农村体育公共资源均衡配置的现状分析 .....	(22)
3.3 农村体育公共资源均衡配置存在问题 .....	(110)
3.4 农村体育公共资源均衡配置致因分析 .....	(117)
3.5 农村体育公共资源均衡配置的实施策略 .....	(125)
3.6 农村体育公共资源均衡配置的实践路径 .....	(146)
4 结论与建议 .....	(159)
4.1 结 论 .....	(159)
4.2 建 议 .....	(160)
参考文献 .....	(161)

附录	.....	(167)
附录(A): 全民健身条例(有删减)	.....	(167)
附录(B): 全民健身计划(2011—2015年)(有删减)	.....	(168)
附录(C): 全民健身计划(2016—2020年)(有删减)	.....	(171)
附录(D): 雪炭工程(有删减)	.....	(173)
附录(E):《全民健身计划(2011—2015年)》实施效果评估(有删减)	.....	(176)
附录(F): 关于实施农民体育健身工程的意见(有删减)	.....	(179)
附录(G): 县级全民健身中心项目实施办法(有删减)	.....	(184)
附录(H):“十三五”推进基本公共服务均等化规划(有删减)	.....	(188)
附录(L): 关于创新政府配置资源方式的指导意见(有删减)	.....	(194)

## 1

## 前言

## 1.1 选题依据

(1) 生活奔小康，身心要健康，全民健身备受关注，迈向国家战略。体育是社会生活组成部分，随着社会生活质量的不断提高，体育在社会生活中的比重以及对社会生活多方面的渗透和影响也在不断增大。社会发展趋势决定了体育服务事业在社会综合持续发展、人的素质全面提高、生活质量大幅改善的事业中占有举足轻重的地位。政府对农村体育日趋重视，体育资源配置逐渐合理，城乡统筹逐级完善，体育呈现蓬勃发展之态势。普通老百姓对体育日益关注，渴望获得平等的体育资源。然而，我国体育公共资源投入有限，加上城市优先农村的宏观布局，传统的城乡二元化，致使农村体育资源配置相对薄弱，极大地影响了农民参与体育的积极性和主动性。如何更好地配置体育资源，实施战略部署，切实提高人民的身心健康成为政府和学者关注的焦点。

(2) 我国长期处于城乡二元化结构之中，造成城市与农村的巨大差异。农村由于受经济落后、信息闭塞、思维陈旧、生活条件相对恶劣等客观现实的影响，再加上体育公共资源匮乏，致使农村体育一直是个薄弱区域。农村体育仅仅依靠农民自己投资、自行解决几乎是不可能的，更多还需国家和政府合理配置，尤其是精准配置，克服过剩和不足问题，有效解决全民健身需求与资源不能满足之间的矛盾。对比而言，城市体育资源配置比农村更为完善和合理，获取的资源保障

更为丰富，挤压和相对占取了政府配置的有限资源，留给农村的相对较少。城市体育有竞技引领和举国体制的衣食保障，加上繁荣的投资环境和强烈的民众健身意识，推动和鼓舞着体育发展。而为农村体育呼吁和摇旗呐喊的实在是不占优势，再没有政府的支持和帮扶，那真是举步维艰。

(3) 党的“十二五”规划把“三农”问题作为党工作重中之重，指出要加强农村基础设施建设和公共服务。然而，由于我国对体育公共资源的投入与经济快速发展不协调，导致农村体育发展缓慢并出现了一系列问题（如经费不足、资源分配不均衡、资源浪费、场馆设施数量不足等）。在经济快速发展、建设社会主义新农村、提倡全民健身的大环境下，怎样快速准确地找到发展农村体育的突破口，更好地调控体育资源、落实农村体育方针政策，关系到农村体育发展的规模和速度，并影响着新农村建设的程度。

实施全民健身计划，组织实施国民体质监测，推行《国家体育锻炼标准》，开展全民健身活动，实行科学健身指导。推动公共体育场馆向社会免费或低收费开放。全面实施青少年体育活动促进计划，培养青少年体育爱好和运动技能，推广普及足球、篮球、排球和冰雪运动等。其相关清单体现在两个方面：其一，公共体育场馆开放（有条件的公共体育设施免费或低收费开放，推进学校体育设施逐步向公众开放）；其二，全面健身服务（提供科学健身指导，群众健身活动和比赛，科学健身知识等服务；免费提供公园、绿地等公共场所全民健身器材）。这两个清单统一由体育总局、教育部、财政部牵头，主要支出由地方政府负责，中央财政实行部分补助。

(4) 推进基本公共服务均等化是党和国家的重要举措。基本公共服务均等化是指全体公民都能公平可及地获得大致均等的基本公共服务，其核心是促进机会均等，重点是保障人民群众得到基本公共服务的机会，而不是简单的平均化。然而，我国基本公共服务还存在规模不足、质量不高、发展不平衡等短板，突出表现在：城乡区域间资源配置不均衡，硬件软件不协调，服务水平差异较大；基层设施和利用不够并存，人才短缺严重；一些服务项目存在覆盖盲区，尚未有效惠及全部流动人口和困难群众；体制机制创新滞后，社会力量参与不足。同时提出了主要发展指标为“经常参加体育锻炼人数到2015年达到3.64亿，到2020年达

到4.35亿”<sup>[1]</sup>。围绕均等化、标准化、法治化，加快健全国家基本公共服务制度，制定国家基本公共服务清单，动态调整服务项目和标准，促进城乡区域间服务项目和标准有机衔接，推动基本公共服务公平共享。合理确定各级政府的财政事权和支出责任。加强基本公共服务资源均衡配置，推动基层基本公共服务资源整合，提高服务效率。创新公共服务供给方式。建立政府主导、社会参与、自主运行、公众监督的多元化公共服务供给体制。各地区各部门可以根据需要和财力状况，通过特许经营、政府购买服务等方式，扩大和改善公共产品和服务供给。推进公益类事业单位改革，强化公益属性，创新体制机制，提高供给质量和效益<sup>[2]</sup>。

通过对农村体育公共资源均衡配置及实践路径的研究，旨在能够为体育政府有关部门做好体育公共服务调控体育资源提供参考，推动农村体育公共资源优化均衡化发展切实满足人民群众对体育的需求和愿望。

## 1.2 研究意义

### 1.2.1 理论意义

(1) 农村体育乃我国举国促群众体育发展之重大举措，价值深远。加强农村基础设施建设和公共服务，加快改善农村生产生活条件，是推进农业现代化，加快社会主义新农村建设的重要举措，也是党和国家建成“小康社会”、落实“三农”政策的具体措施。

(2) 公共体育资源均衡配置关系到我国农村体育资源的分配与宏观布局，关系到农村体育发展的速度，影响着农村体育发展的规模，也影响到农村居民公平参与体育活动的机会和效果。统筹城乡基础设施和社区建设，着力保障和改善民生，必须逐步完善符合国情、比较完整、覆盖城乡、可持续的基本公共服务体系，提高政府保障能力，推进城乡基本公共服务均等化。

[1] 国务院. 关于印发“十三五”推进基本公共服务均等化规划的通知 [Z]. 2017-01-23.

[2] 国务院办公厅. 关于创新政府配置资源方式的指导意见 [Z]. 2017-01-11.

(3) 农村体育公共服务实践路径是繁荣发展农村文化，建设农民体育健身工程，保证农民基本的体育权利，促进农村体育协调、可持续发展的具体环节。健全城乡发展一体化体制机制，推动城乡要素平等交换和公共资源均衡配置，建立更加公平、可持续的社会保障制度，使体育更好更公平惠及全民，为政府制定方针政策提供参考，为落实全民健身计划提供保障。

### 1.2.2 应用价值

(1) “小康社会”“新农村”“全民健身计划”进程，使农村体育资源配置均衡化成为必然。“城乡差异”“区域差异”“经济差异”致使城市体育公共服务模式无法在农村得以复制，农村体育公共服务的实践路径只能自行研究和探索。农村体育所占比重大，更需要经济、文化、体育意识的强大支持，落实全民健身，建成小康社会，农村体育资源均衡配置成为必然。

(2) 农村体育设施落后、社会融资不足、健身意识不强等现实条件决定着国家对农村体育投入和资源配置注入更多的资金和提供更可靠的帮助。农民百姓的健康体质、丰富的文化生活、和谐安定的生活状态等成为实现“中国梦”的有力决定因素。

(3) 完善城乡一体化，着力在基础设施、公共服务等方面推进一体化。探索农村体育公共服务实践路径是促进全民健身工程的有力支持，也是加速城乡一体化进程的必然。按照“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的新农村建设要求开展农村体育公共服务，有力促进全民健身、健康中国和精神文明建设。

## 1.3 文献综述

### 1.3.1 国外研究

(1) 国外研究多数从健康公民的角度出发，针对未来社会生活中必备的身心条件进行，通过各种形式引入竞争机制，充分发挥市场在体育资源配置中的调节作用。许多国家为了成为健康国家，有组织、有计划地制定发展规划，提出长期

奋斗目标。如美国的《最佳健康计划》，德国的《家庭体育奖章制》，日本的《东京都增进健康计划》，韩国的《小老虎体育健身计划》等。美国、英国、日本、澳大利亚等发达国家的体育公共服务业产值占有相当比重，体育与公民健康纳入公共服务的视野，体育资源配置相对均等化。他们大多是以社会力量为主，实施独立或半独立的社会组织和管理形式，政府的职责重点是“掌好舵”而非“划好桨”。

(2) 国外很少有专门管理体育的国家部门，主要依靠协会、民间团体、俱乐部等基层组织。国家仅负责制定发展规划、进行体质监测和调控，如美国 A. C. 纳尔逊公司开展“体育活动参加情况调查”，加拿大进行“健康调查”，日本文部省每隔 3~4 年进行“社会体育活动开展情况调查”。而具体实施留给地方、社区、俱乐部等地方部门操作。政府、基金会和赞助商形成的多渠道资金来源：英国校园足球的发展资金得到了政府、志愿者及社区组织、企业及个人的全方面支持，政府部门、志愿者组织和各种商业部门进行支援和培育。美国体育服务机构是一个针对社会居民提供文化、社会教育、技能培养和健身娱乐的公益组织，既属于文化教育娱乐机构，又属于非营利性服务机构。政府在直接管理的基础上，通过非营利性组织机构的运行方式，减少政府成本，发挥社会力量为此提供基本保障<sup>[1]</sup>。

(3) 社区服务与居民生活结合起来，体育活动的内容相当丰富，开展的形式灵活多样。John L Crompton (2004) 认为，忽略公众体育需求会影响体育资源配置均等化；Simon Griffiths (2009) 通过调查得出，政府对大众体育的投入占 GDP 的 0.2~0.6% 左右，以此凸显体育财力资源的支持；Roland Robertson (2009) 就政府监管、绩效评价机制进行探讨。国外发达国家人民的健身意识和体育消费观念比较成熟，体育的参与度高，锻炼的自觉性强，加上政府强大的财力保障，使得他们的政策调控、体育设施、咨询服务、体质监测等配套资源相对丰富。梁斌 (2014) 指出：英国政府十分注重培养公民精神，政府公布的全民体育未来计划 (2000) 和体育计划 (2002) 中强调了公民在社会事务中的积极作用。2001 年就

[1] 唐建军，王晓露，刘丰德. 美国城市社区体育组织发展模式及其启示——BELLEVIE 市公园与社区服务机构为例 [Z]. 第七届全国体育科学大会汇编,

有43万多人次的志愿者为各种足球活动提供了总数超过960万小时的志愿服务。作为志愿服务最大的受益者，英足总已形成了一套完整的招募、培训、上岗和激励措施，让源源不断的志愿者服务成为学校和社区足球发展的强大基础<sup>[1]</sup>。英国的居民社区享有充分的自治权，不同社区的自治模式不尽相同，都是以满足居民的需求和意愿为中心设立的。英国民众社区一般有一个社区中心，这个中心由社区通过自筹款项来建成，既是社区委员会的办公处所，也是社区居民商讨社区事务和举办各种娱乐活动的场所。体育服务具有多元化特征，即由政府、志愿组织、营利组织、家庭邻里等非正式部门共同参与完成，提供服务的形式是把资金与服务整合起来，服务是可以购买的，可多元化提供，购买服务者可以是政府，也可以是服务使用者<sup>[2]</sup>。

(4) 体育公共服务资源配置的计划性与合理性。美国《Healthy People 2010》为我们提供了一些成熟范例。华盛顿州比威尔(Bellevue)市的公园与社区服务机构(City of Bellevue Parks and Community Services Department)，体现在：第一，政府直接管理社区体育活动与对居民自发开展社区体育活动的激励。政府在社区体育活动开展中具有主导性，体现在活动设施资源提供、专门人员管理、社区设施的安排等方面。居民自发开展社区体育活动，要以政府提供的基本社区设施为前提。第二，服务内容构成的综合性，促使社区设施资源能够充分发挥作用。服务内容综合性的优势有三：其一，可以使社区设施资源最大化，以此克服社区活动开展与设施建设方面存在的矛盾，通过政府的管理方式，整合社区提供各种服务的设施，保证不会因时间、场地、环境、参与者等因素的影响而无法安排。其二，可以保证社区活动项目多样化，满足社区居民不同需求，唤醒社区居民广泛参与，使政府的社会治理目标通过社区活动开展得以实现。其三，社区文化体育娱乐服务提供的专门性保证了社区体育活动的稳定开展。

[1] 梁斌.英国校园足球启示：网络路径整合及多元资源配置[J].山东体育科技,2014,36(1):105-108.

[2] 王燕锋.去机构化的多元服务：英国城市社区治理现状与经验[J].浙江学刊,2008(5):139-143.

### 1.3.2 国内研究

国内关于农村体育资源配置的研究起步较晚，而随着“中国梦”、小康社会、新农村建设、健康中国等宏观社会目标的提出，此方面的研究迅速涌起，体现在以下四个方面。

(1) 农村体育对新农村建设、小康社会、健康中国的促进作用研究。如田雨普(2008)、郑宇(2012)、秦华奇(2011)强调农村体育是实现小康社会的必然，是体育强国战略的基础，是体育的根本。

张大超(2009)从实现全面建设小康社会为出发点，立足两大视角，对我国体育系统人力资源开发的方向与途径进行研究。得出结论“建立了人力资源管理规章制度；我国体育系统人力资源总量严重不足，总体素质不高，人才配置不当等”<sup>[1]</sup>。

汪文奇(2014)指出：“我国新农村公共体育服务发展要实现从低水平非均衡向高水平均衡发展，应以建设新农村为契机，优化供给结构，加大国家对体育的财政投入比例，统筹城乡公共体育服务发展，优化资源配置，建立多元主体，以加大增量式资源供给与通过激活存量式资源，发展差异特色公共体育服务促均衡并举，来有效增加新农村公共体育服务供给水平；并匹配以基层政府职能调整，进行从服务顾客向创造顾客的转变，以提升新农村村民的体育需求<sup>[2]</sup>。”

张伟、董川(2013)选取2005年到2011年连续时间序列相关数据，进行实证分析：体育公共服务均衡化水平呈“二阶段”特征；体育公共服务均衡化水平与地区经济水平具有较高的相关性，东、中、西部的梯度差异明显。并提出“强化政府责任，增强服务意识；整合利益诉求，健全表达机制；构建监管体系，促进公平正义；创新供给机制，填补制度空隙”等建议<sup>[3]</sup>。

[1] 张大超,李敏.全国体育系统人力资源开发方向和途径的研究[J].体育科学,2009,29(6):9-18.

[2] 汪文奇,金涛.从低水平非均衡迈向高水平均衡——对我国新农村公共体育服务发展方式转变的思考[J].武汉体育学院学报,2014,48(9):18-23.

[3] 张伟,董川.我国体育资源配置公平与效率的实证分析[J].成都体育学院学报,2013,39(12):15-20.

郑宇（2012）指出，统筹城乡为我国农村体育发展提供了重要契机，也存在“政府缺位、资源有限、基层组织不健全、发展不均衡”问题。提出建议“敏锐把握农村体育工作改革先机，明确不同组织的利益归属，不断完善制度保障，加强农村体育的资源投入和提高使用效率”<sup>[1]</sup>。

（2）农村体育公共资源配置方式、组织管理及运行机制研究。郑家鲲（2011）、陈伟（2012）、秦小平（2013）针对当前农村体育资源配置不到位、非均衡性和资源浪费等问题进行归因和路径选择，大多数是从建议性策略入手，从不同视角对农村体育资源配置及运行机制提出中肯性建议。

王莉（2015）认为全民健身公共服务体系作为国家战略实现的重要制度安排，必须实现制度化、标准化。分别从全民健身公共服务体系的内涵构成、标准化、实施路径等方面进行细致剖析<sup>[2]</sup>。

余涛（2009）提出群众体育资源配置系统结构涵盖三个配置主体（各级政府和群众体育行政部门、体育社团、群众体育企业）、四个配置客体（体育人力、财力、物力、信息资源）、三个配置力量（市场、政府制度、社会文化）<sup>[3]</sup>。

（3）农村体育公共资源均衡配置存在问题、效益析因及评价研究。张小林，白晋湘（2010）、周爱光（2012）、俞丽萍（2011）指出体育资源总量不足，城乡、区域、阶层差异明显，弱势群体权利被相对剥夺等主要问题，并提出统观农村经济、文化全局，立足基层，改变城乡二元结构，完善政府财力分配机制，扶持弱势群体，形成需求表达机制，实施监督评价等建议，以此实现均衡化。

秦小平（2013）以非均衡的视角对农村体育基本公共产品供给问题进行探析。指出“我国体育事业投入结构失衡，导致供给总量不足，供给动力不足”的问题，建议“加大农村体育公共投入，建立农村居民体育需求表达机制，推行政绩管理

---

[1] 郑宇. 统筹城乡进程中我国农村体育发展研究 [J]. 成都体育学院学报, 2012, 38 (9): 30 - 34.

[2] 王莉, 孟亚峰, 黄亚玲, 等. 全民健身公共服务体系构成与标准化研究 [J]. 北京体育大学学报, 2015, 38 (3): 1 - 7.

[3] 余涛. 群众体育资源配置系统构建的理论研究 [J]. 北京体育大学学报, 2009, 32 (12): 16 - 19.

机制，完善财政转移支付制度”<sup>[1]</sup>。

张大超（2014）使用德尔菲法，从公共体育人力资源、物力资源、财力资源、组织资源、信息资源五大方面构建了城乡公共体育资源评估指标体系<sup>[2]</sup>。

魏丽艳（2007）从利益集团理论入手，剖析我国农村体育资源短缺的根本原因是“城乡利益集团竞争和体育内部利益集团竞争”。农民体育属于群众体育，利益分散，搭便车的可能性很大，受益主体人口众多、话语权有限的农民，除了中央财政拨款之外，几乎没有组织和利益集团愿意为农村体育代言<sup>[3]</sup>。

何元春（2011）从当前我国农村公共体育资源配置存在的问题切入，提出“重塑科学政绩观，重构政绩考核指标体系；依据受益原则，推行农村公共体育资源配置成本的分担与补偿机制；改变错误认知，代民立言，重构农村公共体育资源配置利益表达机制；提高管理水平，完善监督机制，保证农村体育资源配置的使用效益；关注长远效益、社会收益等”建议<sup>[4]</sup>。

据潘丽英（2013）对河南省农村体育活动调查发现，体育文化或娱乐活动开展最多的是文体活动和借用庙会开展的表演，其次是戏曲表演、放电影、民俗休闲，还有一些是体育旅游、小型运动会、村庄篮球或乒乓球对抗赛等。对体育活动知识掌握情况，对“挑选运动项目、活动促进健康、运动前的注意事项等”了解较多，而对“周锻炼几次为宜、运动损伤处理方法、准备活动的作用、健身路径的使用操作等”了解甚少。政府推行的“全民健身”“送体下乡”等惠民工程，对宣传和鼓舞农村体育开展和健身意识起到重要作用，这些实实在在的措施不仅是送点东西，而且关键是启发运动意识，转变健身思维，宣扬体育文化。据2007年全国群众体育调查，对社会完全开放的占57%，部分开放的占32.6%，还有24.3%的没有开放。

安宏（2014）以资源配置理论为出发点，分析我国体育资源的配置现状、成

[1] 秦小平，夏青，王健，等. 非均衡视域下的农村体育基本公共产品供给研究 [J]. 北京体育大学学报, 2013, 36 (4): 35 - 38.

[2] 张大超，苏妍欣，李敏. 我国城乡公共体育资源配置公平性评估指标体系研究 [J]. 体育科学, 2014, 34 (6): 18 - 33.

[3] 魏丽艳. 农村体育资源短缺问题的理性思考 [J]. 湖州师范学院学报, 2007, 29 (2): 88 - 91.

[4] 何元春. 农村公共体育资源配置收益分析与对策研究 [J]. 南京体育学院学报, 2011, 25 (1): 44 - 47.