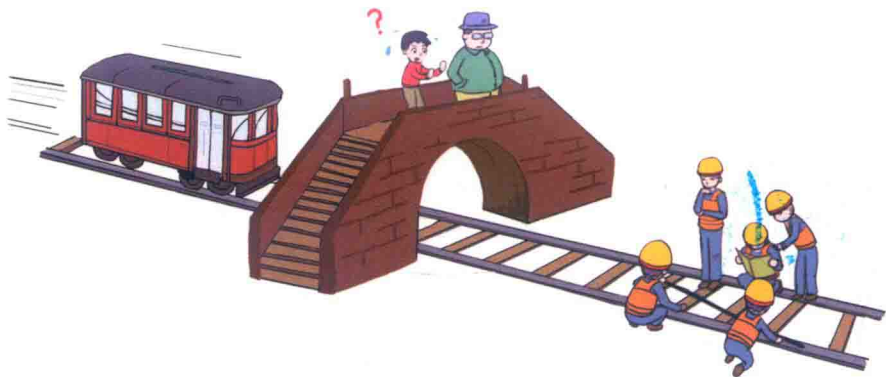


道德困境中的 人性追问

假设你站在铁轨的人行天桥上，看到一列失控的列车朝五个正在铁轨上作业的工人疾驶而去，他们已经没有时间逃离。要阻止这个事情的发生，你只能把站在你身边的胖子推下去阻挡列车的前进，从而挽救五个工人的性命。你会推下那个胖子吗？如果这个胖子是你的朋友，你还会推下那个胖子吗？



道德评价可变性 的理论与实证研究

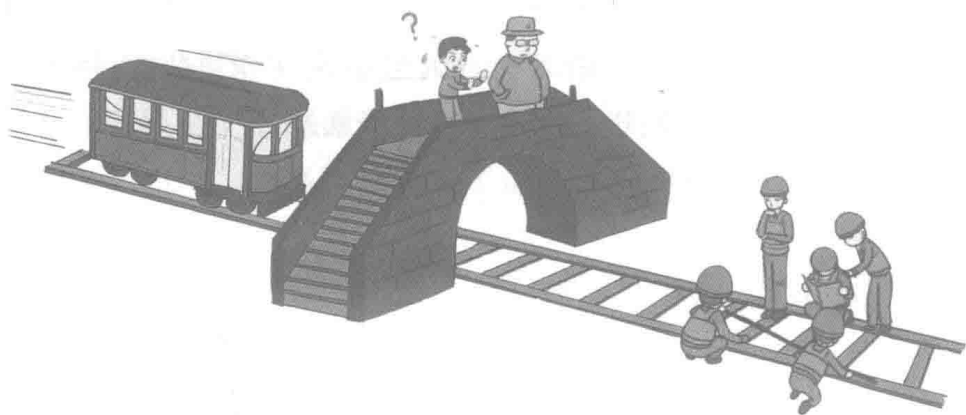
杨青松 / 著



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

道德困境中的 人性追问

假设你站在铁轨的人行天桥上，看到一列失控的列车朝五个正在铁轨上作业的工人疾驶而去，他们已经没有时间逃离。要阻止这个事情的发生，你只能把站在你身边的胖子推下去阻挡列车的前进，从而挽救五个工人的性命。你会推下那个胖子吗？如果这个胖子是你的朋友，你还会推下那个胖子吗？



道德评价可变性 的理论与实证研究

杨青松 / 著



中南大学出版社

www.csupress.com.cn

长沙

图书在版编目 (C I P) 数据

道德评价可变性的理论与实证研究 / 杨青松著. --
长沙: 中南大学出版社, 2018. 12
ISBN 978 - 7 - 5487 - 3248 - 8

I. ①道… II. ①杨… III. ①道德评价—研究 IV.
①882 - 02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 270091 号

道德评价可变性的理论与实证研究

DAODEPINGJIA KEBIANXING DE LILUN YU SHIZHENG YANJIU

杨青松 著

责任编辑 唐天賦

责任印制 易红卫

出版发行 中南大学出版社

社址: 长沙市麓山南路

邮编: 410083

发行科电话: 0731 - 88876770

传真: 0731 - 88710482

印 装 湖南省众鑫印务有限公司

开 本 710 × 1000 1/16 印张 12.25 字数 15 千字

版 次 2018 年 12 月第 1 版 印次 2018 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5487 - 3248 - 8

定 价 68.00 元

图书出现印装问题, 请与经销商调换



本书为遵义师范学院博士基金立项课题“时间距离对不道德行为判断可变性的影响及其作用机制的研究”（项目批准号：BS[2014]27）资助成果。

前言

改革开放以来，我国社会经历了巨大的变革，特别是在经济和文化领域。人们在享受改革开放成果的同时也经受了多元文化碰撞所带来的困惑。这种困惑在道德问题上表现得尤为明显，于是引发了学者们对道德问题的深入探究。在道德研究领域，道德评价一直都被当作一个稳定的对象，但是随着解释水平理论的提出，有学者提出了道德评价可变性的概念。道德评价的可变性是一个全新的范畴，本书系统阐述了道德评价可变性的理论基础和实证成果。

本书具体内容包括三大部分。第一部分是引言，指出本研究提出的社会背景、研究意义、研究框架、研究思路和研究方法；第二部分是理论研究，介绍了道德评价的概念、理论模型以及新的研究取向；第三部分是实验研究，介绍了道德评价可变性的发生条件，包括道德评价主体和对象，以及内在作用机制。

最后，我要感谢那些参与本研究的被试以及向笔者提供资料、意见和建议的同行们，感谢遵义师范学院博士基金项目（BS〔2014〕27）的支持。正是在他们的鼓励和支持下，笔者完成了这项十分困难的任务。本书在学术方面的错谬之处，望各位同行专家指正，自当感激不尽。

杨青松

2018年11月23日于遵义

目 录

第一章 研究导论	(1)
第一节 研究背景	(1)
第二节 研究目的和研究意义	(4)
第三节 研究框架和研究假设	(6)
第四节 研究思路和研究方法	(11)
本章小结	(13)
第二章 道德评价概述	(14)
第一节 道德评价的概念	(15)
第二节 道德评价的根据	(18)
第三节 道德评价的成分	(22)
第四节 道德评价的研究方法	(26)
本章小结	(35)
第三章 道德评价的影响因素	(37)
第一节 道德评价的对象	(38)
第二节 道德评价主体的情绪	(40)
第三节 道德评价主体的价值取向	(43)
本章小结	(45)

第四章 道德评价的理论模型	(46)
第一节 理性推理模型	(47)
第二节 社会直觉模型	(49)
第三节 双加工理论	(51)
本章小结	(55)
第五章 解释水平理论模型	(56)
第一节 解释水平理论的概述	(57)
第二节 解释水平与心理距离	(59)
第三节 解释水平的研究方法	(65)
第四节 解释水平理论的发展	(66)
本章小结	(68)
第六章 道德评价的可变性	(70)
第一节 心理距离与道德违规行为	(72)
第二节 心理距离与道德行为	(75)
第三节 问题的提出	(76)
本章小结	(78)
第七章 道德评价对象效应及其内在机制	(79)
第一节 实验1: 违规程度的效应	(81)
第二节 实验2: 解释水平的作用	(87)
第三节 实验3: 情境因素的作用	(96)
本章小结	(104)
第八章 情绪效应	(105)
第一节 实验4: 负性情绪效应	(106)
第二节 实验5: 正性情绪效应	(113)
本章小结	(120)

第九章 道德价值取向效应	(121)
第一节 实验6: 道德价值取向的比较	(122)
第二节 实验7: 个人主义价值取向效应	(128)
第三节 实验8: 亲社会价值取向效应	(135)
本章小结	(141)
第十章 总结和展望	(142)
参考文献	(157)
附 录	(167)
附录1	(167)
附录2	(179)
附录3	(181)
附录4	(184)
附录5	(187)

第一章

研究导论

第一节 研究背景

一、现实背景

改革开放以来，我国经济飞速发展，相应也带动了社会各方面的发展或变革。然而，这种变革也引发了诸多的问题。其中，以文化多元化、价值观多元化所带来的冲击和困惑最为突出，这种冲击对社会道德将产生负面的影响。过去，我们遇到有老人摔倒在地上的类似场景时，心里第一反应就是赶紧去扶起老人。但是，现在我们面对同样场景，很有可能出现“扶还是不扶”的内心挣扎。可以说，社会的急速转型在很大程度上冲击了人们的道德价值观念，这种冲击很可能在现实生活中找不到一个合适的解答，从而导致人们内心的困惑和迷茫被放大。因为人的本性推动人们试图解答这些困惑，建构一个清晰的道德伦理框架，因此，有关道德事件成为人们日常谈论最多又非常敏感的话题。一个普通道德事件在现实社会或者网络中都很有可能引起人们极大的关注和热

议，给社会带来深远的影响。如前几年引起巨大社会轰动的“小悦悦事件”，从网上评论来看，结果几乎一边倒，网民们纷纷指责有些当事人的作为。然而，当我们从事件本身跳出来思考时，或者当这些事件发生在自己身边的时候，我们是否真的能够做到不一样？假如，你的好友或者亲人成为“小悦悦事件”的当事人，却没有做出大众想要的道德行为，我们是否也会表现出类似不满或者指责？对其他类似事件，发生在自己身上或发生在别人身上，我们的情绪反应是否一致？比如，“在公交车上没有给人让座”，这个事件发生在自己或别人身上，我们的态度会是一样的吗？再如，对“破坏公共财产”的事件，发生在今天或一年后，我们的态度很可能是不一样的。这到底是怎么一回事？为何对同一事件，只是时间、地点或者当事人的改变，道德评价的结果就发生改变？类似这样的问题，我们在现实生活中会遇到很多，因此，极待相应的理论作出解答。

二、理论背景

道德是一套被社会多数人所认可和遵守的行为规范和准则。社会形态不同，所认可的行为规范和准则也会不同。当然，这种不同并非完全不同，也就是说，不同社会形态可能存在相似的行为规范，因为社会形态的继承性决定了这种共性。道德评价，也称道德判断，一直以来都被研究者视为道德心理研究的核心，因此，在道德研究领域，道德评价的研究最深入、成果最丰富。

在道德评价早期的研究中，传统的理性主义模式占据主导地位，它认为道德评价是理性分析的结果，也就是说，个体在做出道德评价之前需要经历一系列的推理加工过程。道德评价就像一个科学家做科学实验，需要经过严密的道德推理过程，形成假设、检验假设，最后获得推理。在这个过程中，人们逐渐建立起一种稳定的行为反应模式。在这个阶段，一些研究者虽然也意识到情绪

对道德评价的作用，但是他们认为即使情绪对道德评价有影响，这种影响相对认知因素来说是可以忽略的。

随着传统的理性主义模式受到越来越多研究者的质疑和挑战，一些研究者提出了道德评价的社会直觉模型，道德直觉是该理论的核心概念，研究者认为道德评价是由快速的道德直觉产生的。因情况的需要，道德评价会伴随着一个缓慢的推理过程，这个过程为当下道德评价进行辩护提供依据。这个过程就像我们生活中接触到某一个对象，大脑中非常快速诱发一种印象，这个过程是自发的、快速的、一时无法说明理由的。如果需要解释为何这样评价行为对象，则需要自己慢慢分析原因。在学术立场上，柯尔伯格的理性主义道德发展模式是不可替代的，但同时，对某些道德事件来说，社会直觉模型也是必要的，其强调了情感和本能在道德评价中的作用。过去，心理学家将注意力集中在道德评价过程中的推理系统上，而现在越来越多的研究人员开始关注情绪在道德评价中的作用，但是特定情绪对道德评价影响的实证研究仍然很少。

值得注意的是，虽然解释水平理论在社会心理学研究中越来越受重视，在道德评价领域取得了一系列研究成果，但是也存在一些不足，如，对于道德违规行为判断的主体和对象中一些重要的特性缺乏深入分析。具体来说，因道德评价主体的道德价值取向不同，道德违规行为判断的结果也会不同。那么，对于不同道德价值取向的个体，时间距离对道德违规行为判断的影响是否相同？道德评价主体在不同情绪状态下，时间距离对道德违规行为判断的影响是否会有不同？另外，行为违规程度虽然是道德违规行为判断对象的重要特性，但是前人在研究中却没有涉及此方面，如“用旧国旗擦灰”“兄妹乱伦”“乱丢垃圾”“偷东西”等道德违规事件，研究者们并没有进行程度区分，而是混在一起分析。对于不同程度违规事件，时间距离对它们的影响是否一样？对这一因

素的忽视,很可能是导致前人研究结果出现不一致的重要原因。

在解释这些问题上,传统道德评价理论模型会遇到很多困难,而解释水平理论却可以提供强大而又简洁的解释。正因为如此,本研究拟把道德评价理论模型和解释水平理论相结合作为理论指导,开展相应理论和实证的探究。

第二节 研究目的和研究意义

一、研究目的

从前人相关研究发现,时间距离确实影响了道德评价。然而,道德评价的影响因素具有多样性,包括道德评价对象与道德评价主体等相关特性,这些问题在前人相关研究中都没有进行深入探究,而这些因素都是现实生活中经常会遇到的,因此,把这些因素结合起来分析,更加接近现实生活,具有较好的生态效度。当区分道德评价对象和主体特性时,时间距离与道德评价的影响是否还存在?或是否存在一定边界效应?这些将是本研究欲探究的问题。

道德评价包括道德行为判断和道德违规行为判断,因道德违规行为的影响更为突出,所以本研究以道德违规行为为对象。简要说,本研究的目的是以相关道德评价理论模型和解释水平理论为指导,探究道德评价可变性(即时间距离对道德违规行为判断的影响)产生的条件及其相应的内在机制。具体来说,可以分为以下几个目的:其一,对道德评价相关概念、理论模型以及解释水平理论进行相应梳理;其二,从道德评价对象特性的层面,探究时间距离下道德评价可变性发生的条件及其内在作用机制;其三,从道德评价主体情绪特性的层面,探究时间距离下道德评价可变性发生的条件;其四,从道德评价主体价值取向特性的层面,探究时

间距离下道德评价可变性发生的条件。

二、研究意义

目前,道德评价是社会心理学研究的热点之一,本书研究道德评价的意义体现在以下四个方面:首先,通过道德评价理论研究,有助于揭示本土化的道德评价概念,不受跨文化的影响,从而丰富道德评价的概念和内涵;其次,本研究是以真实生活中的道德事件为基础开展的研究,能帮助我们更好地预测个体的道德行为;再次,本研究有助于揭示不同条件下各种因素对道德评价的影响,通过研究道德评价可变性的影响因素及其作用机制深入推进道德评价内在机制研究;最后,本研究成果也将推动道德评价理论模型和解释水平理论的发展。

在经济全球化和文化多元化带来的道德价值观多元化的趋势下,现代人会面临各种道德事件,而人们解读和处理道德困境时,道德评价起着决定性作用。基于此,本研究通过研究时间距离对道德违规行为判断的影响及其作用机制,来解读道德评价的可变性,这将为引导人们尝试从时间距离的维度来看待道德事件提供重要参考,也将对改变人们的道德行为意向、减少现实生活中道德违规行为的发生产生积极的现实意义。

三、主要创新之处

从研究内容上看,本研究特别关注道德评价可变性发生的条件及其内在机制的探究:一方面,通过实验方法操纵道德评价主体和客体相关特性,来分析道德评价可变性发生的条件;另一方面,通过评定心理表征,来分析道德评价可变性发生条件的内在机制。

从研究视角上看,本研究特别强调多学科的理论视角,突出了道德评价研究的理论性、综合性和多学科性。道德评价本身的

综合性和复杂性，决定了只有多学科、多视角的综合性研究才能取得新的突破。

从研究方法上看，本研究有以下几个方面的创新：一是采用理论研究和实证研究相合的方法研究道德评价，突破了以前道德评价只局限于采用纯理论研究或纯实证研究的方法，实现了研究方法的突破；二是在实证研究中将调查研究方法与实验研究方法相结合，突破以前实证研究更多是用实验方法的做法，使得研究结果不仅有内部效度也有生态效度；三是实验材料更多采用国内道德事件，突破前人研究直接选用国外实验材料的做法，使得研究结果更具本土性。

第三节 研究框架和研究假设

一、研究框架

(一)基本概念

【道德评价】基于一定道德价值取向对他人或自己的行为做出善恶评判和评论，是道德心理加工过程的结果，与道德情感、道德意志和道德行为存在密切联系。道德评价也称道德判断，包括道德违规行为判断和道德行为判断，在本研究中主要涉及道德违规行为判断(变量测量：对于给定道德违规行为，用李克特式九级评定方式评定道德违规程度)。

【心理距离】人对事物接近或远离自己所处参照点的一种主观体验，包括了时间距离、空间距离、社会距离和概率四个维度，本研究主要涉及时间距离。

【时间距离】主要指衡量事件所发生的时间远近知觉，如今天或一年后(变量测量：通过想象的方法，控制事件发生时间，如假

设这件事情发生在一年后)。

【解释水平】人对事件的心理表征水平。当个体在加工事件时,会把事件特征分为首要特征和次要特征,这些特征在心理加工中会形成相应心理表征,即对事件的解释。对于首要特征,用抽象、本质、概括性的特征表征(高解释水平);对于次要特征,用具体的、局部的、情境性的特征来表征(低解释水平)。本研究中,主要是通过时间距离来控制解释水平,如发生在远的时间距离条件下的事件,个体倾向高解释水平;而对近的时间距离事件,则为低解释水平(变量测量:通过想象的方法,控制事件发生时间,如假设这件事情发生在一年后)。

【情绪】人对客观事物的态度体验及相应的行为反应。它是个体需要为中介的,当满足了需要就会产生正性情绪体验;如果需要受到阻碍,就会产生负性情绪体验。情绪包括主观感受、生理反应和外部表现三个成分(变量测量:本研究通过卢家楣等人编制的情绪自评量表来评定主观感受)。

【道德价值取向】在一定社会生活中,人们的行为和意识对他人、社会、自然和自我所呈现出来的善恶性质和利益指向。它是个体道德观念和道德行为所体现出来的道德价值观和抉择,内心符合道德原则的行为指南。本研究主要把人的道德价值取向分为个人主义价值取向和亲社会价值取向(变量测量:本研究通过《大学生亲社会行为测试问卷》来进行评定)。

(二)研究内容

本研究分为理论研究和实证研究两个部分。

【理论研究】包括对道德评价概念、道德评价影响因素、道德评价理论模型、解释水平理论等内容进行系统梳理。

【实证研究】包括3个子研究、8个实验来探究道德评价可变性发生的条件及其内在机制。子研究一,道德评价可变性:道德

评价对象效应及其内在机制；子研究二，道德评价可变性：情绪效应；子研究三，道德评价可变性：道德价值取向效应。研究框架示于图 1-1 中。

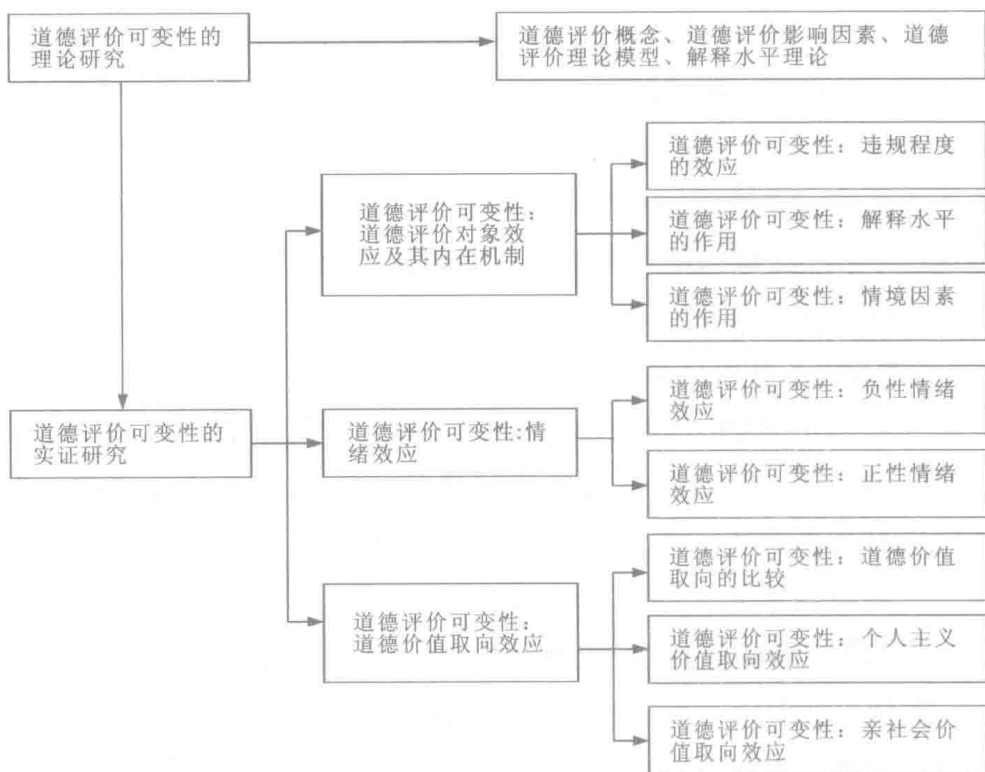


图 1-1 整体研究框架

(三)理论框架

本研究的主要目标是探究道德评价的可变性、内在机制及其各种影响因素。基于这一目标，我们把其中一个自变量限定于心理距离，具体来说就是时间距离，这主要是考虑解释水平理论在解释行为评价的可变性和内在机制上具有很好的解释力度。该理论认为时间距离会影响个体对事件的解释方式。个体倾向使用抽象的、去情境化的、本质的、核心的特征来解释远期事件，而使用

具体的、表面的、情境化的特征来解释近期事件。事实上，影响道德评价的因素很多，本研究不可能一一穷尽分析。对于其他自变量的选取，本研究选择了道德评价主体特性中的情绪和道德价值取向，以及道德评价客体特性中的违规程度，这主要是受生态系统理论影响，该理论认为个体行为受个体自身特性影响的同时还会受对象特性的影响。

二、研究假设

假设一

道德评价的可变性与违规程度有关，即时间距离对道德违规行为判断的影响会因道德违规程度而存在差异，时间距离影响中度道德违规行为的判断，但对高度和低度道德违规行为没有影响。时间距离对道德违规行为判断的影响主要是通过解释水平实现的，而且，行为违规程度不同，心理表征水平也将不同。此假设通过研究一(实验1、2和3)予以验证。

【基本依据】遵守道德规范对人类具有极为重要的生存意义。行为违规程度不同，对人的影响也会不同。对道德违规程度很高的事件，即对别人或社会伤害较大的事件，道德评价主体认为事件中的违规者应该受到惩罚，也就是越倾向于采取公平的道德价值取向进行道德评价，这导致时间距离对道德违规行为判断的影响被削弱，因此，对同一道德事件进行评价时，在时间距离这一自变量上可能表现出相对稳定性。同样，对违规程度较低的事件，即对别人或社会伤害较小的事件，道德评价主体会认为违规者不应该受到惩罚，因而倾向于采取关心价值取向的道德评价，而且，低程度的违规事件诱发的道德认知感或情绪反应较低，人们更易把它当作平常的事情，所以同样也不会表现出明显的差异。这一结论也在前人实证研究中得到证实，如徐迪(2012)研究发现，与不违法的道德事件相比，违法的道德事件的评价更为严格。