

水伦理



生态哲学基础研究

曹顺仙◎著

Research on the Ecological Philosophy Foundation of
Water Ethics



人民教育出版社

水伦理的

生态哲学基础研究

曹顺仙◎著



人民
教育
出版社

责任编辑：洪 琼

图书在版编目（CIP）数据

水伦理的生态哲学基础研究 / 曹顺仙 著. —北京：人民出版社，2018.12

ISBN 978-7-01-019581-0

I. ①水… II. ①曹… III. ①水-伦理学-研究 IV. ①P33-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 167311 号

水伦理的生态哲学基础研究

SHUILUNLI DE SHENGTAI ZHAXUE JICHU YANJIU

曹顺仙 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：24

字数：330 千字

ISBN 978-7-01-019581-0 定价：79.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

江苏省哲学社会科学基金项目“当代水伦理生态哲学基础研究”(09ZXA001)课题成果

教育部高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目(17JDSZK115)资助

序

这是曹顺仙教授的一部具有鲜明时代特点的关于水伦理的学术专著。水是大自然中最有灵性的一部分。作为生命之源，人水关系是人类文明得以持续健康发展的重要前提条件，因而成为古今中外的智者们不断思考的重要主题之一。

在中西方传统伦理文化中，自然之水常常与道、德相连，水性被看成是高尚的品德。“上善若水。水善利万物而不争。处众人之所恶，故几于道。”中国老子哲学正是对水性的感悟并旁及社会、人生之后形成的生存智慧的结晶。美国自然主义的代表梭罗在他的名著《瓦尔登湖》中，视湖水为地球的眼睛，人类心灵的眼睛，人们通过湖水可以衡量出自己灵魂的深度。他笔下那一湾美丽的瓦尔登湖，激起人们对湖水的无限向往。

从水之德到水之伦理的历史性进化，源于现代西方环境伦理思想的生成。美国环境伦理思想的先驱利奥波德把土壤、水、植物和动物看成是一个共同体。他指出大地是可爱的且应受到尊重，那些能够促进共同体利益增长的行为是合乎伦理的，反之是不合乎伦理的，利奥波德完成了伦理从人与人之间到人与自然之间的拓展。尽管利奥波德不是单独讲述水伦理，但是，他无疑把水作为与人共处的大地共同体的一员纳入了伦理范围之内，为日后水伦理的兴起奠定了基础。

水伦理真正开始得到学界关注并走向实践，是和环境伦理学的发展紧密联系在一起。经过近几十年来对人与自然关系问题的伦理思考，人们已

经认识到，水对于人类不仅仅是改造和利用的对象，还应是协调和保护的对象。特别是当水资源因现代化进程而遇到短缺或遭受污染从而威胁到人类乃至所有生命的生存时，如何合乎道德地对待水资源便成为当代最为紧迫的时代任务之一。

在现实生活中，由于水问题的加剧，也确实向环境伦理提出了许多需要回答的问题：我们在发展经济时，人们要不要对水讲道德？对水的利用怎样做才是合乎道德的？水环境正义如何实现？时代和实践的需要，客观上要求环境伦理学给出可接受、可应用的伦理良策。

曹顺仙教授是国内较早从事水伦理研究的学者之一，在多年深入研究之后，厚积薄发，在这部著作中，从思维方式、自然观、价值观、道德观和实践依据等哲学基础的层面，揭示水伦理产生和发展的历史合理性及其与时代精神的内在逻辑自洽，对水伦理中的一系列问题给出了新的诠释和论述，为环境伦理学增添了新内容和新的活力，为解决困扰当今社会的水生态问题提供了新观念和新方法，推动着以尊重自然、顺应自然、保护自然为标志的我国生态文明的建立。尽管至今还不敢说水伦理学作为一门独立而完整的应用伦理学科已经建立，但无论如何，水伦理作为一个独特的研究领域已经确立，它必将在环境伦理学发展和实际应用中越来越显示出其重要地位，本书的出版也正印证了这一点。

王国聘

2017年9月20日

前 言

水伦理生态哲学基础以当代人与水相交往时追求人水和谐所倡导的生态世界观为研究重点,探讨支撑人水和谐的水伦理的生态世界观所内含的思维方式、自然观、价值观、道德观和实践论,揭示水伦理产生和发展的历史合理性及其与时代精神的内在逻辑自洽,旨在为建设水生态文明和建设海洋强国提供伦理支撑。水伦理生态哲学基础研究,需要处理好以下几个方面的问题。

首先,坚持问题导向,因为哲学形而上的独特性并不否认哲学的时代性,而且哲学的生命力和价值恰恰植根并体现于对现实经济、政治、文化、社会和环境的作用中。“哲学和那个时代的普遍的学术繁荣一样,也是经济高涨的结果。经济发展对这些领域也是具有最终的至上权力,这在我看来是确定无疑的……”^① 简单地说,没有形而下就没有形而上,没有形而上也就没有形而下的上升和发展空间。形而下与形而上的事物分别具有至上性和独特性,它们彼此给力、开放、互作和转化,进而实现各自的良性发展。

因此,水伦理生态哲学基础的形成得益于哲学、伦理学对经济、社会、文化等领域重大现实问题的积极响应,也是现实发展把哲学和伦理学

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,中央编译局译,北京:人民出版社,1995年,第704页。

推进到新的发展阶段的产物。继 20 世纪 70 年代初“美元危机”和“石油危机”发生后，联合国在 20 世纪 70 年代（1977 年）向全世界发出的第一个严重生态危机警告便是水危机。从 1977 年至 2017 年时隔 40 年后，一方面，联合国关于获得安全饮用水和基本卫生设施的“千年发展目标”得以部分实现。目前，全球 147 个国家基本实现了联合国所制定的安全饮用水的目标，95 个国家基本实现了拥有基本卫生设施的目标。但是，只有 77 个国家同时实现了拥有安全饮用水和基本卫生设施的目标。另外，人口增长、城市化以及人们生产生活用水的惯性等将使全球水危机警钟长鸣。据联合国人口与发展委员会预测，到 2050 年世界人口将增加到 97 亿，城市人口也将增加 31 亿，水资源匮乏和卫生设施不足的形势将更加突出。联合国儿童基金会的数据显示，目前全球 36 个国家面临严重水荒，到 2040 年将有 6 亿儿童生活在水极度匮乏的地区。^①对此，各国政府、学界同人和社会人士都在努力探求可持续的水危机解决之道。2016 年大自然保护协会全球淡水战略项目主任、美国的布雷恩·里克特结合 25 年的工作经验和心得撰写出版了《水危机——从短缺到可持续之路》一书，以可持续发展观为指导，陈述了缺水导致的一个个让人心悸的冲突、战争、恐怖、罢工、游行示威等事件。^②2017 年国家地理频道也推出了世界地球日特别节目《赤地水危机》，以生动的方式、冷酷的事实，深刻揭示了人们在面对地球上只有 3% 且仅有少于 1% 的淡水适合人类使用的危局时所采取争夺水源、偷排污水、权水交易等恶性行为的泛滥。

20 世纪以来的发展反复验证了一个事实，那就是：没有形而上的觉

① 参见《“世界水日峰会”敲响水危机警钟》，<http://news.163.com/17/0323/14/CG7JIA9H00014AEE.html>。

② 参见〔美〕布雷恩·里克特：《水危机——从短缺到可持续之路》，陈晓宏、唐国平译，上海：上海科学技术出版社，2016 年。

醒和引领,形而下攻坚克难的成功难以实现。从1988年《中华人民共和国水法》颁布施行以来,中国在治水兴水、水资源利用与保护、水污染治理、水生态修复特别是水生态文明建设等方面取得了诸多令人欣慰的进步。(1)在理念方面,“两型”社会建设、生态文明建设的推动等使“绿水青山就是金山银山”的理念深入人心,“节水优先、空间均衡、系统治理、两手发力”等新主张、新思路正在成为大力推进水生态文明建设和人水和谐的指导思想,“以人为本、科学防控”等治水兴水方针已经确立,确有需要、生态安全、可以持续的重点水利工程建设原则得以实施。这些思想、理念、原则和方针为人水关系由对立、对抗转向和平、和谐发挥了重要的思想引领作用。(2)针对缺水、断流、水污染、水生态破坏等水问题,依法治水取得重大进展。中国政府先后出台了《中华人民共和国防洪法》、《中华人民共和国水土保持法》、《中华人民共和国水污染防治法》、《取水许可和水资源费征收管理条例》、《河道管理条例》等法律、法规,各地也先后颁布了大量的地方性法规,在中国历史上首次建立起符合中国国情、具有中国特色的比较科学、配套的现代水法体系。(3)南水北调等重大水利工程建设顺利推进,这在一定程度上改变了我国水资源分布南多北少的局面;《全国主体功能区规划》特别是2015年《全国海洋主体功能区规划》、《水污染防治行动计划》(简称“水十条”)的颁行,以及流域水生态功能区管理的尝试,等等,使水生态系统管理、治理、修复和保护转向了整体化、过程化和综合化。水环境、水污染、水生态、水安全、水体生命健康等问题在总体上得到了不同程度的解决。例如,在水资源利用和保护方面,从2008年到2016年人工生态环境补水在全国总用水量的占比中有所增加,2008年和2016年分别为1.8%和2.4%;全国人均用水量从2008年的440立方米/年下降到了438立方米/年,万元GDP用水量从2008年的225立方米(2005年可比价)下降到2016年的81立方米(当年价);万元工业增加值用水量从2008年127立方米(2005年可比价)下

降到 2016 年的 52.8 立方米（当年价）。^① 这样的水资源利用和保护成绩对于一个正在发展中的大国、一个拥有 13 亿多人口的人均贫水国家而言是值得称道和颂扬的。（4）治水兴水作为国家战略和规划的重要组成部分，其顶层设计和研究得到了党和政府的持续重视和支持，基层创新和尝试也在全面深化改革中得到鼓励。在国家的资助下，中国科学院可持续发展战略研究组的研究成果：《2007 中国可持续发展战略报告——水：治理与创新》《2015 中国可持续发展报告：重塑生态环境治理体系》等先后出版；治水兴水的信息化、数字化、协同化、制度化等改革创新在全国水利系统得到广泛开展；“世界水日”、“中国水周”、水生态文化教育、水生态文明研讨等活动得到各地政府、企业、社团的普遍重视，人们节水、治水、护水、亲水、爱水的意识也有了不同程度的提高。

当然，我们不得不冷静地看到，排斥或质疑哲学、伦理学介入的人员大有人在，急功近利的水利活动也不少见，治水节水的“看客”心理仍然在很大程度上主宰着人们的行为。时至今日，我们所遭遇的“五大”新旧水问题“旱、涝、缺、污、断”等虽然从总体上说有所缓解，但在根本上一个都没消除。如治理了数千年的洪涝旱灾。据水利部公布的资料，2016 年，全国洪涝范围广、局部损失重。全国 31 省（自治区、直辖市）均发生不同程度洪涝灾害，全国 27 省（自治区、直辖市）发生干旱灾害。不过，值得庆幸的是，因旱直接经济损失占当年 GDP 的百分比为 2000 年以来最低。^② 为了缓解缺水、断水、水污染和水生态破坏等问题，2011 年“中央一号文件”提出并实行了最严格的水资源管理制度，划定了用水总量控

① 参见中华人民共和国水利部编：《2016 年中国水资源公报》，http://www.mwr.gov.cn/sj/tjgb/szygb/201707/t20170711_955305.html。

② 参见国家防汛抗旱总指挥部、中华人民共和国水利部编：《中国水旱灾害公报（2016）》，北京：中国地图出版社，2017 年。

制、用水效率控制和水功能区限制纳污“三条红线”，2015年4月又出台了中央政治局常委会审议通过的《水污染防治行动计划》即“水十条”。可时至今日，环境保护部通报的2017年上半年《水污染防治行动计划》的进展情况表明，总体取得积极进展，但部分地区、部分行业进展滞后，完成年度重点任务形势严峻。^①2017年8月，中央第七环境保护督察组进驻青海，却发现“中国面积最大的自然保护区，也是世界高海拔地区生物多样性最集中、生态最敏感的地区”——三江源，由于利益、地处“三不管”、采矿权批复与国务院1994年发布的《中华人民共和国自然保护区条例》第二十六条规定“禁止在自然保护区内进行开矿、采石、挖沙等活动”的时间矛盾等，导致已被叫停的矿点不仅没有修复，而且仍在污染并时有新的盗采行为发生。^②由此，我们可以认识到，发展中的问题要在发展中解决，必须从引发问题的主体、主体与主体的关系入手，从转变观念、重新认识主体和主体性开始。对象化的传统思维难以摆脱非此即彼的选择及后果，更何况问题的难点又在于人与水的关系如同人与自然的关系一样，自然是人无机的身体，水则是人的命脉所在，人水对抗只有死路一条。再者，史上任何最严格的制度都是人定和人行的。如果没有道德自律，那么最严格的制度总是有漏洞可钻的，制度的效用关键取决于明知有漏洞而不钻的公民人格。

其次，科学、哲学的时代转向使水伦理的生态哲学基础研究成为必要和可能。从19世纪60年代生态学作为一个概念被海克尔提出后，其作为一门颠覆性科学不仅自身经历了从个体生态学、种群生态学、群落生态学

① 参见《环保部通报2017年上半年〈水污染防治行动计划〉进展情况：总体取得积极进展，部分地区、行业进展滞后，完成年度重点任务形势严峻》，http://www.sohu.com/a/167949139_99899283。

② 参见《三江源“伤口”未愈盗采矿点待修复》，《新京报》，http://epaper.bjnews.com.cn/html/2017-08/30/content_693882.htm?div=-1 2017-08-30 (A11)。

到生态系统生态学和地球生物圈生态学的发展,而且对传统自然科学和社会科学、哲学人文科学都发生了颠覆性的影响,进而形成了众多以“生态”命名的新兴交叉科学。在自然科学领域,有微生物生态学、植物生态学、动物生态学、森林生态学、草原生态学、荒漠生态学、土壤生态学、海洋生态学、湖沼生态学、流域生态学、植物根际生态学、肠道生态学、数学生态学、化学生态学、物理生态学、地理生态学、生理生态学、行为生态学、遗传生态学、进化生态学、古生态学、农业生态学、医学生态学、工业资源生态学、环境保护生态学、环境生态学、生态保育、生态信息学、城市生态学、生态系统服务、景观生态学等;在社会科学领域,有经济生态学、生态经济学、森林生态会计、生态政治学、政治生态学、生态社会学、社会生态学等;在哲学人文科学领域,有人类生态学、环境哲学、生态哲学、环境伦理学、生态伦理学、生态神学、生态美学等。随着学科的交叉融合,人们对世界的认知、价值判断、思维方式和行为选择都在发生着潜移默化的变化,生态思维、生态世界观、生态价值观、生态自然观、生态人生观、生态文明观也在生成之中,绿色发展、生态信仰的提出反映着生态哲学和生态伦理学的深层化发展态势,同时也体现着科学哲学化的趋势。因此,当代水伦理要服务于生态文明时代和海洋时代人水关系问题的解决,则必须也应该澄清自己理论建构的价值论、知识论基础和思维方式。

最后,个人的哲学梦想。那就是青山常绿,碧水长流,留得住儿时江南小桥流水人家的“乡愁”,助益于久久为功的生态文明。作为听着“太湖美”长大的水乡人,十分不愿意看到20世纪“60年代淘米洗菜,70年代引水灌溉,80年代水质变坏,90年代鱼虾绝代”的“公水悲剧”持续发生。俗话说,心动不如行动。做个“看客”或“打酱油”的,非我所愿。作为一个永远学习在路上的学者,总得有点知识分子“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的精气神,有点“天下兴亡,匹夫有责”的担当。

因此，虽然可能写得词不达意，也不一定像大家、大师那样表达得既规范又透彻，不过，幼稚也罢，差劲也罢，尽量能做到言由心生也就罢了。

本书的章节体例在此就不赘述；方法则以综合交叉为主，熔生态、哲学、伦理和历史等相关学科之法于一炉。

本书在写作过程中得到了江苏省规划办哲学社会科学项目、教育部高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目等资助，得到了王国聘、余谋昌、叶平、卢风等教授的指点，得到了南京林业大学江苏环境与发展中心全体成员的大力支持，得到了刘思琪、魏振华、蔡文君、常俊贤、丁珊珊、钱储、陈国敏、李青等研究生的协助以及家人的鼓励和厚爱，在此一并致谢。

此书的写作是一种挑战，由于个人学识粗浅，不当和错误之处在所难免，真诚欢迎专家学者批评指正。

曹顺仙

2017年8月31日于南京林业大学

目 录

序	王国聘 1
前 言	1
第一章 水伦理的理论形态	1
第一节 水危机与水伦理	1
一、生态危机与水危机	2
二、生态伦理与水伦理	6
三、水伦理的三种理论形态	11
第二节 水伦理的研究域	14
一、河流伦理	15
二、水伦理	17
三、海洋伦理	20
第三节 水伦理的基本问题与理论	21
一、水何以进入伦理	22
二、“水何以进入伦理”的两种道德哲学方案	25

第二章 水伦理的思维方式	29
第一节 水伦理的“西方式”思维	29
一、希腊哲学的实体思维	29
二、“现代哲学之父”主客二分的机械论思维	39
三、“现代环境伦理学之父”的生态整体论	46
第二节 水伦理的“中国式”思维	57
一、《易经》以“易变”为本的整体思维	58
二、“集大成”式的伦理创新思维	70
三、自然（水）—人—社会“三维化”的一体思维	78
第三章 水伦理的自然观	84
第一节 西方传统自然观的演变	84
一、自然概念的演变	84
二、西方古代自然观的演变	89
三、近代西方自然观及其生态后果	92
四、西方现代自然观的重建	100
第二节 西方现代自然观对水伦理的支撑	117
一、盖娅假说对水伦理的支持	117
二、进化共生的水伦理自然观	123
第三节 我国传统水伦理的自然观基础	132
一、古代的“合天论”和“胜天论”自然观	133

二、近代“竞争”、“互助”的自然观	142
三、现代“让高山低头，叫河水让路”的自然观	146
第四节 走向人水和谐的水伦理自然观	157
一、“河流生命”论的自然观	157
二、“山水林田湖草是一个生命共同体”的自然观	167
三、辩证唯物的生态整体论自然观	170
第四章 水伦理的德性论	189
第一节 “水德”论及其哲学基础	190
一、以水本原论为基础的“水德”论	190
二、孔孟以“仁”为本的“水德”论	196
三、“五行相胜说”与“水德”论	199
四、“化性起伪”与“水德”论的比德法	203
第二节 “上善若水”的道德哲学	208
一、“上善若水”的内涵	209
二、“上善若水”的“道”与“德”	211
三、“上善若水”的理想人格	216
四、“上善若水”的思维方式	220
五、“上善若水”的续成与发展	222
第三节 水利观的嬗变与当代水问题	227
一、传统水利观的内涵和发展	227
二、近代民生主义水利观的精神要义	233

三、当代水利观的嬗变与水问题的转化	237
第四节 人水“和谐”的道德原则	256
一、水进入伦理与道德观的转变	256
二、敬畏生命，维护水体生命健康	260
三、趋利避害，善利万物	263
四、公平正义，均衡节用	267
五、安全合理，和谐永续	272
第五章 水伦理的价值观	275
第一节 自然价值论对水伦理的支持	276
一、自然价值论	276
二、基于自然价值论的水伦理价值观	284
第二节 当代中国水伦理价值观的分歧与整合	286
一、人类中心主义水伦理价值观的诘难	287
二、非人类中心主义水伦理价值观的困境	289
三、水伦理价值观的整合	291
第三节 以人为本、人水和谐的价值观	295
一、以人为本、人水和谐价值观的内涵	295
二、“以人为本、人水和谐”价值观的合规律性和合目的	301
三、“以人为本、人水和谐”价值观的主要内容和基本特征	304