

沿海发达地区
农户土地利用行为
研究

STUDY ON THE LAND USE BEHAVIOR OF
FARMER HOUSEHOLDS IN
COASTAL DEVELOPED AREAS

宁爱凤 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

非
外
借

沿海发达地区 农户土地利用行为 研 究

STUDY ON THE LAND USE BEHAVIOR OF
FARMER HOUSEHOLDS IN
COASTAL DEVELOPED AREAS

宁爱凤 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书在人地关系理论、土地利用基本竞争理论、耕地可持续利用理论、地域分异理论、农户经济理论和扎根理论等的指导下,采取宏观与微观、定性与定量相结合的范式,系统探讨了农户土地利用行为的演变规律。

该书可供土地资源管理、地学、资源环境科学和人文地理学专业的高校师生、研究人员及相关政府部门和事业单位管理人员阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

沿海发达地区农户土地利用行为研究/宁爱凤著. —上海:上海

交通大学出版社,2018

ISBN 978-7-313-20351-9

I. ①沿… II. ①宁… III. ①沿海—农村—土地利用—研究—中国

IV. ①F321.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 244592 号

沿海发达地区农户土地利用行为研究

著 者:宁爱凤

出版发行:上海交通大学出版社

邮政编码:200030

出 版 人:谈 毅

印 制:江苏凤凰数码印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

字 数:232 千字

版 次:2018 年 11 月第 1 版

书 号:ISBN 978-7-313-20351-9/F

定 价:98.00 元

地 址:上海市番禺路 951 号

电 话:021-64071208

经 销:全国新华书店

印 张:15.5

印 次:2018 年 11 月第 1 次印刷



版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:025-83657309

序

自家庭联产承包责任制实施以来,农户已经成为广大农村投资、经营与生产等经济活动的主体和最基本的决策单位,其土地利用行为与国家粮食安全、生态安全息息相关。基于土地对国家、区域应承担的职能出发,现有研究多围绕农户土地利用行为的影响因素、农户土地利用效应、农户土地利用行为研究方法等主题做了大量研究,或从农户投入产出的经济效益出发,研究农户土地利用行为,应用农户、经济模型来解释农户种植结构选择、集约利用行为;或从“人-地”关系角度探讨农户土地利用行为与区域土地利用覆被的互动关系。随着城市化发展,土地功能和农户需求亦会发生改变,在当前土地制度环境下,农户的各种社会需求(如交际、健康)不能不予以考虑。

为了保障我国粮食安全、提高农民收入和保护生态环境,需要把握农户土地利用行为的形成机理并预测未来发展方向。在充分考虑农户土地利用目标的基础上,书中认为应该引用公共管理的“轻触方案”——由过去的约束为主转变为约束与激励并重,在理论上丰富公共管理科学中的激励与控制理论;实践中,可以为农村的生产、生活和生态的三生融合提供科学依据,从而实现农户高效利用土地。宁爱凤同志在系统分析国内外相关研究进展的基础上,选择沿海发达地区农户土地利用行为研究课题,对农户土地利用行为与生产、生活与生态的关系进行了深入分析,经过广泛调研和刻苦研究,顺利地完成了博士学位论文。本书正是在其学位论文基础上修改完善而成。

科学合理地把握农户分化是研究农户土地利用行为的起点,在这一点上书中对农户和农户土地利用行为的解释还是较为规范和清晰的;此外,借鉴扎根理论对农户土地利用行为进行研究也拓展了土地利用研究视角,丰富了研究方法。

本书在宏观上,对改革开放以来浙江省和宁波市城市化过程中农业总体生产效率进行实证分析;在微观上,运用扎根理论,基于“局内人”视角对农户土地利用行为进行质性研究,揭示沿海发达地区农户土地利用行为变迁的内在逻辑。本书揭示了现沿海发达地区农户土地利用行为的几种倾向:兼业农户土地利用集约度明显下降,粮食播种面积缩小显著,农地显性/隐性抛荒现象日趋严重;其土地利用行为以实现土地利用的社会功能为主;种田大户已成为粮食生产主体,制度刺激是种田大户存在的主要原因;城市化推动农业向都市农业发展,合作社农户是都市农业主体。基于农户调查访谈研究的结论,书中提出了土地确权、尊重农民土地主体地位、坚持土地用途管制、发展农业服务平台及创新农业生产组织等激励农户高效利用土地政策建议。

作为其研究生导师,我十分高兴宁爱凤同志能将本书整理出版以供大家讨论。

刘友兆

2018年7月16日于南京农业大学

目 录

第 1 章 绪论 / 001

1.1 研究背景与问题提出 / 001

1.2 研究目标与研究内容 / 003

1.2.1 研究目标 / 003

1.2.2 研究内容 / 003

1.3 研究方法和技术路线 / 004

1.3.1 研究方法 / 004

1.3.2 技术路线 / 007

1.4 可能的创新与不足 / 008

1.4.1 可能的创新 / 008

1.4.2 不足之处 / 009

第 2 章 文献回顾 / 010

2.1 农户土地利用行为的影响因素 / 010

2.2 农户土地利用行为效应研究 / 012

2.3 农户土地利用行为研究方法 / 018

2.4 文献述评 / 019

第 3 章 理论基础与分析框架 / 021

3.1 相关概念界定 / 021

3.1.1 农户 / 021

3.1.2 土地利用 / 023

3.1.3 农户土地利用行为 / 024

3.2 理论基础 / 025

3.2.1 人地关系理论 / 026

3.2.2 土地利用基本竞争理论 / 027

3.2.3 地域分异理论 / 028

3.2.4 农户经济理论 / 029

3.2.5 扎根理论 / 030

3.3 分析框架 / 031

第4章 城市化发展与浙江农业生产实践 / 033

4.1 浙江省城市化发展 / 033

4.1.1 浙江省城市化理念变化 / 033

4.1.2 浙江省城市化发展阶段与特征 / 034

4.2 城市化与农业多功能 / 036

4.2.1 城市化与农业多功能变化 / 036

4.2.2 城市化过程中浙江省农户土地利用行为的特征 / 039

4.3 浙江省农业生产效率变化 / 040

4.3.1 基本效率评价 / 041

4.3.2 浙江省农业全要素生产率变动 / 044

4.3.3 不同城市化地区农业全要素生产率的变动 / 046

4.3.4 1990—2008年浙江省地级市“粮经比”的变化 / 047

4.4 浙江省农业生产的特点与启示 / 049

4.4.1 农业生产的特点 / 049

4.4.2 农业生产变化的启示 / 050

第5章 城市化发展与宁波农业生产实践 / 051

5.1 宁波城市化发展 / 051

5.1.1 宁波城市化发展阶段 / 051

5.1.2 城市化过程中农户土地利用行为的特征 / 051

5.2 宁波农业发展政策变迁 / 052

5.2.1	“离土不离乡”背景下的农业发展政策 / 052
5.2.2	“内向走向外向型”经济背景下的农业发展政策 / 052
5.2.3	“农工一体化”背景下的农业发展政策 / 053
5.3	宁波市农业生产发展 / 055
5.3.1	粮食产量变化 / 055
5.3.2	农业产值变化 / 056
5.3.3	农业劳动力变化 / 057
5.3.4	农地投入变化 / 058
5.3.5	农业土地利用情况 / 059
5.4	农业生产的特点和趋势 / 065
5.4.1	农业生产要素变化明显 / 065
5.4.2	规模效率有很大提升空间 / 066
5.4.3	农业生产率波动上升 / 066
5.4.4	全要素生产率改善主要是由技术进步引起 / 066
第6章 宁波市农户与土地利用基本情况 / 068	
6.1	调查 / 068
6.1.1	调查区域总体情况 / 068
6.1.2	调查点分布 / 069
6.2	农户基本情况 / 071
6.2.1	家庭结构深受城市化影响 / 071
6.2.2	调查样本人口年龄状况 / 071
6.2.3	人力资本受教育程度 / 072
6.2.4	乡村职业结构状况 / 073
6.2.5	农村收入阶层划分 / 074
6.3	农户土地利用情况 / 075
6.3.1	小农经营与土地规模经营并存 / 075
6.3.2	土地由零散向大户集中 / 077
6.3.3	土地流转单价较高 / 077
6.3.4	土地利用结构分异 / 078

第7章 基于扎根理论的农户土地利用行为调查 / 088

7.1 研究对象与内容 / 088

7.1.1 访谈对象分布 / 088

7.1.2 访谈对象 / 089

7.1.3 访谈内容 / 090

7.2 访谈实录与编码 / 090

7.2.1 一般农户访谈实录与编码 / 091

7.2.2 种田大户访谈实录与编码 / 091

7.3 农户土地利用行为的共同特征 / 091

7.3.1 农业在农户家庭收入中的比重逐渐减少 / 091

7.3.2 农业生产从单一粮棉生产→多元化经营→专门化与多元化结合 / 092

7.3.3 农户物质投入变化趋势相同 / 095

7.4 农户土地利用行为分异 / 097

7.4.1 一般农户土地利用异化 / 097

7.4.2 种田大户土地利用分异 / 099

第8章 农户土地利用行为演化机理 / 108

8.1 农户土地利用行为变化的内在逻辑 / 108

8.1.1 制度变化与农户土地利用行为变化 / 108

8.1.2 城市化、工业化与农户土地利用变化 / 111

8.1.3 社会原因与农户土地利用变化 / 112

8.1.4 劳动力价格与农户土地利用变化 / 112

8.1.5 农产品市场与农户土地利用变化 / 113

8.2 农户土地利用行为结构化分析 / 113

8.2.1 1980年代农户土地利用结构化 / 115

8.2.2 1990年代农户土地利用结构化 / 117

8.2.3 2000年代农户土地利用结构化 / 118

8.3 未来农业的发展 / 120

第9章 激励农户高效利用土地的制度创新 / 122

- 9.1 制度创新的意义 / 122
- 9.2 进行土地确权,尊重农民的种地需求 / 124
- 9.3 尊重农民土地主体地位,积极推进土地流转 / 125
- 9.4 坚持土地用途管制,建立土地流转风险防范机制 / 127
 - 9.4.1 流转前风险防范:建立项目信息公开和评价制度 / 127
 - 9.4.2 流转中风险防范:健全土地流转市场 / 127
 - 9.4.3 流转后风险防范:建立和完善项目实施的社会监督机制 / 128
- 9.5 发展农业服务平台,提高农业服务能力 / 129
 - 9.5.1 农业生产前服务平台建设 / 129
 - 9.5.2 农业生产中服务平台建设 / 130
- 9.6 创新农业生产组织,打造效益效率兼顾农业 / 130
 - 9.6.1 发展“合作社+农户”模式,提高农户土地利用效益 / 130
 - 9.6.2 发展“公司+农户”模式,提高农产品附加值 / 131
 - 9.6.3 进行农超有效对接,解决农户生产和市场的矛盾 / 132

第10章 结论与展望 / 133

- 10.1 主要结论 / 133
- 10.2 研究展望 / 134

参考文献 / 136

附录 / 146

- 附录1 沿海发达地区农户土地利用研究问卷调查表 / 146
- 附录2 一般农户访谈提纲 / 151
- 附录3 种田大户访谈提纲 / 152
- 附录4 浙江各地级市农业投入产出 / 153
- 附录5 1990—2008年浙江省地级市农业生产有效性 / 158
- 附录6 宁波市各区(县)农业投入产出 / 162

附录 7 1978—2011 年宁波市县(区)农业生产有效性 / 167

附录 8 农户对政策的应激与反应行为结构 / 171

附录 9 一般农户访谈实录 / 173

附录 10 一般农户访谈编码 / 182

附录 11 种田大户访谈实录 / 203

附录 12 种田大户访谈编码 / 210

附录 13 种田大户行业进入原因 / 225

附录 14 种田大户规模变化情况 / 227

附录 15 种田大户对土地流转满意情况 / 228

附录 16 种田大户土地投入情况 / 229

附录 17 种田大户机械化情况 / 231

附录 18 种田大户兼营情况 / 232

附录 19 种田大户面临的主要困难及政策期待 / 233

附录 20 未来农业发展趋势概念表 / 234

后记 / 235

1.1 研究背景与问题提出

诺贝尔经济学奖得主斯蒂格利茨直接指出,中国的城市化与美国的高科技发展将是影响 21 世纪人类社会发展进程的两件大事。城市化不仅是农村人口进入城镇,也是城镇增加、城镇地域范围不断扩展的过程,城市化不仅影响了进入城市的农村人口,也深刻地影响了留在农村工作和生活的农村人口。20 世纪 90 年代以来,随着城市化进程的不断加快,中国粮食安全也成为世界问题,莱斯特·布朗(Lester Brown)1994 年提出“20 世纪谁来养活中国(Who will feed China)”。从宏观角度,有许多学者对该问题进行了回答。从沿海地区实际和微观角度来看该问题,结论又是怎样?

1980 年实施联产承包制以来,农户以解决温饱为目标,具有开荒种地的积极性,宁波耕地略有增加,主要是宁波地处宁绍平原,可适垦的耕地有限。整个 1980 年代农户以粮食生产为主,在山区也是粮食生产为主,表明了这一点;1984 年以来宁波成为沿海开放城市,宁波经济技术开发区建立,特别是乡镇企业的兴起,建设用地与耕地之间的矛盾开始显现。1980—1990 年,宁波耕地由 1 823.03 千公顷减至 1 723.53 千公顷,减少 5.46%;1991—2000 年,由 1 715.02 千公顷减至 1 607.56 千公顷,减少 6.27%;2001—2007 年,减少 0.26%。总体上,1980 年至今,宁波耕地持续减少。

1980 年代后期至 1990 年代中期,粮食剩余导致卖粮难,同时沿海发达地区乡镇企业兴起,政府推动“三集中战略”(1992 年实施:“人口向城镇集中、工业向

园区集中、土地向大户集中”)。农业与工业相比,比较效益差,但由于户籍政策限制,“离土不离乡”“洗脚上岸”的兼业农户成为主要方式;1990年代后期,工农业比较效益差距进一步显现,增产不增收,严重挫伤了农民的积极性,抛荒现象比较突出。为提高农民收入,地方政府推行“一村一品”的经济作物为核心的品牌战略,但小农生产与农产品的大宗商品之间矛盾,也有学者认为是“小农生产与大市场之间矛盾”,导致“一村一品”存在地方政府的瞎指挥倾向;土地抛荒现象开始出现,复种指数明显下降。1990年后,为减少抛荒现象,实行土地流转;2000年以后,宁波政府建立了土地流转平台,土地向大户集中才真正显现出来。特别是2000年以来,在农业生产补贴政策、土地流转政策的引导下,种田大户、家庭农场、合作社等农业新型经营主体出现,这些新型经营主体在沿海发达地区的宁波已经成为粮食生产主体。但值得指出的是新型经营主体在生产过程中有种植非粮化、农地非农化的冲动。

工业化、城市化、信息化和全球化是时代的主题。2000年后,随着宁波城市化推进,宁波城镇人口达到332万人,常住人口为596万人(第五次人口普查数据),2010年宁波市常住人口达到760万人,城镇人口519万人,占常住人口的68.29%(第六次人口普查数据)。城镇人口增加,导致都市圈经济的兴起,农户生产行为具有发展都市农业的倾向。同时沿海地区的地理优势,出口创汇农业也蓬勃发展,在宁海、象山,农户种植西兰花、毛豆、菠菜、小松菜、青刀豆,形成出口蔬菜的“区域化基地”。

城市化将是宁波市未来一段时间的主题,而耕地非农化现象是实现工业化和城市化所必须付出的一种代价^①,也称农地代价性损失。自家庭联产承包责任制实施以来,农户已经成为广大农村投资、经营与生产等经济活动的主体和最基本的决策单位,其土地利用行为与国家粮食安全、生态安全息息相关。沿海发达地区农户土地利用行为呈现出几种倾向:兼业农户土地利用集约度明显下降,粮食播种面积缩小显著,农地显性/隐性抛荒现象日趋严重^②。理性农户会

① 曲福田,谭荣.中国土地非农化的可持续治理[M].北京:科学出版社,2010:62.

② 何得桂.从耕地被大量蚕食看乡村治理[J].中国发展观察,2007(11):35-36.

根据自身拥有的资源及外部约束因子来选择活动,以达到自家食物安全基础上效用最大化的目标^①。

通过对 1980 年代至 2000 年代宁波农户土地利用行为的分析,揭示其发展的内在逻辑,为沿海发达地区农业未来生产政策的制定提供理论与实践支撑。

1.2 研究目标与研究内容

1.2.1 研究目标

本文以宁波市农户作为调查对象。在宏观上,对 1980 年至 2012 年宁波城市化过程中农业总体生产效率进行实证分析;在微观上,对农户分化进行考察,厘清农户对政策的适应性,构建不同城市化阶段经济发达区农户分化及其土地利用的结构化模型,试图揭示城市化过程中土地利用行为的内在逻辑和机理。

1.2.2 研究内容

基于以上分析,本文主要从以下方面展开研究:

(1) 农户土地利用行为、耕地保护相关理论的评述。就国内外有关研究理论进行梳理,简要介绍土地利用的地理学理论,即人地关系理论、地域分异理论;土地利用的经济学理论,如地租理论——新古典经济学中的土地利用基本竞争理论、“小农”经济理论和扎根理论。它们分别从宏观上和微观上规定、支配着区域土地利用的基本分布和土地利益相关者的行为,对国家耕地保护的政策制定起到指导作用。

(2) 农业政策及区域农地利用演变研究。对农户土地利用变迁的环境进行研究,具体从农村承包经营权制度、农业税、户籍制度变迁及其引致的劳动力转移情况对区域农地利用进行研究;区域农地利用研究内容包括粮食产量、农业产值、农作物播种面积、农业劳动力、农地物质投入和农地利用效率的 DEA、

^① 孔祥斌,张凤荣.中国农户土地利用阶段差异及其对粮食生产和生态的影响[J].地理科学进展,2008,27(2): 112-120.

Malmquist 指数分析,从而把握宁波市不同区县(市)农地利用的总体情况,为引导农户合理利用土地奠定基础。

(3) 农户土地利用行为现状定量研究。通过 SPSS 软件,对农户调查所得数据进行定量分析,把握不同村庄、不同种植结构农户土地利用的变化及动力,为健全农地流转、制定现代化农业的政策提供依据。

(4) 农户土地利用行为质性研究。基于扎根理论,制作调查表格和不同的访谈提纲,对研究区不同类型村庄的不同类型农户进行抽样调查,并在抽样调查的基础上进行访谈,充分把握一般农户和种田大户土地利用行为变化的深层次原因,并就种田大户对政策的期待进行访谈,从而为未来现代农业的发展提供有益的借鉴。

(5) 农户土地利用行为变迁机理研究——结构化模型的构建。农户作为“理性人”,由于农户所拥有的资源不同、面临的环境不同,所以农户的土地利用目标、动机不同,其决策机理亦不同。通过农户土地利用行为的质性和定量研究,构建农户土地利用行为的结构化模型,找出农户土地利用行为的可循规律,为农民收入提高和农业现代化政策的制定寻找方向。

(6) 主要研究结论及展望。对整个研究进行总结,得出一些结论,并指出今后研究的发展方向。

1.3 研究方法和技术路线

1.3.1 研究方法

本文基于扎根理论采用文献研究方法、实地调查与访谈法、质性研究方法对农户土地利用行为的演变机理进行构建。

(1) 文献研究方法:文献研究是本文的一个基本研究方法,系统地阅读、分析国内外关于农户土地利用行为和粮食安全、耕地保护和农业土地效率研究方面的文献,总结以往的研究成果,作为本文的理论基础,同时对问题的解决有一定启示作用。

(2) 实地调查与访谈法:农户土地利用行为是本文的主要研究内容,所以农

户调查、访谈是本书研究中重要的一部分。农户土地利用不只是一种经济行为,更是一种社会行为,其行为决策受制于经济利益和社会利益的共同作用,也受到农户所在的特定经济和社会文化的全面影响,所以社会学中的访谈法是本书的研究方法之一。通过研究区农户的调查和 SPSS 定量分析,发现城市化进程中沿海发达地区农户土地利用在土地流转、种田大户的土地集中与散户的土地破碎等方面存在的问题,为政策制定提供借鉴作用。

(3) 质性研究方法: ①质性研究与社会行为。地表格局由人对土地施加影响而形成,称为土地利用模式,亦即人的社会行为之结果。农地利用模式受人的需求、土地利用思想和社会组织等的作用和影响^①。正如 Erickson(1977)所指出的,社会事实乃藏于社会行动中,这就像是社会意义乃是人们在日常生活里由做出的事件所建构出来的一样。而之所以能发现这些意义,绝大多数都是:“借着闲逛,细细观察人们,并且询问他们为何去做那些事情……既然这些社会意义都是藏在人们具体的、特定的行为中,如果要抽离社会行动的场景,离开发生的脉络,而去找出人类行为的特征,质性研究者是不愿意去做的”^②。②质性资料分析过程。质性研究与田野法、个案研究及参与观察等诸多词汇实际上都已经变成同义词了^③。某种意义上,所有资料都是质性资料^④。质性资料具有以下优势:所在地的扎根性、丰富性与整体性。质性资料有发展研究假设、检验研究假设及辅助量化资料的功能^⑤,但我们在用质性资料进行研究时,不能仅使用延伸式文本来呈现资料,否则可能会草率地直接跳跃到结论——一个仓促的、局部的,甚至根本无事实根据的结构。所以在质性研究中,质性资料展示过程尤为重要,正如张芬芬(2011)所指出的“你展示什么,就得知什么”。本文质性研究所采

① 李学良. 文明的历史脚步——农地利用模式的变迁[D]. 北京: 中央民族大学博士论文, 2003.

② Erickson F. Some approaches to inquiry in schoolcommunity ethnography [J]. *Anthropology and Education Quarterly*, 1977, 8(2), 58.

③ Matthew B Miles, A Michael Huberman. 质性资料的分析: 方法与实践(第2版)[M]. 张芬芬, 译. 重庆: 重庆大学出版社, 2011: 2.

④ Matthew B Miles, A Michael Huberman. 质性资料的分析: 方法与实践(第2版)[M]. 张芬芬, 译. 重庆: 重庆大学出版社, 2011: 14.

⑤ Matthew B Miles, A Michael Huberman. 质性资料的分析: 方法与实践(第2版)[M]. 张芬芬, 译. 重庆: 重庆大学出版社, 2011: 15.

取资料分析的模式是连贯模式(见图 1-1)——即资料简化、资料展示与结论引出/验证。前述三种活动其实是同时进行的,在资料搜集的前、中、后整个阶段,互相纠结在一起,共同构成了“分析”领域,这个“分析”领域与资料搜集活动形成了一个穿梭的、循环的过程(见图 1-2)^①。③质性研究过程。基于扎根理论的研究中,资料的分析贯穿于资料收集的全过程。张芬芬(2010)^②提出质性资料分析的五步骤——文字化、概念化、命题化、图表化和理论化,并且这一研究过程就是在抽象阶梯上爬升的过程^③。

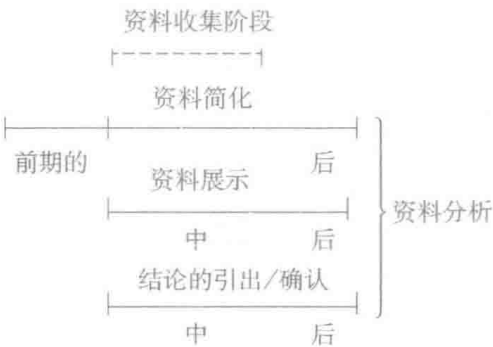


图 1-1 资料分析的成分：连贯模式

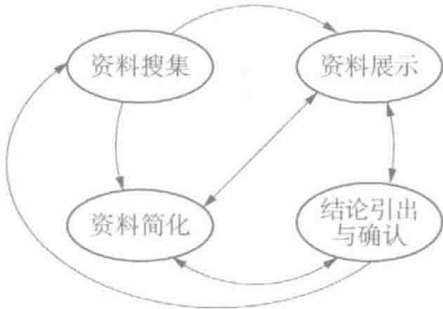


图 1-2 资料分析的互动模式

(4) 结构化分析：20 世纪 70 年代中期英国社会学家安东尼·吉登斯提出“结构化理论”。“结构化理论”的核心概念是“结构二重性”和“实践”，研究主线是社会结构制约性与个人行为自主性的互动关系,通过对人类社会实践活动中的个人行动和社会结构两个框架的二重关系的分析,从而能独到地对主体与客体、能动与结构、个人与社会、人与社会关系问题进行理论阐释^④。

农户经营行为的“结构化理论”分析得到很好效果(于洪彦等,2008)^⑤，“结构化理论”对剖析农户土地利用行为具有较强的解释力。“结构化理论”指出,个人所进行的社会实践活动,其行动框架是一个“反思性行为流”，具体是指循环往

① Matthew B Miles, A Michael Huberman. 质性资料的分析：方法与实践(第 2 版)[M]. 张芬芬,译. 重庆：重庆大学出版社,2011：16-18.
② 张芬芬. 质性资料分析的五步骤：在抽象阶梯上爬升[J]. 初等教育,2010,35(4)：87-120.
③ 张芬芬. 质性资料分析的五步骤：在抽象阶梯上爬升[J]. 初等教育,2010,35(4)：87-120.
④ 姚上海. 结构化理论视阈下农民工社会角色转型问题研究[J]. 学术论坛,2010(8)：20-24,80.
⑤ 于洪彦,刘金星,杜金亮. 制度变迁与农户经营行为的结构化理论分析[J]. 调研世界,2008(6)：15-17,39.