

城市历史景观视角的 城市遗产旅游资源可持续 利用研究

——以贵州省安顺市为例

彭瑛 著

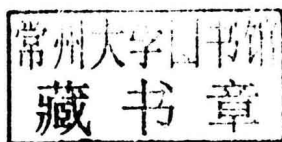


山东大学出版社

城市历史景观视角的城市遗产 旅游资源可持续利用研究

——以贵州省安顺市为例

彭瑛 著



山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

城市历史景观视角的城市遗产旅游资源可持续利用研

究:以贵州省安顺市为例/彭瑛著. —济南:山东大学出版社,2017.8

ISBN 978-7-5607-5835-0

I. ①城… II. ①彭… III. ①城市旅游—旅游业发展
—研究—安顺 IV. ①F592.773.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 217057 号

责任编辑:姜 山

封面设计:张 荔

出版发行:山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364166

经 销:山东省新华书店

印 刷:山东华林图文快印有限公司

规 格:720 毫米×1000 毫米 1/16

20 印张 380 千字

版 次:2017 年 8 月第 1 版

印 次:2017 年 8 月第 1 次印刷

定 价:45.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

序

彭璞的书稿《城市历史景观视角的城市遗产旅游资源可持续利用研究——以贵州省安顺市为例》，选题所涉及的城市历史景观遗产保护是当前我国旅游城镇规划中的一个非常重要的问题。在我国旅游产业发展的大形势下，全国各地数以千计的历史文化小城镇作为旅游目的地得到开发，由于地域环境的不同，这些小城镇的城市历史景观遗产存在着各种差异，具有各自的特色，在我国迅猛推进的城市化浪潮中保留了一部分中国文化遗产的城镇记忆。然而，这些历史文化城镇的历史景观遗产的保护却面临危机，如何有效地保护我国历史文化城镇的历史景观遗产并加以合理的利用，这是一个需要学术界深入思考的问题，因此，作者的研究选题具有重要的意义。

作者以贵州省安顺市为研究对象，首先对城市历史景观遗产保护的相关理论进行了梳理，特别是对联合国教科文组织颁布的《关于城市历史景观的建议书》进行了解读，同时亦对城市历史景观遗产保护相关的概念进行了界定。作者进而对城市历史景观遗产的构成要素、城市历史景观遗产的分类等一系列问题进行了细致的分析。在此基础上，作者对安顺城市遗产旅游资源可持续发展进行了全面的探讨，分别论及城市遗产旅游资源可持续发展理念的建构、城市遗产旅游资源可持续利用潜力评价、如何对安顺市城市遗产进行合理利用诸多方面。通过上述研究作者得出如下结论，“城市遗产由物质遗产、非物质遗产和环境遗产三部分构成，城市遗产的内涵与外延都得到了丰富与拓展。城市遗产构成丰富，体系庞大，是城市可持续发展的一种重要资源”，“城市历史景观方法承认城市空间具有动态的活的性质，强调提高城市空间和生产效用的可持续性，强调将城市遗产保护目标与社会和经济发展目标相结合。对城市遗产的旅游利用，是国际界遗产保护的适应性再利用理论的一种实践，可以较好地实现遗产保护与社会和经济的融合发展”，这一结论是作者对城市历史景观遗产可持续利用的较为全面总结，既富有新意，也具合理性。

作者的资料准备工作非常扎实，收集的资料颇为详尽，同时，作者运用其多年在研究项目地工作的便利，实地从事田野工作，获取了大量的第一手资料，为



书稿提供了坚实的基础。

纵观全书,以下三个方面尤为值得读者关注:

其一,本书由国际上保护城市遗产的最新理论——城市历史景观的视角切入,拓展到城市遗产旅游资源利用领域,拓宽了城市遗产旅游发展的学术研究视野。

其二,在理论研究上,本书利用城市历史景观的定义对城市遗产进行研究,将其由物质遗产拓展到非物质遗产和环境遗产领域,拓宽了城市遗产的范畴,以此为据,研究了三类城市遗产旅游资源。同时,本书较为深入地研究了城市遗产的“价值”与可持续发展核心思想“需要”和“限制”之间的关系,构建了城市遗产旅游资源可持续发展体系,即保护、利用与发展之间的动态循环发展模型。

其三,在研究方法上,本书采用地方志、城市历史地图和旧照片研究相结合的方法,对安顺城市遗产资源进行了溯源研究,并进行实地考证与对比研究,深入地挖掘了安顺城市遗产的发展演变以及其所蕴含的地方文化意义。

该书是在作者博士论文的基础上修改完善而成的。作者的博士论文通过了严格的评审,在答辩中获得了老师们的一致认可。现在作者要将其博士论文整理成书稿出版,希望我给她的书作序,作为她的博士生导师,我很高兴地答应了她的请求,聊寄数言,是为序。

2017年6月2日

前言

人类历史上前所未有的城市化规模使得全世界一半的人口生活在城区,常常失控的高速发展正在改变城区及其环境,城市遗产出现破碎和恶化现象,城市特质正在消失,导致城市形态千城一面,经济形态趋同,文化形态单一,城市出现了严重的特色危机。而城市特色是一座城市被识别的基础,是城市可持续发展的生命力所在。城市遗产保护与城市发展的矛盾成为全世界关注的热点。如何让城市遗产融入城市发展,成为国际遗产保护界的论题。2011年11月10日联合国教科文组织发布的《关于城市历史景观的建议书》是保护城市遗产最新的准则性文件,是针对城市遗产保护与城市发展的矛盾问题作出的积极回应。我国已经进入城市型社会,在快速的城市化进程中,同样遭遇了城市遗产保护与城市发展的矛盾问题,大量的建筑遗产和历史街区被破坏和拆除,城市原有的形态、格局、风貌被破坏,肌理被割裂,文脉被切断,城市特色正在减弱和丧失,城市的可持续发展受到严重威胁,迫切需要研究我国城市遗产保护与城市发展相协调的问题。

笔者在四川大学攻读旅游管理专业博士学位期间,捕捉到了这个领域的热点问题,博士论文选取了城市遗产作为研究对象,用国际遗产界保护历史城市和城市遗产的最新国际文书《关于城市历史景观的建议书》中发布的“城市历史景观”理论作为研究视角,研究其作为遗产旅游资源的可持续利用途径,促进城市遗产保护融入城市发展过程,实现城市的可持续发展,因应时代发展的迫切需要,具有一定的理论与现实意义。

博士毕业后,笔者继续对该领域进行了后续研究,在博士论文的基础上,对相关理论进行了更加深入细致的分析,用价值哲学的理论更为准确地分析了遗产价值与可持续发展思想之间的内在关联,将城市历史景观理论在城市遗产旅游资源的利用路径分析方面进行了更为紧密的结合,使博士论文得到了理论上的升华。作为博士三年研究及后续两年研究的成果,以专著的形式出版,算是对老师、对家人、对朋友、对支持自己的所有人的一个交代。

遗产是我们从过去继承下来并且在今天还在继续使用的事物,城市遗产是



遗产中的重要组成部分。城市遗产是城市发展的历史物证与精神表征,蕴含着丰富多样的地方文化意义,是城市特色的体现。保护与利用城市遗产可以维护与提升城市特色。要保护与利用城市遗产来维护与提升城市特色,首先要理解一个城市的景观独特性是什么。而对城市的地理状况和发展历史进行研究,是理解城市景观独特性的基本方法。城市历史文化的重要来源是地方文献,因此本书利用(明)《贵州通志》、(清)《安顺府志》和(民国)《续修安顺府志》作为基本的历史文献,借助其他地方文献(如游记、文章与诗词等)及历史地图、老照片、绘画等资料,对贵州省安顺市的地理因素和历史因素进行细致的研究,分析了安顺城市历史建制规模和军事防御特色,研究了其城市的历史格局和历史风貌。根据上述三种地方志中对安顺城市八景的记载,对城市遗产进行了溯源研究,并且总结了安顺的“人文景观与喀斯特地貌环境交相辉映”“风水形胜文化浓郁”“重视地方文化教育”“多元共生的宗教文化”等城市文化特征。同时,梳理了安顺城市的重点文物保护单位和非物质文化遗产代表性保护项目,这些是安顺城市遗产中的精华。

本书通过对文献的梳理研究和归纳总结,发现在《关于城市历史景观的建议书》发布之前的文献中,城市遗产大多被明确界定在物质遗产范畴。“科学在于分类,研究始于类属”,本书基于“城市历史景观”的概念及理论体系,将城市遗产分为“城市物质遗产”“城市非物质文化遗产”“城市环境遗产”三大类。以此作为理论依据,将城市遗产旅游资源分为“城市物质遗产旅游资源”“城市非物质文化遗产旅游资源”“城市环境遗产旅游资源”三类。

文化遗产具有经济、社会、政治、科学、艺术与教育等多重价值,可以满足人们的各种需要。遗产的旅游利用是其价值实现的途径之一,也是遗产寻求发展和求变的一种努力。本书从价值哲学视角出发,发现价值论的内涵包括“需要”“限制”“实践”,与可持续发展理论的核心思想和宗旨“需要”“限制”“发展”之间存在内在的联系,据此构建了遗产旅游可持续发展体系,即保护——利用——发展的循环发展模型,成为遗产旅游资源可持续利用的理论依据。

本书从城市历史景观的视角研究城市遗产保护与城市发展相融合的途径,引入可持续发展理论和遗产适应性再利用理论,应用于贵州省安顺市的城市遗产保护与利用的具体实践研究。从城市历史景观的视角,研究了城市遗产和城市遗产旅游资源的构成,对安顺市城市遗产旅游资源从物质、非物质、环境三个方面进行了分类研究,采用中华人民共和国国家标准(GB/T18972—2003)《旅游资源分类、调查与评价》作为技术支撑,构建了城市遗产旅游资源评价模型,并进行了定量评价。在构建城市遗产旅游资源可持续发展体系的基础上,我们还研究了安顺城市遗产旅游资源的可持续利用的公益性利用和营利性利用路径。



本书主要得出以下三点结论:

一是城市历史景观视角拓展了城市遗产的范畴。以城市历史景观为视角,城市遗产从原来的物质遗产领域扩展到非物质文化遗产和环境遗产领域,“城市区域”(urban area)本身成为文化景观的一种类型,丰富了世界遗产公约中关于文化景观的类型。

二是城市遗产旅游资源的可持续利用有助于维护和提升城市特色并使社区民众获益。城市遗产是城市发展的根与魂,是城市传统地域特征的载体与显现,是吸引游客前往异地体验不同地域文化的精华。保护与利用城市遗产能够维护和提升城市的特色,利用城市历史景观方法的城市遗产旅游资源的可持续利用,可以使社区民众获益,维持社区的价值观,进而促进社区特色的维持与发展,实现城市特色的维护与提升。

三是公益性利用和营利性利用是城市遗产旅游资源可持续利用的两种路径。遗产资源具有区别于一般资源的属性,遗产的价值属性、权属属性和其具有的脆弱性与不可再生性的特点,决定了遗产资源的利用与一般的经济资源有很大的区别。遗产资源的公共属性决定了遗产资源利用的公益性和社会性,也决定了遗产旅游兼有事业和产业两种属性。基于此,本书提出:沿着城市遗产旅游资源的公益性利用路径可实现遗产旅游的社会公益性效益,而沿着营利性利用路径则可实现遗产旅游服务的经济效益,并由此实现遗产旅游的经济制度区隔和经营制度区隔。

期望本书的研究能对城市遗产的保护与利用具有一定的理论与实践意义,也期望该研究能促进城市遗产旅游的可持续发展。

彭 瑛

2017年5月30日

目 录

导 论	(1)
第一节 本书的研究背景与研究意义	(1)
第二节 城市历史景观与城市遗产旅游资源利用研究现状	(9)
第三节 研究内容、研究方法与创新	(30)
第一章 城市历史景观视角下城市	
遗产可持续利用理论研究	(35)
第一节 相关概念研究	(35)
第二节 基础理论研究	(48)
第二章 安顺市概况与城市发展历史及风貌	(54)
第一节 安顺市概况	(54)
第二节 安顺城市的发展历史	(56)
第三节 安顺城市历史建制规模及特色	(61)
第四节 安顺城市的历史格局	(65)
第五节 安顺老城的历史风貌	(72)
第六节 安顺市经济社会及旅游业发展现状	(88)
本章小结	(95)
第三章 安顺城市景观溯源	(98)
第一节 安顺城市景观中的宗教建筑	(99)
第二节 安顺地方志所载安顺城市八景的发展演变	(123)
第三节 安顺城市文化特色	(130)
第四节 安顺城市文物保护单位和非物质文化遗产	(133)
本章小结	(153)



第四章 安顺城市遗产旅游资源总体评价	(155)
第一节 安顺城市遗产旅游资源	(155)
第二节 安顺城市遗产旅游资源总体评价	(181)
本章小结	(211)
第五章 安顺城市遗产旅游资源可持续发展理念建构	(213)
第一节 城市遗产旅游资源的价值与可持续发展思想的关系	(213)
第二节 安顺城市遗产旅游资源的保护	(222)
第三节 安顺城市遗产旅游资源可持续利用的原则	(231)
本章小结	(237)
第六章 安顺城市遗产旅游资源	
可持续利用路径	(238)
第一节 安顺城市遗产旅游资源可持续利用潜力评价	(238)
第二节 安顺城市物质遗产旅游资源的可持续利用路径	(249)
第三节 安顺城市非物质遗产旅游资源的可持续利用	(264)
第四节 安顺环境遗产旅游资源的可持续利用	(273)
第五节 安顺城市遗产旅游的解说与营销	(277)
本章小结	(286)
第七章 结论与展望	(287)
第一节 主要结论	(287)
第二节 研究展望	(290)
主要参考文献	(292)
附 录	(306)

导 论

一座城市就像一朵花、一株树或一个动物,它应该在成长的每一个阶段保持统一、和谐、完整。而且发展的结果绝不应该损害和谐,而要使之更协调;早期结构上的完整性应该融汇在以后建设的更完整的结构之中。

——[英]埃比尼泽·霍华德《明日的田园城市》

第一节 本书的研究背景与研究意义

一、研究背景

(一)快速城市化对城市遗产的破坏导致城市特色丧失

“由于城市的自然环境、历史因循、人文特征和经济发展存在差异,往往会呈现出不同的形态和风格。”^①然而如英国皇家建筑学会的前会长帕金森在访问中国时所说的那样,全世界范围内的城镇正在趋向同一个模样,这是一个很大的危险。^②由不同国家、民族和历史形成的文化特色和独特的文化遗产正在迅速消失,城市面貌和生活方式从没有像今天那么雷同和千篇一律。^③我国的城镇化率在1949年为10.6%,到1978年上升到17.9%,到2014年就已经达到了54.77%^④,到2015年则达到了56.1%^⑤。1978年后的36年间,城镇化率以年均增长1.02个百分点的速度提高,是1978年前年均增长量的4.1倍^⑥,创造了人类历史上高速的城市化发展速度。进入城市型社会中后期的中国面临着高资

① 阮仪三:《城市特色与历史建筑保护》,《中国建设报》2012年5月9日。

② 参见吴良镛:《城市特色美的认知》,中国工业出版社1991年版,第51页。

③ 参见杨东平:《城市季风》,东方出版社1996年版,第8页。

④ 参见孙志强:《新型城镇化:经济社会发展的强大引擎》,《中国信息报》2015年3月9日。

⑤ 参见谢映霞:《中国海绵城市建设:整体思路与政策建议》,《新华文摘》2017年第6期。

⑥ 参见胡必亮、潘庆中:《中国新型城镇化:规划与完善》,《新华文摘》2015年第5期。



源消耗模式难以持续、环境生态约束日渐强化、城市经济持续动力不足等诸多问题。^① 其中尤其突出的是“城市特色”的丧失,“突出表现为空间形态‘千城一面’,经济形态趋同,文化形态单一”^②。而城市特色是一座城市被识别的基础,“是最具稀缺性和不可复制的财富,是一座城市保持永恒生命力的根基”^③。尤其是具有悠久历史的城市,“已成为人们体验不同地域生活方式和文化特色的旅游目的地”^④。

我国的城市遗产在改革开放以来的快速城市化进程中,“经历着一场前所未有的浩劫”^⑤。2012年4月至5月全国人大常委会执法检查组开展的《文物保护法》执法检查工作结果显示,近30年来,有4万多处不可移动文物消失,其中有2万多处文物是在各类建设活动中消失的。^⑥ 2012年的国家历史文化名城保护工作大检查显示,119个国家级历史文化名城中,13个历史名城已经没有了历史文化街区,18个历史名城只剩一个历史街区,一半以上的历史街区已经变得面目全非。^⑦ “始料未及的‘建设性破坏’屡见不鲜。”^⑧

我国的城市遗产面临严重的“建设性破坏”是导致城市特色危机的最大根源。对城市遗产的第一波建设性破坏始于20世纪80年代的旧城改造运动,第二波是20世纪90年代全面实行土地批租制度,将旧城改造推向高潮,并延续到现在。建设性破坏导致大量的城市遗产被破坏和拆除,主要表现在以下几个方面:第一,不可移动文物被拆除,如襄阳宋城墙一夜之间被夷为平地。第二,历史文化街区被成片改造导致文物保护单位和历史建筑被大量拆除。第三,历史名城内历史城区的传统民居被成片更新,历史街区往往成为大型公司的房地产项目,导致整片街区拆除重建,其中丰富的文物保护单位、历史建筑、保护建筑、传统民居等不复存在,新修的街区成了假的古街,原有的居民被迁出,历史街区原汁原味的生活氛围和浓郁民俗淡然无存,成了没有生活气息和人情味的商业区。第四,非历史文化街区被成片改造,如苏州桃花坞地段的更新。我国在这前所未有的大规模城市化过程中,“城市历史文化遗产的毁灭和城市特色的消失是其最

① 参见郭叶波、魏后凯、袁晓勳:《中国进入城市型社会面临的十大挑战》,《中州学刊》2013年第1期。

② 陈文玲、周京:《创新城市发展方式,协调推进城镇化》,《中国经济时报》2013年1月14日。

③ 陈文玲、周京:《创新城市发展方式,协调推进城镇化》,《中国经济时报》2013年1月14日。

④ 张松:《历史性城市景观——一条通往城市保护的新路径》,《同济大学学报》2011年第3期。

⑤ 王元:《城镇化进程中的城市文化安全与文化遗产保护》,《北京社会科学》2015年第3期。

⑥ 参见人大常委会关于检查《文物保护法》实施情况报告, http://www.chinanews.com/gn/2012/07-11/4025972_2.shtml。

⑦ 参见范周、齐骥:《让文化点亮新型城镇化》,《社会学报》2013年11月13日。

⑧ 国际建协第20届世界建筑师大会:《北京宪章》,1999年6月23日。

沉重的代价之一”^①。

大量城市遗产消失,破坏了城市空间原有的肌理和文化形态,城市历史氛围被破坏,“城市文脉”^②被割裂,“城市记忆”^③的载体消失,导致了“城市失忆”^④的问题,市民在城市里有迷路的危险,家园感丧失,情感无所寄托,灵魂无处安放,身份认同、文化认同和心理认同出现危机,人心涣散,凝聚力下降。这是目前我国快速城市化带来的严重的“城市病”和“城市文化病”。

(二)城市遗产旅游兴起

1. 城市本身成为产品催生遗产旅游

20世纪70年代以来世界政治经济发生巨大变化,城市本身成为产品,城市必须有独特性和感召力,才能获取高额利润,保持城市的持续发展和竞争力。为此许多城市开始关注城市遗产,挖掘现有城市空间的商业潜力来吸引高端游客,留住高端人才。遗产成为城市复兴的新经济要素,在城市经济和地方竞争中的作用显得日益重要。城市是许多遗产吸引物的所在地,城市遗产(包括建筑物和文物)的集聚对地方感(sense of place)和城市氛围(aura)的营造十分有利,从而对游客形成很强的吸引力。无数的城市将其遗产推向旅游市场,以获取经济和政治利益,同时促进城市文化复兴。旅游和休闲成为城市复兴最重要的动力。将历史场所尤其是工业场所通过适应性再利用的方式改造为遗产旅游景点成为经济衰败的城市以及衰落的工业区重获新生焕发活力的重要手段。在旅游市场中,城市之间的竞争核心在于如何在吸引潜在游客的注意力方面比竞争对手更胜一筹。具有独特性和地方性的城市遗产会加深潜在游客对一个城市的认可并付诸旅游行为,成为这个城市的现实游客。

“遗产是过去某段时间里人们在空间活动的结果,过去的时间不可复制,这种时间属性意味着遗产凝结了不可复制的地方性。”^⑤城市遗产体现了地域独特性,当流动不定和不断迁移成为现代性的基本特征之一,人们变成流动的个体时,就逐渐失去了与时间、空间、地方经验与知识的联系。人们开始怀念过去简单、稳定、安全、美好、温暖的生活方式,怀旧成为现代社会的一种普遍情绪。20世纪80年代以来大规模的城市遗产旅游和文化旅游从欧洲兴起并成为全世界

① 陶伟、汤静雯、田银生:《西方历史城镇景观保护与管理:康泽恩流派的理论与实践》,《国际城市规划》2010年第5期。

② 秦红岭:《当代中国城市形态问题的人文反思》,《中国名城》2012年第5期。

③ 朱蓉:《城市记忆与城市形态——从心理学、社会学视角探讨城市历史文化的延续》,东南大学2005年硕士学位论文。

④ 李彦非:《城市失忆:以北京胡同四合院的消失为例》,社会科学文献出版社2013年版,第1页。

⑤ 苏晓波:《商业化、地方性与城市遗产旅游》,《旅游学刊》2013年第1期。



普遍流行的现象,就是怀旧情绪的产物。近年来,遗产旅游发展迅速,世界上的许多国家和地区,遗产旅游成为主要的旅游形式,这种旅游形式对城市旅游来说非常重要。

简单地说,“城市遗产代表了一个地方的独特性,代表了该地方和过去的联系”,可以满足人们舒解越来越浓郁的乡愁情怀的心理需求,而“城市遗产旅游可以让游客借助具体的遗产载体,根据自己的经历和世界观,挖掘时间和空间在某一地方的沉淀,增加自己的文化资本。事实上,很多遗产旅游者不仅仅为了追寻新的体验,还想通过阅读遗产景观来提升自己的品位”^①。

2. 城市旅游目的地化

除了城市本身成为产品这一趋势之外,城市还出现了一种新的发展潮流,即旅游目的地化。在经济全球化背景下,相当多的城市成了旅游目的地。蒂莫西(2014年)分析其原因有这样几种:一是城市在旅游中承担着交通和住宿枢纽的重要作用,城市是人们从一个地方到另外一个地方的重要中转站或者大道。二是城市本身就是主要的旅游目的地,当今世界上的大多数旅游都发生在城市或者一定规模的城镇,旅游的各种子类型包括遗产旅游、体育旅游、购物旅游等都在城市存在,由此产生了城市旅游这样的旅游类型,其特点是将多样性的其他旅游形式和大量旅游吸引物及服务都集中在城市区域内。三是城市是政府部门所在地。四是城市是整个国家或者地区的经济发展引擎。五是从遗产角度看,城市变得重要在于其拥有大量历史建筑和历史环境,如历史悠久的工厂、住宅、雕像、纪念碑、博物馆、体育场馆、剧院、公园和市场等,这一切共同形成了一个极有吸引力的历史环境,让城市变得更加有吸引力。从休闲旅游和审美环境视角来看,这些常常是城市中最有吸引力的部分。从这种意义上来说,城市旅游中的遗产旅游是最有吸引力的旅游形式,城市遗产旅游成为城市旅游产品中最具历史文化内涵和地方特色的产品。

城市遗产除了其旅游功能之外,还有一个重要的社会功能,那就是可以提升社区的自豪感、幸福感和满足感,维护社区的价值观。

(三)新的城市遗产保护理念出现

维护共同价值观和获益于历史遗存的需要,使城市遗产保护成为全世界公共政策的组成部分。联合国教科文组织于2011年11月10日(在巴黎召开的第36届会议)通过了《关于城市历史景观的建议书》。该建议书诞生的背景是由于城市化正以人类历史上前所未有的规模向前推进,迫切需要地方、国家、地区和国际各级组织对城市化加以控制,防止城市遗产的破碎和恶化现象对社区的价

^① 苏晓波:《商业化、地方性与城市遗产旅游》,《旅游学刊》2013年第4期。



值观产生深刻的影响,因为可持续发展原则规定了保护现有资源、积极保护城市遗产以及城市遗产的可持续管理是发展的一个必要条件。但是城市承受着发展的巨大压力和挑战,这些压力在1976年通过关于历史区域的教科文组织的建议书——《关于保护历史或传统建筑及其在现代生活中的作用的建议书》(即《内罗毕建议》)时不存在,需要新的策略来应对压力与挑战。2005年发布的《维也纳备忘录》中以城市历史景观(historic urban landscape, HUL)作为主题来讨论城市面临的发展压力问题。经过六年的努力,2011年11月10日,联合国教科文组织大会通过了《关于城市历史景观的建议书》。

这是国际遗产保护领域关于保护城市遗产和历史城市最新的国际法律文件。城市历史景观作为一种方法对保护城市遗产具有重要的创新意义,该方法强调城市具有“活的动态的性质”,强调适应性保护方法,强调“针对城市住区复杂的层级现象进行研究,以查明价值,理解其对社区的意义,并全面展示给游客”。^①“全面展示给游客”指明应将城市遗产作为旅游资源加以利用,让游客感受城市历史发展的进程和地方性的意义,满足游客从城市遗产旅游中获得全新的体验、增加文化资本、提升文化品位的心理需求。本书将城市历史景观作为一种视角,利用可持续发展理论研究城市遗产旅游资源的适应性利用与管理,应对城市化发展给城市遗产旅游资源管理带来的巨大的挑战与威胁。

(四)遗产资源的管理关乎人类未来的发展

1999年修订的《国际文化旅游宪章》中指出:“自然和文化遗产是一种物质和精神的资源,提供了对历史发展的演述,它在现代生活中是一个重要的角色”,“是现在和将来发展的一种重要基础”。^②

“近年来市场经济的变化——如无形商品的新型生产方式的出现,在地区和全球层面的竞争——使对文化遗产战略角色的重新思考成为可能。今天文化遗产被看作是促进地区发展和落后地区经济复兴的根本资源,在地区和国际范围内得到了新的重视。”^③

对文化资源进行有效管理,把景观或整个地域当作遗产来看待,是对社会

^① 《关于城市历史景观的建议书》,联合国教科文组织网, <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002150/215084e.pdf#page=73>.

^② International Council on Monuments and Sites, *International Cultural Tourism Charter*, 1999, -10.

^③ [意大利]安娜·玛丽亚·克拉瓦蒂、尼古拉·乌赛:《历史城市中文化遗产保护与城市规划的融合:几点思考》,解力译,科学出版社2013年版,第41页。



经济发展的巨大贡献。^①

城市遗产是城市在发展过程中层层累积下来的人类财富,是城市历史文化的重要载体,其时间、空间以及经验的多重属性是城市地方独特性的表现,是城市记忆的外化形态。城市遗产中蕴含的文化意义包含了对于过去、现在或未来的人的美学、历史、科学、社会或精神价值,有形和无形的城市遗产是人类未来发展的一种重要的精神、社会、文化和经济资产,而人类未来的发展取决于对资源的有效规划和管理。^② 作为城市景观的城市遗产是一种综合性的资源,是城市遗产旅游的基础,城市遗产旅游的可持续发展有赖于对资源的高效利用与管理。本书选取城市遗产旅游资源作为研究对象,利用城市遗产和历史名城保护与管理领域的最新理论——城市历史景观理论,结合可持续发展理论来探讨城市遗产旅游资源的有效利用与管理。城市遗产旅游资源的利用与管理与城市遗产保护是相辅相成、紧密相关的,保护城市遗产其实就是在保护城市遗产旅游资源,是城市遗产旅游资源得以利用的前提条件,而城市遗产旅游资源的利用与管理是保护与管理城市遗产的一种具体实践手段。对城市居民而言,通过对城市遗产旅游资源的保护与利用,可以提高城市居民对城市历史发展和文脉的认识,增强身份认同和情感归属,从而形成自觉维护城市遗产的习惯,促进城市居民身心的和谐发展。对城市本身而言,可以提升城市文化品质,塑造城市形象,增加城市发展的竞争力。对城市管理者而言,城市遗产旅游是文化事业与文化产业兼具的形态,为城市发展提供文化、社会和环境资本,最终带来政治、经济、社会、文化及环境效益,促进城市管理与治理的良性发展。对游客而言,通过城市遗产旅游可以了解该城市独特的地方性,增加自己的文化资本,提升文化品位,获得独特的旅游体验,促进个人自身的发展。

二、研究意义

(一)理论意义

城市遗产是脆弱的、不可再生的、不可复制的资源,是城市动态发展的历史物证,具有多重价值。但是在目前全球性的大规模城市化浪潮中,我国的很多城市将城市遗产作为城市发展的一种沉重负担,对其大肆拆除和破坏,导致城市特色丧失,城市人文精神失落。然而,各种研究表明,城市遗产具有经济、社会、科

^① 参见[西班牙]莫妮卡·卢恩戈(Spain Monica Luengo):《文化景观之热点议题》,韩锋、李辰译注,《中国园林》2012年第5期。

^② 参见《关于城市历史景观的建议书》,联合国教科文组织网,<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002150/215084c.pdf#page=73>。



学、审美与艺术、教育、政治等多重价值,是城市可持续发展的一种根本性资源。将城市遗产加以适应性再利用,将促进城市经济发展,复兴人文精神,提升城市形象,也将为城市未来发展做出贡献。城市遗产旅游资源的可持续利用与管理是将城市遗产作为城市发展的重要资源进行利用与管理的一种实践方式。将城市历史景观方法应运到城市遗产旅游资源的利用与管理上,是对可持续发展理论的深化,是对城市历史景观方法所强调的将保护政策与实践融入更加广泛的城市发展目标中的一种理论上的发展。

(二)现实意义

1. 促进我国城市文化复兴

我国的城市文化因为历史与现实的原因,出现了城市历史文脉和文化发展的断层,城市发展陷入一种纯粹的物质发展状态,城市人文精神丧失,城市发展“机械地把土地的风光和人的个性都折磨掉了”^①。城市居民在新发展的城市中难以找到情感依托和身份认同,缺乏家园归属感,城市生活变得压抑紧张,城市不再具有陶冶人性情的功能,让人想逃离其间。本书以城市历史景观理论为切入点,从城市遗产旅游资源可持续利用的角度来保护和管理城市遗产和历史名城,挖掘城市遗产中蕴含的时间、空间和经验属性,挖掘出其间所包含的地方文化意义,接续城市历史文脉和文化发展的过程,以此促进城市人文精神的复兴,让城市回归到“让生活更美好”的功能。

2. 促进中国特色文化城市建设

在当下大规模的城市化进程中,我国多数的城市拆掉了大片的历史街区和文物建筑,具有城市地域特色的民居、街道、公共空间被拆毁,城市肌理、城市形态、城市空间、城市生活、城市经济趋于一致,城市之间的可识别要素越来越少,城市变得千篇一律,城市失去了历史、失去了文化、失去了特色,人们难以在新创造出来的场所中找到集体记忆与文化认同。刘士林认为:“我国当下的城市发展,硬件方面出现了各种复杂的‘城市病’,软实力方面出现了‘城市文化病’,导致文化功能衰落和城市特色消失。城市病形成和加剧的根源在于城市经济的无节制扩张,中国城市特色丧失、千城一面的文化病因与病理在于当代城市文化的同质化和‘去本土化’。”^②人们逐渐认识到强化地域文化魅力、延续城市的历史文脉、关照社会情感、恢复和谐的邻里关系、凸显城市形象的重要性。^③特色文

^① Lewis Mumford, *The City in History: Its Origins, Its Transformation, and Its Prospects*, New York: Harcourt, Brace World, 1961.

^② 刘士林:《特色文化城市与中国城市化的战略转型》,《天津社会科学》2013年第1期。

^③ 参见彭瑛:《民族文化保护视角下历史街区文化肌理的重建》,《贵州民族研究》2014年第7期。