

汉学
大系
丛书

中国史前神话意象

王怀义 著



生活 · 讀書 · 新知 三联书店

汉学
大系
丛书

中国史前神话意象

王怀义 著



生活·读书·新知 三联书店

Copyright © 2018 by SDX Joint Publishing Company

All Rights Reserved.

本作品著作权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可,不得翻印。

图书在版编目(CIP)数据

中国史前神话意象/王怀义著. —北京:生活·读书·新知三联书店, 2018. 7

ISBN 978-7-108-06226-0

I. ①中… II. ①王… III. ①神话—研究—中国—石器时代
IV. ①B932. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 022924 号

责任编辑 成 华

封面设计 米 兰

责任印制 黄雪明

出版发行 生活·读书·新知 三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号)

邮 编 100010

印 刷 常熟文化印刷有限公司

版 次 2018 年 7 月第 1 版

2018 年 7 月第 1 次印刷

开 本 720 mm×965 mm 1/16 印张 22.25

字 数 315 千字

定 价 68.00 元

《汉学大系》学术委员会

学术委员会主任

傅 刚

学术委员：(以姓氏笔画为序)

卜 键 左东岭 朱青生 汪小洋

刘玉才 刘跃进 赵化成 赵宪章

周绚隆 党圣元 高建平 常绍民

傅 刚 詹福瑞 鍾宗宪 魏崇新

《汉学大系》编辑委员会

编辑委员会主任

曹新平

副主任

任 平 徐放鸣 华桂宏 周汝光

编辑委员会：(以姓氏笔画为序)

王 健 冯其谱 任 平 朱存明

岑 红 张文德 郑元林 赵明奇

徐放鸣 顾明亮 曹新平 黄德志

主编

朱存明

副主编

王怀义

《汉学大系》总序

世界总是在不断地变化。历史上,有些文明消失了,有些文明则不断壮大,逐步形成了现代世界的格局。进入 21 世纪,世界格局面临新的调整,美国人塞缪尔·亨廷顿的《文明的冲突与世界秩序的重建》认为,不同文明的冲突将导致未来社会的对抗。这个观点值得警惕,也值得研究。做好中国自己的事,勇敢面对挑战是我们面临的任务。

中国文明发展了几千年,历史上曾经有过自己的辉煌,但是清朝后期,由于没有科学民主的现代理念,曾经落后挨打,令多少志士仁人痛心疾首。新中国成立后,经过一个甲子年的现代发展,中国又迎来了一个快速崛起的历史新时期。

中国文化现代性的发展,一方面要学习国外的先进经验,促进科学技术的发展与社会的进步;另一方面要不断回溯历史,在历史的记忆中寻求民族之根。当今世界的寻根与怀旧实际上都有现实的基础,它是民族凝聚力的根源。在回溯历史的新的阐释中,一个新的历史轴心期即将来临。

编纂《汉学大系》丛书就是为了探求中华文化的历史起源、学术源流、基因谱系、思维模式、道德价值等,为实现中华文化的历史复兴奠定基础。

“汉学”,是一个历史的概念,因时间与空间的不同而发生变化。究其变化之因,皆因对“汉”字的理解与运用不同所致。“汉”字既可指汉代,也可指汉族,还可以作为中华民族的代称。“汉文化”可以指两汉文化,也可以代指中国传统文化。所以“汉学”一词在不同的语境中有不同的内涵,可

以指两汉的学术文化,可以指清代的汉学流派,也可以指中国及海外关于中国文化的研究。具体来看,汉学研究范围以经学为中心,而衍及小学、音韵、史学、天算、水地、典章制度、金石、校勘、辑佚等,引证取材多集于两汉。“汉学”一词在南宋就已出现,专指两汉时期的学术思想。清朝汉学有复兴之势,江藩著《汉学师承记》,自居为汉学宗传。汉学又称“朴学”,意为朴质之学。“朴学”重考据,推崇汉儒朴实学风,反对宋儒空谈义理。现代“汉学”或称作“中国学”,自20世纪80年代以来,或称“海外汉学”,是国外的学者对有关中国方方面面进行研究的一门学科。

梁启超在《清代学术概论》中提出清代汉学的复兴是对当时理学思潮的反动,其学术动力就是来源于复汉学之古;钱穆在《清儒学案》中认为,汉学的兴起是继承与发展传统的结果;侯外庐在《中国思想通史》等著作中认为,清代汉学思想的发展动力是“早期启蒙思想”。

在国外,相关的研究称为 Sinology(汉学),有的称为 Chinese Studies(中国学)。Sinology 或 Chinese Studies 是国外研究中国的学术总称,它们具有跨学科、跨文化的特征,反映着世界范围内的学术变化及学术发展趋势。

在西方,主要是欧洲,严格意义上的汉学研究已经有400多年的历史。这一学科的形成,表明了中国文化所具有的世界历史性意义。从汉学发展的历史和研究成果看,其研究对象不仅仅是中国汉民族的历史和文化,它实际上是研究包括中国少数民族历史和文化的整个中国的学问。由于汉民族是中华民族的主体,而且汉学最初发轫于汉语文领域,因而学术界一直将汉学的名称沿用下来。汉学只是一个命名方式,丝毫没有轻视中国其他民族的含义。经过几百年的发展,西方汉学已经形成三大地域,就是美国汉学、欧洲汉学和东亚汉学。

21世纪以来,随着全球一体化的进程,国内外汉学的研究,又形成了一个热潮。在新的历史条件下,中国学术界也需要发出自己的呼声。海外汉学与中国本土学术只有进行跨文化对话,才能洞悉中国文化的深层奥秘;中国学人向世界敞开自己,才能进一步激活古老的传统和思想的底蕴。

因此,汉学是继承先秦诸子文化在汉代统一性国家建立基础上形成的中华民族的学术。“汉学”的研究中心是以中华民族统一性的价值观为主体,以汉语言为基础,以汉字为符号载体的文化共同体。汉文化是融合了不同民族、不同区域文化而形成的一个文化统一体。从人类文明发展史来看,这个文化与基督教文化、佛教文化、伊斯兰教文化有着不同的发展模式与价值体系。“汉学”作为中国传统学术流派的称谓,常常与“国学”“经学”相混,也有人赋予“汉学”以新内涵,将国内的中国学研究也称为“汉学”,这可以称为“新汉学”。汉民族是历史上多民族长期交流融合的结果,历史上形成的汉语、汉字及独特的汉文化对中国文明以至世界文明都产生了巨大影响。汉学就是对建立在汉语、汉字、汉文化基础之上的中华民族的学术传统的学理性探讨。

中华文化在历史上就对世界产生过影响,中外文化交流一直是世界历史的一部分,16世纪以来,中华文化进一步引起了西方的注意,西方汉学研究也随之兴起。西方人的汉学研究是基于他们的文化立场,研究虽然取得了一些成果,但是也有一些误读。目前,时代赋予了我们新的历史使命,本课题就是基于目前中国的现实需要对“汉学”学术内涵进行的基础研究。

由于历史原因,一段时间内汉学研究在国外得到发展,国内研究反而滞后,国内外有些研究机构因此把汉学仅仅看成外国人对中国的研究,这无疑缩小了汉学的视域。西方有些国家从自身战略利益出发,正在通过各种渠道争夺中国的学术资源。今天我们有责任对民族文化进行深入系统的研究,为中华民族的现代复兴打下深刻的话语基础。文化是一个民族生存的基础,保护民族文化基因就是我们面临的一个重要的历史任务。

《汉学大系》丛书的编纂意在促进汉学的历史回归,它既是对汉学内涵的理论建构,也是对汉文化研究成果的学术汇编;既是对“国学”基因谱系的深度描述与重新阐释,也是对国外汉学研究历史的重新定位,更是在新的历史形势下对中国传统文化价值进行的一次新发掘。

目前中国的发展到了一个历史的转折点。过去我们大量翻译了西方的学术著作,促进了中国对国外的了解,也给新中国的建设奠定了基础;但是,长期以来,我们对传统文化否定破坏的多,肯定继承的少,中国传统学术在西

学的影响下逐渐式微。现在中国面临一个新的发展机遇,就像西方的文艺复兴时代回归古希腊罗马文明一样,中国新的历史复兴将在恢复传统文化的基础上,指向科学民主繁荣昌盛的未来。

《汉学大系》丛书是关于汉文化学术成果的集约创新,既是对“汉学”内容的研究,又是对“汉学”内容的确定;既有深入的学术探讨,又有普泛性的知识体系;既有现代性的学科划分与学术视野,又有现代性的学术理念与学术规范。《汉学大系》旨在恢复汉代经学的原典传统,对经典进行现代性的阐释,从经学原著中深入挖掘对现代社会普遍有效的思想资源;明确中国汉学的智慧传统,为中国文化的复兴寻找历史的深度;以汉代汉学为正统,以清代朴学与海外汉学为两翼,深入探讨汉文化之源。

丛书将对汉学的内涵进行发掘、整理、探讨。将汉学历史的考据与研究同步进行;经典阐释与主题研究并重;历史的考据与新出土的文物相互发明;古典文献与出土简牍对应解读。以汉代的现实生活与原典为基础,兼及汉代以后的发展,参以海外汉学的不同阐释,通过比较来探讨汉学的真正内涵,寻求中华文化的话语模式,进而形成自己的话语权。同时,发掘中国的智慧,促进新观念的变革,促进社会进步,最终实现大同世界的美梦。

朱存明

2014年7月8日

目录

绪论

001	神话、审美与方法
001	第一节 研究现状——思维方式：神话与审美
022	第二节 研究目的——史前神话中的审美意识
031	第三节 研究范围——资料、神话与史前时代
038	第四节 研究方法——史前神话：图像与意象

第一章

051	中国史前神话的意象性特征
051	第一节 基本内涵
054	第二节 表现形式
060	第三节 形成原因

第二章

078	史前神话意象的生成基础
079	第一节 视觉经验：生理基础

086	第二节 光与颜色：自然基础
098	第三节 泛生转化：思想基础
104	第四节 务实尚德：实践基础

第三章

115	史前神话意象的表述方式
116	第一节 物谓鬼神
121	第二节 神怪并举
128	第三节 铸鼎象物

第四章

137	史前神话意象的基本类型
138	第一节 自然意象与人生意象
149	第二节 主导意象与从属意象
157	第三节 神话事象与神话意象群

第五章

164	史前神话意象的构象方式
165	第一节 史前神话意象的基本功能
169	第二节 史前神话意象的构象法则
178	第三节 史前神话意象的基本结构

第六章

187	史前神话意象的衍聚规律
188	第一节 形象衍生
195	第二节 意蕴衍生
207	第三节 聚合形式

第七章

- 219 史前神话意象的图像传承
- 220 第一节 图像传承的基本条件
- 226 第二节 图像传承的基本历程
- 232 第三节 图像传承的多样延续
- 236 第四节 神话图像的本体价值

第八章

- 241 史前神话意象的多样功能：以“凤凰之鸣”为个案
- 241 第一节 凤凰之鸣：音乐起源的神话表述
- 248 第二节 凤凰之鸣：乐教传统的神话基础
- 257 第三节 凤凰之鸣：审美的起源早于宗教

第九章

- 263 史前神话意象的演变轨迹：以原始洞穴意象为个案
- 263 第一节 穴居与野处：洞穴意象的现实性
- 270 第二节 封闭与转换：洞穴意象的宗教化
- 277 第三节 隔绝与纯净：洞穴意象的审美化
- 285 第四节 情感与理念：中西方洞喻之分野

第十章

- 292 史前神话意象的衍生过程：以老子其人其书为个案
- 293 第一节 僂耳意象：老子身份的神话考察
- 299 第二节 水神信仰：老子哲学的神话基础
- 305 第三节 述而不作：《道德经》的学术传统

结语

- 312 神话现象学
- 334 参考文献
- 346 后记

中国神话的美学研究,从王国维、鲁迅等人即已开始,也有不少专题论文,但总体上看尚不够系统。在中国神话研究走过百年历程时,有许多学者对之进行了回顾并写下相关论文,但对中国神话美学研究历程进行梳理和总结的文章尚不多见。有学者说:“神话美学研究虽然取得了一些成绩,但目前还缺乏有影响的专著,有待学者们在这一领域取得更大的进步。”^{〔1〕}这一评述符合中国神话美学研究的实际情况。这说明,对中国神话美学研究的历史进行总结并将之向前推进,是学界的一项紧迫任务。

第一节 研究现状——思维方式:神话与审美

总体上看,过去一百多年中国神话美学研究的内容主要集中在四个方面:第一是从神话起源的角度入手,阐述作为神话本质属性的想象力。这方面的研究成果以王国维和鲁迅为代表。第二是对神话思维与审美的思维方式之间关系的论述。这方面的研究成果最为丰富,也是神话美学研究的重点所在,以王锺陵等人为代表。第三是对中国神话与审美意识、审美

〔1〕 黄震云、孙娟:《汉代神话史》,长春出版社2010年版,第15页。

范畴之间关系的研究。这方面的研究成果尚显零星,但已有学者(如毛宣国、杨乃乔等)开始研究。第四是神话意象研究。这方面以闻一多的神话个案研究为代表,当代以来,汪裕雄和叶舒宪等人的成果亦引人注目。需要指出的是,在中国神话研究史上影响较大的蒋观云、梁启超等人的民族主义神话观,顾颉刚的古史神话层累观,钟敬文的民俗学神话观等,对中国神话审美价值的研究相对偏少,因而不在于本书的论述范围之内^[1]。

一、想象力

想象力在审美活动中占有重要地位,同时也是神话的本质规定性,因此,对想象力与神话之关系的探讨,是神话美学研究的重要内容之一。自晚清神话研究兴起以来,对神话的想象力特质进行礼赞的首推王国维。与王国维相比,鲁迅对神话想象力和超越功能的论述更详备。这里之所以选择王国维和鲁迅进行专论,原因有两个:一是王国维在论述神话想象力的问题时,将想象力在文学创作过程中的位置提高到情感之上,是对中国传统的“诗缘情”观念的反拨和补充;二是鲁迅在论述神话的超越性和形而上的价值的同时,提出了他的“神思说”,是从神话的角度对刘勰《文心雕龙·神思》的补充和发展。

神话世界神秘奇特,它所记述的事件多为杳渺年代之事,荒古难测;多样奇诡的神话意象充满了神奇的想象,令人流连忘返。神话正以这种神奇迷离的意象世界维持着自身的存在,主体也在这个意象世界里自由地挥洒着自我的想象,释放情感,获得精神上的满足和愉悦。这一切都是原始初

[1] 从神话发展演变的总体趋势看,进入文明社会以后,文学(包括民间文学和知识阶层的文学)在扩大神话的传播方面作用很大;而向文学形式演进,也是神话发展的基本趋势。研究神话与文学的关系,应是神话美学研究的重要内容之一。这方面的研究成果非常多,仅新时期以来的神话-原型批评、文学人类学研究等领域就已有很多论著。俄国学者梅列金斯基《神话的诗学》1990年由魏庆征翻译并由商务印书馆出版,也推动了学界对神话与文学之间关系研究的进程。因此,神话与文学之关系问题,是神话美学研究的重要内容,成果很多,需要专门研究,这不是本书所能承担或涵盖得了的,因而在以下论述中,我们对这方面研究成果的评述相对简略。

民神奇的想象力及其内蕴的创造性所赋予的。想象力所具有的创造功能与认知思维等所具有的创造功能是不同的。这种创造虽然也受到一些无意识因素的制约,但总体上是变动不居、灵活多样的,因而也是不可重复的,是我们汲取不尽的营养。在那些怪诞神奇、具有朴实崇高之美的神话意象中,想象力的创造性特质得到淋漓尽致的发挥,这也对后人的想象力提出了挑战。如果想象力匮乏、创造动力不足,我们几乎无法接近它们。历代以降的文学艺术家,对神话的这一特质无不高度赞扬。

王国维对甲骨文和殷商历史的考证对中国神话研究具有重要意义。同时,他亦十分强调神话想象力对文学艺术创造的重要性。王国维在《屈子文学之精神》^{〔1〕}一文中,从神话与文学的关系入手,考察了想象力与情感、文学的关系,并将神话中所蕴含的丰富想象力看作文学艺术创作的首要心理动力。他认为,在文学创作中,情感与想象都很重要,但相比较来说,想象更重要。他在该文中提出“大诗歌”的概念,指出以《诗经》为代表的北方文学以情感胜,以《楚辞》为代表的南方文学以想象胜,认为“南人想象力之伟大丰富,胜于北人远甚。彼等巧于比类,而善于滑稽。故言大则有若北溟之鱼,语小则有若蜗角之国,语久则大椿冥灵,语短则螭蛄朝菌。至于襄城之野,七圣皆迷;汾水之阳,四子独往。此种想象,决不能于北方文学中发见之”。^{〔2〕}王国维所举的例子多为神话资料。他对神话叙述中所蕴含的想象力至为推崇,并认为文学与神话之所以具有密切的联系,是因为两者均需要丰富的想象。王国维所谓的“大诗歌”是“北方人之情感与南方人之想象合二为一”的产物,但如果要在情感与想象之间分出轻重,王国维认为想象要重于情感:“南人之富于想象,……此南方文学中之诗歌的特质之优于北方文学者也。”^{〔3〕}王国维强调想象力在文学艺术创造活动

〔1〕 这篇文章发表于1906年11月的《教育世界》第23期(总第139号)。

〔2〕 王国维:《屈子文学之精神》,见马昌仪主编《中国神话学文论选萃》(上册),中国广播电视出版社1994年版,第30页。

〔3〕 王国维:《屈子文学之精神》,见马昌仪主编《中国神话学文论选萃》(上册),中国广播电视出版社1994年版,第30页。

中地位的看法,是对两千多年来“诗缘情”观点的补充和发展,他第一次提高了神话的美学价值。应该说,在晚清以降的神话研究中,王国维对神话中所蕴含的想象力、神话与文学之关系等问题的重视,是梁启超、蒋观云和夏曾佑等人所不具备的,在中国神话研究史上具有首创之功。

王国维《屈子文学之精神》发表两年后,鲁迅的《破恶声论》发表于1908年12月在日本东京出版的《河南》月刊第8期,署名“迅行”。鲁迅论神话的文章有多篇,如《摩罗诗力说》《人之历史》《神话与传说》(《中国小说史略》第二篇)以及后来的通信等。从神话与审美的角度看,《破恶声论》的理论价值和现实价值更高一些,但历来研究者鲜有论及。与在其他论著中从神话与文学之关系的角度论述不同,在这篇文章里,鲁迅重点论述了神话对愉悦人类精神所具有的审美价值和形上价值,并提出关于神话的“神思”观点,突出了想象力对于神话的本体性价值及其对文艺创作的重要性。这些观点奠定了鲁迅论述神话与文学之关系问题的基础,也在某种程度上指导了《故事新编》的创作。

首先,鲁迅从起源论的角度,第一次强调了神话对原始先民所具有的精神超越功能。鲁迅对当时西学初入中国时,人们利用掌握的零散的科学知识对包括神话在内的宗教信仰进行嘲讽的现象(“破迷信者,于今为烈,不特时腾沸于士人之口,且哀然成巨帙矣”)进行了批评,认为神话与原始宗教都是原始时代,那些能够从自我心灵出发,对物质世界进行追问,进而超越物质世界而走向心灵世界的人们——鲁迅称之为“向上之民”——主动创造的结果:“夫人在两间,若知识混沌,思虑简陋,斯无论已;倘其不安物质之生活,则自必有形上之需求。故吠陀之民,见夫凄风烈雨,黑云如盘,奔电时作,则以为因陀罗与敌斗,为之栗然生虔敬念。希伯来之民,大观天然,怀不思议,则神来之事与接神之术兴,后之宗教,即以萌孽。”^[1]在此,鲁迅从人的精神需求的角度阐述了神话与原始宗教的起源问题,在此基础上论述了神话所具有的审美超越功能:“吾则谓此乃向上之民,欲离

[1] 鲁迅:《破恶声论》,见《鲁迅全集》第八卷,人民文学出版社2005年版,第29页。

此有限相对之现世,以趣无限绝对之至上者。人心必有所冯依,非信无以立,宗教之作,不可已矣。……宗教由来,本向上之民所自建,纵对象有多一虚实之别,而足光人心向上之需要则同然。”^{〔1〕}鲁迅认为,神话与原始宗教是人们对有限相对之现世的超越,是一种本能性的需求。在对诸神的崇信过程中,人们“举酒自劳,洁牲酬神,精神体质,两愉悦也”^{〔2〕},这样,主体就从宗教信仰走向了心灵审美,宗教祭祀活动同时也就转变为主体的审美活动,在此基础上,以诗歌为代表的文学艺术逐渐形成。鲁迅说:“顾瞻百昌,审谛万物,若无不有灵觉妙义焉,此即诗歌也,即美妙也,今世冥通神闾之士之所归也,而中国已于四千载前有之矣。”^{〔3〕}可见,在人与自然万物结成的互动关系中,自我与世界相通相应,产生无穷美妙的体验和感受,这种具有神秘感的体验和感受是自我的精神情感与万物的精神情感相互交融的产物,诗歌艺术之作亦由此形成。这种关系实际上也是人与自然之间结成的审美关系,这个活动也是主体的审美活动。鲁迅从人类精神需求的角度讨论神话的起源及其与文艺审美活动的关系,具有导夫先路的意义。

其次,鲁迅从创作论的角度,强调想象力对神话的起源、产生和发展所具有的重要作用,提出了他的“神思”观。在《破恶声论》一文中,鲁迅使用“神思”一词达五次之多^{〔4〕},可见他对这一思想的重视。鲁迅首先从想象力(“神思”)的角度论述了神话的起源问题:“夫神话之作,本于古民,睹天物之奇觚,则逞神思而施以人化,想出古异,谲诡可观,虽信之失当,而嘲之

〔1〕 鲁迅:《破恶声论》,见《鲁迅全集》第八卷,人民文学出版社2005年版,第29—30页。

〔2〕 鲁迅:《破恶声论》,见《鲁迅全集》第八卷,人民文学出版社2005年版,第31页。

〔3〕 鲁迅:《破恶声论》,见《鲁迅全集》第八卷,人民文学出版社2005年版,第30页。

〔4〕 分别是:“逞神思而施以人化”“神思如是”“本吾古民神思所创造”“神思美富,益可自扬”和“贩诸殊方,则念古民神思之穷”等五处,皆见《破恶声论》。最先使用“神思”一词的是曹植《宝刀赋》,用来指神灵在梦中对工匠铸刀的启示。刘勰《文心雕龙·神思》将之用到了文艺创作领域:“古人云:‘形在江海之上,心存魏阙之下’,神思之谓也。文之思也,其神远矣。故寂然凝虑,思接千载;悄焉动容,视通万里;吟咏之间,吐纳珠玉之声;眉睫之前,卷舒风云之色;其思理之致乎!故思理为妙,神与物游。神居胸臆,而志气统其关键;物沿耳目,而辞令管其枢机。枢机方通,物无隐貌;关键将塞,则神有遁心。”刘勰论“神思”之“神”,指的是文艺创作活动中主体的精神状态,不仅包括主体的想象力、情感等感性因素,而且还包括思考、理智等内容,其底蕴是物我浑融、超越时空的神话思维。鲁迅借用刘勰的这一术语,专门讨论神话的想象力问题,与刘勰论“神思”既有联系也有区别。

则大惑也。”^{〔1〕}鲁迅所说的“神思”就是主体的想象力。一方面,原始先民们对天地万物的好奇心理、超越时空限制的神奇想象以及充沛充实的情感激情,是神话产生的基础条件。其中,将各种外在条件和心理因素统合在一起、进行创造性加工的核心是想象力的统合作用。这说明,主体的想象力能突破有限时空的限制,人们在想象的世界中自由驰骋,在漫长历史过程中积淀在心理深处的神秘体验得以张弛、舒展,形成丰富多彩的神话意象。它们看似漫无边际、随心所欲,却不着痕迹地唤醒世代累积在人们内心深处的远古记忆,从而让我们体验到生命中的一种永恒不变而灵动不居的精神和意趣。另一方面,鲁迅认为原始初民们的神奇想象力所构建的神话意象,体现了人们心中永恒的精神理想和生命情感诉求,因而也是后世文学艺术创作的渊薮。因此,鲁迅认为神话想象古朴神异,后人不必对之怀疑和批评,它们是原始先民思想观念和思维方式的结晶(“神思如是”),是后世文学艺术和学术思想的根本,这一点是中西皆同的:“矧欧西艺文,多蒙其泽,思想文术,赖是而庄严美妙者,不知几何。倘欲究西国人文,治此则其首事,盖不知神话,即莫由解其文艺,暗艺文者,于内部文明何获焉?”^{〔2〕}这个思想指导了鲁迅《中国小说史略》的理论研究和《故事新编》的创作实践。这方面的研究成果较多,这里就不赘言了。

第三,鲁迅高度赞扬了原始先民以神思(想象力)为核心的创造精神,并对当时社会缺乏创造精神而乞灵于希腊、印欧等神话的浮躁做法提出了尖锐批评,具有强烈的现实针对性。鲁迅当时所面临的是这样一种社会环境:当时,所谓的科学被引进中国,一些人以动物学、生理学来否定中国的龙凤等神话意象,认为龙、凤的生理特征在现实中是不存在的(“否认中国古然之神龙者”),并认为中国神话缺乏想象力,不能与希腊等国家的神话媲美,等等。鲁迅对这种做法提出了批评。鲁迅认为以龙为主要代表的中国神话意象是原始初民的神奇想象力创造的结晶,不能拿所谓的动物学等

〔1〕 鲁迅:《破恶声论》,见《鲁迅全集》第八卷,人民文学出版社2005年版,第32页。

〔2〕 鲁迅:《破恶声论》,见《鲁迅全集》第八卷,人民文学出版社2005年版,第32页。