

中国南昌单位大院

与城市物质空间形态的关联性

李晨 韩冬青◎著

THE RELEVANCY BETWEEN

THE NANCHANG DANWEI COMPOUND AND THE URBAN PHYSICAL FORM

BY LI CHEN HAN DONGQING



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

勘(项目批准号:51578123)

华东交通大学博士科研启动基金资助(项目编号:2003417012)

华东交通大学教材(专著)基金资助项目

中国南昌单位大院与城市物质 空间形态的关联性

李 晨 韩冬青 著



东南大学出版社

SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

• 南京 •

内 容 提 要

本书选择南昌作为案例城市,以单位大院为切入点,展开对中国城市物质空间形态构成机理的研究,揭示两者的形态关联性。主要包括:单位大院类型与形态解析;南昌单位大院空间缘起;单位大院与城市空间发展;单位大院与城市物质空间形态组织;单位大院与城市公共空间建构;单位大院更新与城市物质空间形态;城市控制性详细规划中的单位大院;明日的“单位大院”等。

本书的主要读者对象为从事城乡规划、建筑学和人文地理等研究的学者、硕博研究生及规划管理者。

图书在版编目(CIP)数据

中国南昌单位大院与城市物质空间形态的关联性/

李晨,韩冬青著. —南京:东南大学出版社, 2018. 8

ISBN 978-7-5641-7954-0

I. ①中… II. ①李… ②韩… III. ①城市规划—研究—南昌 IV. ①TU984. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 194499 号

书 名:中国南昌单位大院与城市物质空间形态的关联性

著 者:李 晨 韩冬青

责任编辑:宋华莉

编辑邮箱:52145104@qq. com

出版发行:东南大学出版社

出 版 人:江建中

社 址:南京市四牌楼 2 号(210096)

网 址:[http://www. seupress. com](http://www.seupress.com)

印 刷:南京新世纪联盟印务有限公司

开 本:787 mm×1 092 mm 1/16 印张:18. 5 字数:366 千字

版 印 次:2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5641-7954-0

定 价:98. 00 元

经 销:全国各地新华书店

发行热线:025-83790519 83791830

本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系。电话(传真):025-83791830

前言

三十余年来,中国城市空间发展的规模和速度堪称史无前例。时至今日,粗放式的开疆拓土正在转向多元目标下城市空间结构的调整 and 品质内涵的提升。从城市设计的学科视角看,在当下城市空间发展模式的转型进程中,亟待加强城市物质空间环境的形态建构和场所塑造。认知是创造的前提,形态建构和场所塑造首先要建立在对城市建成环境的机理认知的基础之上。这是本书的相关研究及成果出版的基本背景。

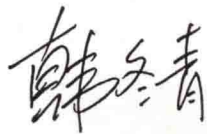
“单位”作为一种社会组织单元,本是社会学领域的话题。而“单位大院”则是这种社会组织单元在物质空间上的反映。在中国,现代意义的“单位”大致有百年历史,而“院”或者“大院”文化则由来已久,几乎伴随了中国城市建筑发展演变的大部分历程。本书所谓的“单位大院”一方面是现代以来中国城市社会治理、资源配给、生产组织与生活配套和公共服务机制在空间上的投射,另一方面又深刻反映了传统的文化特征。“单位大院”在中国城镇空间现象中极为普遍,其广泛而深度地进入了城镇空间形态及场所环境的形成过程,并积淀为一种城镇空间形态的中国特色。在当代中国城市空间结构的新一轮重构过程中,如何认识“单位大院”在城市形态中的角色及其影响,这对当下及未来的城市空间的重构与再生无疑具有重要意义。本书从单位大院本体的共时性类型解析和南昌单位大院历时性空间演变的梳理并行入题,进而依循城市物质空间形态从宏观到微观的层次梯级,分别从城市总体空间发展、物质空间的形态结构与类型、城市公共空间形态与场所建构三个方面展开关联性阐述。作为一种延伸性研究,作者随后讨论了单位大院与城市物质空间形态在城市更新进程中的诸种互动状态及可能的策略。“空间—时间”和“层级—结构—类型”是驾驭本项研究的两个基本线索。就笔者有限的视野而言,本项研究或许可以说是探讨我国单位大院与城市物质空间形态关联机理的重要案例。不难看出,南昌的单位大院及其在城市格局及发展中的影响,这种现象的典型性是客观存在的。值得指出的是,关于“南昌单位大院”的现象及其与城市空间的互动机理,本书所呈现的认知未必能有效

覆盖其他城市,更高一级的认识尚需更多的城市案例积累。从这个意义上说,本书仅是这个研究领域的一项阶段性案例成果。

华东交通大学建筑学学科的李晨老师于2009年至2016年期间在东南大学建筑学院在职攻读博士学位。李晨是一位富有学术研究内在动力的青年学者,笔者有幸作为他的指导老师。在共同学习和工作的数年间,他对城市形态的研究兴趣以及他对城市空间环境中各种复杂现象及其动因的敏锐感知给我留下深刻印象,加之他长期在南昌工作,随之有了以南昌为案例基地开展“单位大院与城市物质空间形态的关联性”的博士学位论文选题的设想。事实上,研究过程中的种种困难与艰辛远非开题时所能料想。主要困难之一是缺少直接可用的一手资料,另一个更关键的疑问则是通过何种路径才能清晰地揭示和呈现“单位大院”与城市物质空间形态之间各种错综复杂的联系。李晨通过各种渠道收集调研现状及各类文献资料,其中许多资料出自他自己深入城市各个片区地段调研、搜集所获,也有结合教学所进行的测绘和分析整理,日积月累,基本做到了“资料翔实”;数年间,李晨频繁往返于南昌和南京两地,我们就研究中遭遇的各种疑惑展开研讨,研究架构不断调整,论文表述数易其稿,各类分析图解不断重绘。这项成果在学位论文的评审和答辩中得到充分肯定和一致好评。从学位论文到本书的成稿,又经历了多轮次的补充研究和改写。如今,这份成果终于到了可以公开接受学界和读者批评的时刻。

作为本书的作者之一,借此机会向为该项研究提供指导和帮助的各位学者专家致以诚挚的谢意!同时也要感谢参与相关调研和助研的同学的辛勤付出!本书的相关研究工作和出版得到国家自然科学基金(项目批准号:51578123)、华东交通大学博士科研启动基金(项目编号:2003417012)和华东交通大学教材(专著)基金的资助,在此一并致谢!

期待本书对推动我们的城市形态研究和城市空间实践有所助益,同时也期待诸位方家的指正。



2018年6月30日于东南大学四牌楼校区中大院

目 录

绪 论	1
0.1 相关概念	3
0.1.1 单位和单位大院相关概念	3
0.1.2 城市空间与城市物质空间形态	6
0.1.3 形态与城市形态	6
0.1.4 关联性	8
0.2 相关研究	8
0.2.1 单位研究	8
0.2.2 南昌城市形态研究	11
0.3 关于本书	12

第一篇 缘起篇

第一章 单位大院类型与形态解析	18
1.1 单位大院的类型	18
1.1.1 办公型	19
1.1.2 生产型	21
1.1.3 教学型	22
1.1.4 服务型	23
1.1.5 生活型	25
1.2 单位大院的组合类型	26
1.2.1 整体型	26
1.2.2 二分型	27
1.2.3 多分型	27
1.2.4 主从型	28
1.3 单位大院的规模类型	28
1.4 单位大院的分布类型	30

1.4.1	规模与分布	30
1.4.2	功能与分布	31
1.5	单位大院的组合类型	32
1.6	单位大院的区位类型	33
1.6.1	单街型	33
1.6.2	双街型	33
1.6.3	多街型	33
1.6.4	街区型	34
1.6.5	尽端型	34
1.7	单位大院形态解析	35
1.7.1	边界	36
1.7.2	功能构成与分区	40
1.7.3	入口与交通组织	42
1.7.4	空间结构	46
1.7.5	绿地景观	52
1.7.6	建筑肌理	53
1.7.7	公共空间	57
1.8	本章小结	61
第二章	南昌单位大院空间缘起	63
2.1	阶段划分	63
2.1.1	1858—1949 年	63
2.1.2	1949—1952 年	64
2.1.3	1953—1957 年	64
2.1.4	1958—1965 年	64
2.1.5	1966—1976 年	64
2.1.6	1977—1992 年	65
2.2	植入与融合(1858—1949.5)	65
2.2.1	机构出现	65
2.2.2	“单位”起源	66
2.2.3	墙院转变	67
2.2.4	居住与生活服务设施问题	69
2.3	利用与扩建(1949.6—1952)	70
2.3.1	社会背景	70

2.3.2	单位空间	71
2.3.3	居住与生活服务设施问题	72
2.4	新建与推广(1953—1957)	73
2.4.1	社会背景	73
2.4.2	单位空间	74
2.4.3	居住问题	76
2.4.4	生活服务设施	77
2.5	“跃进”与“调整”(1958—1965)	78
2.5.1	社会背景	78
2.5.2	单位空间	79
2.5.3	居住与生活服务设施问题	80
2.5.4	围墙	81
2.6	疏散与回流(1966—1976)	81
2.6.1	社会背景	81
2.6.2	单位空间	82
2.7	填充与溢出(1977—1992)	83
2.7.1	社会背景	83
2.7.2	单位空间	83
2.7.3	住宅与生活配套设施	84
2.7.4	单位大院形态变化	84
2.8	本章小结	85

第二篇 关联篇

第三章	宏观层面:单位大院与城市空间发展	88
3.1	南昌城市空间发展概况	88
3.2	单位大院空间发展概况	94
3.3	1949年南昌城市空间与单位大院空间基础	95
3.3.1	城市空间	95
3.3.2	单位大院空间基础	101
3.4	1950—1965年南昌单位大院与城市空间发展	103
3.4.1	1949年之前始建的单位大院	103
3.4.2	1950—1957年始建的单位大院	105

3.4.3	1958—1965 年始建的单位大院	107
3.4.4	城市空间发展	109
3.5	1966—1976 年南昌单位大院与城市空间发展	115
3.5.1	1966—1976 年始建的单位大院	115
3.5.2	城市空间发展	116
3.6	1977—1990 年前后南昌单位大院与城市空间发展	119
3.6.1	1977 年后始建的单位大院	119
3.6.2	城市空间发展	121
3.7	本章小结	125

第四章 中观层面:单位大院与城市物质空间形态组织

4.1	路网格局	127
4.1.1	老城层级格网型	127
4.1.2	民国均质格网型	131
4.1.3	民国主路补充型	135
4.1.4	外围主路型	141
4.2	斑块形态——城市形态单元类型	147
4.2.1	街区与街区群	147
4.2.2	单位大院	150
4.2.3	单位大院与城市街区	153
4.2.4	城中村	157
4.2.5	其他斑块	159
4.3	空间组织模式	161
4.3.1	街道—街区型	161
4.3.2	道路—大院型	162
4.3.3	大院—大院型	164
4.4	本章小结	164

第五章 微观层面:单位大院与城市公共空间建构

5.1	城市公共空间的层级	168
5.2	城市公共空间的层次	168
5.3	城市公共空间的类型与形态	169
5.4	典型城市公共空间的形态解析	171
5.4.1	城市广场	171

5.4.2 城市街道	182
5.4.3 公共服务设施	201
5.5 本章小结	202

第三篇 更新篇

第六章 单位大院更新与城市物质空间形态	206
6.1 更新模式	207
6.1.1 功能置换模式	208
6.1.2 空间置换模式	210
6.1.3 结构提升模式	210
6.1.4 空间改造模式	213
6.2 二次更新	214
6.3 本章小结:瓦解与重构	215

第七章 城市控制性详细规划中的单位大院	218
7.1 规划道路与单位大院	218
7.1.1 道路的选址与走向	218
7.1.2 道路的性质	220
7.1.3 规划与实施	220
7.2 用地规划与单位大院	221
7.3 空间格局与单位大院	223
7.4 绿地建构与单位大院	223
7.5 本章小结:机遇与困境	224

第八章 明日的“单位大院”	225
8.1 困境与选择	225
8.1.1 老旧城区服务行业	225
8.1.2 外迁单位	225
8.1.3 新建单位	227
8.2 需求与空间	229
8.3 形态与类型	231
8.4 今日的单位空间	232

- 8.4.1 边界与大门 232
- 8.4.2 规模、密度与容积 234
- 8.4.3 功能与建筑 235
- 8.5 明日的“单位大院” 236
- 第九章 结论 238
 - 9.1 关联性结论 238
 - 9.2 理论启示 240
 - 9.3 本书的主要创新点 247
 - 9.4 可能的后续研究 248
- 参考文献 249
- 附录 A 图表来源 259
- 附录 B 参考地图来源..... 269
- 附录 C 193 个单位大院样本目录 272
- 附录 D 访谈情况说明 280
- 致谢 281

绪 论

丰富的城市传统和近现代特殊的发展历程孕育了中国城市特殊的物质空间形态。1950年代中国大多数城市经历了一个快速发展期,以南昌为例,1960年年底建成区面积达到 46.4 km^2 ^①,为1949年的5.6倍。仔细考察这一阶段新建部分的城市形态不难发现,单位大院(Danwei Compound)成了控制性构成要素。直至1980年代末,单位大院一直在中国城市空间扩展过程中扮演了主要角色。据不完全统计,1980年代末南昌市主城区^②约 60 km^2 建成区中,大约有35%的土地面积由占地 1 hm^2 以上的单位大院及其溢出部分构成^③。这些单位大院之间还镶嵌着为数更多的小型单位大院。单位大院边界明确,一般建有实体围墙,内部整合职、住、休闲活动、生活与社会服务等功能形成混合功能空间体,因此成为一种配置合理、结构稳定的城市空间单元,在城市空间的整体和局部建构中发挥了至关重要的作用。由单位大院构成的城市空间独具特色,呈现出不同于西方城市和中国传统城市的形态特征。

改革开放以来,尤其是1990年代之后,中国绝大多数城市进入了又一个城镇化快速发展期,截至2014年,中国城镇化率已达到54.77%^④。这一阶段城市化主要以产业结构调整、城市空间增量发展为特征。城市建成区外扩与产业、社会转型相互支撑,紧密关联。一方面,城市外围新增建设用地为“退二进三”的产业转型战略实施提供土地资源,另一方面,工厂外迁或倒闭释放出的原工业用地被植入新的城市功能空间推动了城市产业与社会转型。

① 南昌市城乡建设局.当代南昌城市建设:1949—1985[G].南昌:南昌市城市建设局,1990:30.

② 选择研究的南昌主城区范围大致包括:东至青山湖大道,南至昌南大道,西至抚河、赣江东岸,北至富大有路,约 60 km^2 建成区范围。

③ 此数据系根据南昌市地图结合现场调研计算得出。

④ 数据来源:2014公报解读:新型城镇化——经济社会发展的强大引擎[EB/OL].(2015-03-09)[2016-01-21].
http://www.stats.gov.cn/tjsj/sjjd/201503/t20150309_691333.html.

“去单位化”^①成为这一阶段单位大院空间发展的主要特征。城市建设外延式发展使原本处于城市边缘的单位大院相继进入城市腹地。社会主义市场经济体制确立,土地、住房和国有企业等制度改革进一步推动了大批单位大院空间瓦解、土地置换和内部分化。城市转型过程中,单位大院边界和内部形态都发生了深刻变化,甚至产生形态裂变。“去单位化”导致新植入的功能空间与单位大院残留空间硬性拼贴(参见第六章),且构成了目前众多城市物质空间的典型形态特征。

事实表明,中国城市在经过外延式和“去单位化”发展后,原有空间秩序被打破,新秩序的建立尚待时日。一方面,老旧城区空间细胞破裂,中微观层面空间结构的整体性被打破;新植入的功能空间与原单位大院残留部分强行拼贴未能建构起新的空间整体性,导致城市空间的碎片化。另一方面,新城区尤其是远离区域中心的地段在中微观层面空间整体性不够,功能不完整的空间单元同质并列;部分空间单元却仍然表现出明显的单位大院特征(参见第八章);外迁工厂与残留在老旧城区的单位生活区之间一直存在藕断丝连的关系。

物质空间是城市各项机能运行的载体与结果,空间破碎必然导致运行混乱。空间细胞破裂导致单位大院模式下职住靠近的城市空间格局被打破,由此引发了交通、环境和社区活力等问题。单位大院问题将成为今后较长时间内纠结在中国新型城市空间建构中不可回避的问题。如何对待老旧城区已置换单位的残留空间;尚未置换的单位大院下一步如何处置;如何缝合单位大院残留空间与新植入空间之间的裂痕,并与周边城市空间共同建构新的空间整体性;如何看待新城区建设中的种种单位大院现象;等等:大量现实问题需深入思考与解决。

问题出现在中国特定环境背景下特殊的城镇化进程中,目前国内外城市规划与设计方面尚未形成能够有效解决相关问题的理论与方法,尽管1990年代以来,可持续发展观念已在城市建筑领域达成共识。在节约土地资源和减少城市碳排放等目标的指引下,紧缩城市^②(Compact City)和城市“精明增长”(Smart Growth)、“新城市主义”(the New Urbanism)理论方法^③的探讨与实践逐渐吸引了各国政界和学界的关注。就在西方学者们从设计层面大力倡导紧凑、密度、多样化、混合用地和绿色交通等概念与引导性原则时,中国以单位大院(Danwei Compound)为单元构成的城市空间被认为与上述要求的许

① “去单位化”指单位制度及其相应的空间与社会表现在市场化、城市化和全球化等改革开放力量的形塑下逐渐解体、重构的过程,该过程是单位特色日渐模糊,单位作用趋向消退和隐性化的过程。柴彦威,刘天宝,塔娜,等.中国城市单位制研究的一个新框架[J].人文地理,2013(4):4.

② [英]迈克·詹克斯,伊丽莎白·伯顿,凯蒂·威廉姆斯.紧缩城市:一种可持续发展的城市形态[M].周玉鹏,龙洋,楚先锋,译.北京:中国建筑工业出版社,2004.

③ [加]吉尔·格兰特.良好社区规划:新城市主义的理论与实践[M].叶齐茂,倪晓晖,译.北京:中国建筑工业出版社,2010.

多方面不谋而合,如功能混合、职住靠近并形成良好社区等,而由其构成的城市物质空间则整体呈现出“分散化的集中”^①形态特征,从而有效地减少了城市居民出行量,故近年来被一些学者认为是一种低碳城市空间模式^{②③④}。

单位大院形态的本质特征到底是什么?单位大院中职住靠近、用地混合等特征是在何种背景下产生并得到推广?其形成机制如何?相关经验能否在当下转型期中国城市建设中加以借鉴?……

单位大院构成的城市物质空间留给大家太多疑问与思考空间。寻求答案的意义不仅在于帮助认识和理解中国的城市形态,也可当下中国的新型城镇化道路辨明方向并提供理论支撑与行动依据,还可能为国际范围内可持续城市形态理论与实践研究做出贡献。

0.1 相关概念

0.1.1 单位和单位大院相关概念

0.1.1.1 单位、单位制与单位现象

(1) 单位

尽管人们对“单位”(Danwei)这一概念指代的对象比较熟悉,但对于单位的定义却难以取得统一,一方面与不同学科领域学者关注的侧重点不同有关,另一方面也与没有正确区分“单位制”“单位现象”等衍生概念有关^⑤。

简单地说,广义的单位就是指工作单位(work unit),它可以不分国籍、制度、规模和年代等。但狭义的单位(Danwei)特指1949年以后在中国城市中建立起来的全民所有制和集体所有制性质的工作单位,它们包括机关行政、企业和事业单位三种类型,据此,农村与城市中的各种私有制机构一般不认为是单位^{⑥⑦}。因考虑单位在中国社会发展中起到了特殊而重大的作用,且其内涵远超过其他国家工作单位(work unit)的意义,学

① [英]迈克·詹克斯,伊丽莎白·伯顿,凯蒂·威廉姆斯. 紧缩城市:一种可持续发展的城市形态[M]. 周玉鹏,龙洋,楚先锋,译. 北京:中国建筑工业出版社,2004.

② Gu K. Urban Morphology of the Chinese City: Cases from Hainan[D]. Waterloo, Ontario: University of Waterloo, 2002.

③ 柴彦威,张艳. 应对全球气候变化,重新审视中国城市单位社区[J]. 国际城市规划,2010(1): 20-23.

④ 陈锦富,朱小玉,任丽娟. 从低碳校园到低碳街区——以华中科技大学校园空间变迁为例[J]. 中国园林,2011(4): 74-77.

⑤ 刘建军. 单位中国:社会调控体系重构中的个人、组织与国家[M]. 天津:天津人民出版社,2000:39.

⑥ 李猛,周飞舟,李康. 单位:制度化组织的内部机制[J]. 中国社会科学季刊(香港),1996,秋季卷(16).

⑦ 刘建军. 单位中国:社会调控体系重构中的个人、组织与国家[M]. 天津:天津人民出版社,2000:42.

者们直接采用 Danwei 作为其英文代名词。

中国现代意义上的“单位”形成于民国时期(参见 2.2.2),且与中国传统的空间经验具有一定历史渊源^①。单位的最大特点在于其不仅提供给职工就业场所,而且提供给单位成员及其家属住宅和其他一些福利设施^②。一般认为,单位具有功能多元、行政级别、非独立性和公有制四个社会特征。^③

总体而言,计划经济时期,单位成为中国各种社会组织普遍采用的一种特殊的组织形式,是中国政治、经济和社会体制的基础^④,也是中国政治、经济和社会结构的基本构成细胞和运行单元^⑤。国家政令下达、资源配置、生产组织、社会管理与服务、社会活动和生活组织等等都依赖单位得以实现。

尽管改革开放后单位在整个政治、经济和社会结构中所占比重不断下降,单位所起的作用也逐渐弱化,但迄今为止,中国仍然存在着大量单位的组织形式,它们还直接影响着很多人的工作与生活。

(2) 单位制(Danwei System)

单位制是单位制度或单位体制的简称^⑥,是中国在新中国成立后现代化进程中诞生的由一个个单位建构起来的社会调控体系^{⑦⑧}。单位体制迎合了中国在社会资源总量不足的状态下实现现代化的战略需要,中国正是依靠这种国家高度统合的制度形式,确立了现代化的政治、经济和社会体系。对国家而言,单位是当代中国政治体系的最坚实的支撑者和巩固者;对个人而言,单位又是个人社会化及其价值实现的唯一渠道。单位体制的成型与确立,是中国对这一超大型社会进行有效调控的制度化的成果。^⑨

(3) 单位现象(Danwei phenomenon)

由单位和单位制所引发出来的一系列问题的综合表征,如单位意识、单位空间、单位大院等,尤为重要,所有这些问题都是以单位为原点而展开的^⑩。

① [澳]薄大伟.单位的前世今生:中国城市的社会空间与治理[M].柴彦威,张纯,何宏光,等译.南京:东南大学出版社,2014:17-33.

② 柴彦威.以单位为基础的中国城市内部生活空间结构:兰州市的实证研究[J].地理研究,1996,15(1):30-31.

③ 李汉林,王奋宇,李路路.中国城市社区的整合机制与单位现象[J].管理世界,1994(2):192-193.

④ 路风.单位:一种特殊的社会组织形式[J].中国社会科学,1989(1):71-88.

⑤ 乔永学.北京“单位大院”的历史变迁及其对北京城市空间的影响[J].华中建筑,2004(5):91-95.

⑥ 按照贾高建的观点,制度与体制属于内容与形式的关系,即制度是体现一种社会关系的基本性质规定、基本建构原则,是这些规定和原则的凝结;而体制则是一种社会关系的基本规定和原则的具体实现形式。贾高建.论制度与体制的科学区分及其辩证关系[J].红旗文稿,1999(10):8.

⑦ 百度百科.单位体制.[EB/OL][2016-01-22].<https://baike.baidu.com/item/%E5%8D%95%E4%BD%8D%E4%BD%93%E5%88%B6/1898447?fr=aladdin>.

⑧ 刘建军.单位中国:社会调控体系重构中的个人、组织与国家[M].天津:天津人民出版社,2000:48.

⑨ 刘建军.单位中国:社会调控体系重构中的个人、组织与国家[M].天津:天津人民出版社,2000:2,3.

⑩ 刘建军.单位中国:社会调控体系重构中的个人、组织与国家[M].天津:天津人民出版社,2000:48,49.

0.1.1.2 院与大院

(1) 院(compound)

院一般指一种由实体边界围合而成的闭合空间类型。院的实体边界可能是围墙、围栏、树篱或建筑等实体要素。边界上设有开口连通院内外空间,院内具有一定比例的建筑物与空地。一般由封闭围墙围合的一块空地不算作“院”。

(2) 大院(large compound)

大院指“院”的尺度规模达到一定的标准。标准的不同往往影响人们对院大小的判断。例如中国古代普通居民的院落式住宅一般不会称为大院,而富贵人家的住处由于占地规模大往往称为大院,例如“乔家大院”“王家大院”和“皇宫大院”等等。

0.1.1.3 单位大院、单位空间与单位大院空间

(1) 单位大院(Danwei Compound)

单位大院特指单位的物质空间载体,一般具有明确的边界且以墙体、建筑等实体要素围合,形成封闭内向的院落空间,只通过少数几个大门与城市道路等公共空间联系。单位大院之“大”,既指占地规模之大,也指包含的功能空间类型之多。最典型的单位大院一般集中了工作、居住、生活服务、社交活动和社会福利等功能空间。

正如单位在中国城市社会生活中有着极其重要的作用一样,单位大院在中国城市的物质空间建构中也扮演了关键角色。单位大院作为中国计划经济时代城市物质空间的基本构成单元,既是一定时期内城市空间扩展的主要方式(详见第三章的论述),也为中国城市顺利转型释放出不可或缺的土地资源。

广义的单位大院指的是以单位为基础形成的一个个封闭或者半封闭的院子,可以是单一功能的生产型、办公型和居住型大院,也可以是复合上述功能在内的复合功能单位大院。

本书研究的“单位大院”,主要指在中国城市形态演变过程中起到重要影响作用的规模较大的复合功能单位大院,大致包括国有大中型企业、医院、省市政府机关、大中专院校和其他大型事业单位等的生产办公和生活居住空间。此外,本书重点关注1949年建立社会主义制度以来,中国城市中大量出现的单位大院,也包括利用1949年之前单位空间基础上发展壮大起来的单位大院。

(2) 单位空间(Danwei space)

单位空间用于统称单位这一组织机构所占据的空间。广义的单位空间包括物质和社会两方面的属性,狭义的单位空间仅强调单位的物质属性,特指单位的物质空间。单位空间是社会科学、地理科学和建筑科学领域学者对单位问题研究均可能涉及的领域,也是开展跨学科研究的主要媒介。

可见,单位大院是单位空间的一种具体表现形式。此外,城市中还存在着其他类型的

单位空间,如规模较小的单位空间(可称为“单位小院”)、单位大院或单位小院的溢出空间^①,以及中小学校等一些以单位大院形式出现的小型形态斑块等,因规模较小或不具备单位大院的主要形态特征,但属于单位空间。而单位大院内部某一部分空间也可称为单位空间,例如单位大院内部的生产空间、居住空间、生活服务空间等均属于单位空间的范畴。

(3) 单位大院空间

单位大院空间,在宏观层面指由分布在城市空间中的一个单位大院构成的整体空间,对应英文词为 Danwei Compound space。若将单位大院与城市物质空间相对应,单位大院空间则对应了城市空间的概念。在微观层面,单位大院空间指的是“单位大院的空

0.1.2 城市空间与城市物质空间形态

(1) 城市空间(urban space)

各学科根据研究对象不同对“城市空间”的界定各有侧重:城市规划界的城市空间主要是城市建成区,包括建筑物和开放区域形态;建筑界则认为城市空间是建筑外部或内部围合的开放空间;而地理界的城市空间主要是从区域层面看城市占有的地域。^②

本书宏观层面研究的“城市空间”指城市建成区的空间形态,并限定从物质层面加以研究,强调研究对象为物质空间形态,它区别于城市社会空间、城市经济空间、城市政治空间、城市生态空间等其他研究,但同时也不排斥城市空间的多重属性,以及这些不同属性之间的相互影响。

一般而言,城市总体的外在形态常常从规模、几何边界、分散与集中、空间发展的方向及进程等方面描述。

(2) 城市物质空间(urban physical space)

中、微观层面研究对象限定为“城市物质空间”,主要关注城市内部物质空间的形态特征与建构问题。城市空间由一系列物质要素构成,各要素本身的形态特征与相互间的组合关系直接决定了城市物质空间的形态特征与品质。一般而论,城市内部的物质空间形态总是自然与人工的交织,并从路网、街区、地块、建筑等角度展开讨论。

0.1.3 形态与城市形态

形态(form)是形态学(Morphology)的基本研究对象,Morphology 一词来源于希腊

① 1980年代后,单位大院内部空间需求激增,导致单位内部空间膨胀,多数单位大院不能满足空间膨胀的需要,最终另择新地解决单位空间发展问题。这部分离开原单位大院新建的单位空间被称为“单位大院溢出空间”。

② 段进,《城市空间发展论》[M],2版,南京:江苏科学技术出版社,2006:28。