



“改变世界” 的不同向度

马克思实践观与杜威行动观比较研究

蒋晓东 著

中国社会科学出版社



“改变世界” 的不同向度

马克思实践观与杜威行动观比较研究

蒋晓东 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

“改变世界”的不同向度：马克思实践观与杜威行动观比较研究/
蒋晓东著. —北京：中国社会科学出版社，2017. 11

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1355 - 1

I. ①改… II. ①蒋… III. ①马克思主义哲学—对比研究—杜威
(Dewey, John 1859 - 1952)—哲学 IV. ①B0 - 0②B712. 51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 273306 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 刘 艳
责任编辑 刘 艳
责任校对 陈 晨
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 11 月第 1 版
印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13
插 页 2
字 数 205 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

前 言

任何真正的哲学都是自己“时代精神的精华”。自觉地把握时代主题，不断实现理论创新，是马克思主义哲学的重要理论品格。马克思主义是时代的产物，是社会历史发展的必然结果。马克思主义的诞生是人类思想史上的一个重要里程碑。160 多年以来，它不仅深刻地影响着人类思想发展的进程，而且极大地改变了人类历史的进程和人类自身的命运。然而，随着时代的进步和发展，人类的认识和实践向马克思主义提出了许多新的问题与挑战。时代的变迁在对马克思主义本身提出了新的要求的同时也赋予了马克思主义理论工作者新的责任和历史使命。“回到马克思”“重读马克思”是国内学界面临挑战所作出的有力回应。虽然在“回到马克思”与“重读马克思”之间还存在着不小的分歧，但是，重新解读马克思本人文本、返本开新，已经成为学术界的共识。在新的时代背景下，以文本解读为基础，将马克思哲学置于西方哲学传统的源流中、与西方哲学进行对话已经成为 21 世纪国内马克思主义研究最为鲜亮的特色之一。

与西方哲学对话是阐释马克思哲学历史语境并反思我国现代化问题的必要环节，也是马克思哲学禀赋当代性和世界性、实现马克思主义哲学研究创新的重要途径。从 20 世纪末期开始，这种对话研究在学术界如火如荼地开展起来。一方面，重新梳理马克思哲学与黑格尔哲学、康德哲学以及近代人道主义哲学之间的关系问题成为学界关注的重要课题；另一方面，将马克思哲学与海德格尔哲学、维特根斯坦哲学等马克思以后的现代西方哲学进行比较研究成为国内马克思哲学研究的一个重要理论生长点。在马克思哲学与西方哲学的对话研究中，研究者注重了研究路径的自觉性与开放性之间的平衡，取得了丰

富的理论成果。比如，在与海德格尔哲学的比较研究中，既对海德格尔的唯心主义哲学进行了重新审视和批判，又发掘了马克思的哲学遗产，揭示出马克思哲学的生存论意义，并且将生存论哲学与马克思关于现实生活和实践的观点结合起来，具有重要的理论价值和实践意义。杜威与海德格尔、维特根斯坦被誉为 20 世纪三大哲学家（理查德·罗蒂语），但相对于马克思哲学与海德格尔哲学、维特根斯坦哲学的对话研究来说，关于杜威哲学与马克思哲学的比较和对话在国内学界还显得比较欠缺。

“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界”。从“解释世界”到“改变世界”，马克思的实践唯物主义要求哲学必须放弃对于自在物质或纯粹精神世界的追求转而回归人的现实生活，实现了从近代理论哲学到现代实践哲学的深刻变革。马克思之后，“许多现代西方哲学家各以某种含混、片面的形式在不同程度上体现了这种特点”，“杜威在这一点上则表现得更为突出”。杜威指出，生活在充满风险的世界中的人们寻求安全的基本途径有两种：一种是“在感情和观念上改变自我的方法”；另一种是“通过行动改变世界的方法”。前一种方法只能求得观念上的完全确定性，后一种方法才能真正获得实际的效果。因此，杜威主张哲学必须放弃对于绝对理论知识的寻求，转而关注“人的问题”、关注人的生活世界。杜威认为，哲学的根本价值在于指导行动并通过行动改变“有问题的境遇”，帮助人们解决生活中的实际问题。并且，杜威一直践行着“改变世界”的实践哲学理念，他通过对现实生活的密切关注，把强调行动与实效的实用主义思想推广到了美国社会文化生活的各个方面。为此，美国著名的历史学家亨利·斯蒂尔康马杰博士在他的名著《美国精神》中对杜威作出了如下评价：“杜威如此忠实地实践了他自己的哲学信念，因而成为美国人民的领路人、导师和良心。可以毫不夸张地说，整整一代人都是因杜威而得以启蒙的。”英国著名哲学家罗素对杜威也给予了极高的评价，尽管他曾经就真理观问题与杜威进行过激烈的争论。他说：“约翰·杜威生于 1859 年，被普遍认为是美国当代最重要的哲学家。对此评价，我完全赞同。”由于对现实问题的密切关注，使得杜威的实用主义哲学在美国之外的其他国家也得到了广泛传播，

并产生了深远的影响。由此可见,彰显实践与行动,反对脱离实际的形而上学思辨,要求变革传统哲学使哲学关注人的现实生活,致力于“改变世界”,杜威哲学与马克思哲学共同分享着实践哲学的基本立场。

基于此,本书坚持马克思主义的基本立场,遵循历史与逻辑相统一的原则,采用文献分析法、诠释学方法、知识社会学方法等研究方法,把马克思哲学与杜威哲学置于西方哲学发展的语境中,在从“解释世界”的传统哲学到“改变世界”的现代哲学变革的大背景下,从本体论、认识论、价值论等不同视角对马克思哲学与杜威哲学的“实践和行动”范畴进行多维度的比较分析,力求全面客观地评价杜威的行动哲学,并就未来马克思主义实践哲学研究的深化和创新提出新的思路和建议。

具体来说,本书在国内外学者相关研究的基础上,主要在以下方面进行了一些新的探索和思考:

第一,首次明确地将马克思哲学与杜威哲学共同关注的“实践与行动问题”进行具体、全面、系统的比较分析,而不是抽象地谈论马克思主义哲学与实用主义哲学之间的统一或者根本区别。国内学界往往注重于马克思主义与实用主义两种思想派别的比较研究,而对于马克思哲学与杜威哲学尤其两种哲学在实践和行动范畴方面的比较研究还较为欠缺。本书以文本解读为基础,对马克思实践观与杜威行动观进行系统的多维度比较分析,力求全面地揭示两者之间的内在联系与区别。

第二,从本体论视角对马克思哲学与杜威哲学的实践和行动概念进行分析和解读。尽管马克思与杜威都是在现实生活的层面来谈论实践与行动的本质。但在马克思哲学中,实践是人类改造现实世界的对象化活动,是合规律性与合目的性的统一,马克思从生产劳动这一最基本的社会实践活动出发,揭示出人类社会实践活动的总体运行机制以及人类社会发展的基本规律。杜威从具体的经验情境出发,把人的实践解释为有机体应付环境的行为和工具,把科学实验探究视为人类行动的基本模式。正是由于对实践与行动概念的不同理解,导致了马克思哲学与杜威哲学在理论上的一系列分歧。

第三,从认识论视阈重新审视马克思实践观与杜威行动观之间的关系,澄清国内外学者在认识论方面对于马克思主义哲学与杜威哲学之间关系的曲解与误读。在许多学者看来,由于都承认实践对于知识的产生和验证所具有的重要意义,因此,实践标准不仅是马克思主义哲学认识论的基本原则,对于杜威的实用主义来说,同样如此。重新审视两种哲学认识论我们发现,马克思主义哲学与杜威哲学突破了传统理论哲学的束缚,都把实践或行动视为认识论的基础,主张通过实践或行动来理解知识和真理,来揭示从实践到认识再到实践的人的认识发展过程。但是在马克思那里,知识是在实践中对客观事物的能动反映,人的认识是从感性认识飞跃到理性认识再回到实践的辩证发展过程,而在杜威那里,知识是个体行动中的建构,知识的进步和发展是一个类似于进化论中有机体生长的连续的进化过程。在知识或真理的验证上,虽然都强调以实践或行动来检验真理,但马克思主张“人应该在实践中证明自己思维的真理性的”,而杜威实质上是以价值评判而非实践验证作为判断知识真伪的根本途径,因为他坚持人的行动必须以价值评价为中心。

第四,从价值论视角对马克思实践观与杜威行动观进行比较分析,突破以往相关研究的认识论框架的局限,为马克思主义哲学价值论研究提供了新的理论生长点。近年来,学界逐渐突破了马克思主义哲学认识论框架的束缚,在生存论、价值论等更加开阔的视野下对马克思实践观进行了较为深入的研究。但是,关于马克思实践观与杜威行动观的比较研究仍然局限于认识论范畴,关注的重点依然是实践与认识、实践与真理等一系列认识论问题。事实上,与马克思的实践哲学变革相类似,杜威把行动与实践的观点引入到哲学中,引起了哲学本体论、认识论、价值论等各个方面的一系列变革。马克思主义哲学与杜威哲学从实践或行动出发来解说价值的本质,以实践或行动的观点颠覆传统哲学价值领域的基本教条。但是,在价值的本质问题上,马克思把价值看作是社会实践活动创造的结果,而杜威则认为价值产生于个人效用的评价;在事实与价值的关系问题上,马克思主义哲学从现实的实践活动出发指出了事实与价值的对立统一关系,而杜威哲学的评价理论片面地认为价值判断也是事实判断,消解了事实与价值的本质区

别；在关于实践自身的价值问题上，马克思哲学强调实践是人的存在方式、是目的与手段的统一，而杜威哲学认为行动只是人们解决生活问题的手段和工具。

第五，从西方传统理论哲学向现代实践哲学变革的视角下，在西方哲学发展的语境中，对马克思的哲学革命与杜威的哲学改造进行总体的比较分析和评价。马克思的哲学变革颠覆了西方理论哲学传统，使哲学的主题以及思维方式等都发生了根本性变化，实现了现代西方哲学的实践转向，实现了哲学史上真正的“哥白尼式的革命”。杜威哲学强调行动与实践，反对一切脱离实际的形而上学思辨，要求改造传统哲学以关注人的现实生活，因此而与马克思哲学共同分享着实践哲学的基本立场，但由于对实践与行动的本质的理解缺乏科学性，使得杜威哲学颠覆形而上学的革命任务并没有能完成，也未能超越马克思哲学在哲学史上所实现的哲学变革。

目 录

绪论	(1)
一 马克思哲学实践范畴研究的多重维度	(1)
二 杜威哲学在中国传播和研究的曲折历程	(7)
三 马克思哲学与杜威哲学关系的历史审视	(11)
第一章 西方哲学主题与范式的转换	(22)
第一节 两种基本的哲学范式	(22)
第二节 理论哲学的发展脉络	(26)
一 理论哲学的形成与确立	(27)
二 理论哲学的主体性转向	(29)
三 理论哲学发展的巅峰	(32)
第三节 现代哲学的实践转向	(34)
一 马克思开启的实践哲学革命	(34)
二 马克思之后实践哲学的发展	(38)
小结	(43)
第二章 实践与行动的本体论维度	(45)
第一节 实践概念的历史变迁	(45)
一 亚里士多德的实践概念	(46)
二 康德的实践概念	(49)
三 黑格尔的实践概念	(51)
第二节 回归生活的实践与行动概念	(54)
一 人类改造现实世界的对象化活动	(55)

2 “改变世界”的不同向度

二 有机体与环境之间的相互作用	(57)
第三节 实践与行动的基本形式	(60)
一 社会生产劳动	(61)
二 个体实验探究	(63)
第四节 实践与行动的运行机制	(66)
一 社会实践活动的运行机制	(67)
二 个体的实验探究行动机制	(70)
第五节 实践与行动的合理性	(73)
一 合目的性与合规律性的统一	(74)
二 纯粹的合目的性的活动	(76)
小结	(79)

第三章 实践与行动的认识论维度

(81)

第一节 知识的本质	(81)
一 实践中对客观事物的能动反映	(82)
二 个体实验探究行动中构建知识	(84)
第二节 认识的形成和发展	(86)
一 从感性认识飞跃到理性认识	(87)
二 从原初经验进化到反省经验	(89)
第三节 理论与实践的关系	(92)
一 实践批判高于理论批判	(93)
二 知识与行动的相互融合	(95)
第四节 真理及其检验标准	(98)
一 客观真理与实践基础论	(100)
二 效用真理与评价中心论	(102)
小结	(109)

第四章 实践与行动的价值论维度

(111)

第一节 价值的本质与内涵	(112)
一 社会实践中创造价值	(113)

二 个体效用的价值评价	(118)
第二节 事实与价值的关系	(121)
一 价值与事实的对立统一	(122)
二 价值判断也是事实判断	(124)
第三节 实践与行动自身的价值考察	(128)
一 作为人的存在方式的实践	(128)
二 作为解决问题手段的行动	(131)
小结	(134)
 第五章 实践唯物主义与经验自然主义	(136)
第一节 马克思的实践哲学与哲学的变革	(136)
一 传统哲学的二元对立	(137)
二 以实践变革传统哲学	(139)
三 实践唯物主义的创立	(141)
四 科学的“新世界观”	(144)
第二节 杜威的行动哲学与哲学的改造	(149)
一 科学与哲学的二元对立	(149)
二 以科学改造传统哲学	(152)
三 经验自然主义的建立	(155)
四 实验主义科学方法论	(159)
小结	(162)
 第六章 马克思实践观与杜威行动观比较的当代启示	(164)
第一节 马克思哲学变革的实质及当代意义	(164)
一 哲学史上真正的哥白尼式的革命	(164)
二 马克思实践哲学变革的当代意义	(167)
第二节 杜威哲学改造的成就及其当代启示	(170)
一 杜威行动哲学改造的成就与局限	(170)
二 杜威行动哲学改造的借鉴与启示	(174)
第三节 在开放与对话中不断增强理论自信	(177)

附录	(180)
主要参考文献	(181)
后记	(196)

绪 论

20 世纪初,由马克思恩格斯创立的马克思主义哲学和以杜威为代表的实用主义哲学几乎同时传入中国。由于杜威本人在中国长达两年多的讲学,以及对中国当时社会现实的密切关注,杜威的实用主义哲学成为除马克思主义哲学之外对中国当时社会文化生活影响最为深远的西方文化思潮。也正是由于超越纯粹思辨领域关注现实生活和实践的根本特征,使得杜威的实用主义哲学更多地卷入到中国社会的政治和文化冲突之中。在传入中国之后的百年历程中,杜威的实用主义哲学与马克思主义哲学长期处于激烈的争论和交锋状态。一方面,杜威的实用主义哲学受到马克思主义哲学的激烈批判;另一方面,在这种涉及现实问题的批判中,杜威哲学又影响着中国的政治、社会、教育、文化等诸多领域。因此,“关于杜威的实用主义和马克思主义的关系问题是一个值得从各种不同角度和层面上来研究的重要问题”^①。从实践哲学的视角,重新审视马克思哲学与杜威哲学的关系,不仅对全面、准确地认识实用主义具有重要意义,对丰富和发展马克思主义理论也具有积极意义。

一 马克思哲学实践范畴研究的多重维度

实践概念是马克思主义哲学的核心范畴,在马克思主义哲学中具有基础地位,一直为理论界所重视。改革开放以来,国内关于马克思主义哲学实践

^① 刘放桐:《再论重新评价实用主义——兼论杜威哲学与马克思主义哲学的同一和差异》,《天津社会科学》2014 年第 2 期。

概念的研究表现得尤为活跃,尤其是进入21世纪以后,在“回到马克思”^①“重读马克思”^②等呼声的影响下,重新解读马克思本人文本、返本开新,对马克思哲学实践概念进行新的解读和诠释,成为国内马克思主义哲学研究最为鲜明的特征。研究者从不同的视阈出发,依据马克思的经典文本,对马克思哲学的实践范畴进行了深入解读,形成了许多颇具价值的理论成果。马克思哲学实践范畴的认识论、本体论(生存论)、价值论等多重意蕴得以发掘和彰显。

1. 马克思实践范畴认识论属性的研究与反思

“实践是检验真理的唯一标准”的大讨论,重新引发了学界对于马克思主义哲学实践范畴的关注和思考,进一步丰富和发展了马克思哲学的实践观。从总体上看,学界对马克思主义哲学实践观的阐释主要还是基于传统的教科书模式,关于马克思实践范畴的理解主要局限于认识论的框架以内。在这种传统解读模式中,实践仅仅被看成是一个认识论的范畴。在认识论的范畴中,实践构成了人类认识的基础和核心,它既是人类认识活动的发源地和发展的持续不断的推动力量,也是人类认识活动的目的和认识成果检验的标准。但是,把实践概念局限于认识论范畴,无疑低估了实践在马克思哲学中的地位和作用。因此,这种解读模式的局限性和片面性从20世纪80年代中后期开始,遭到了学界的普遍质疑和批判。

学者们纷纷指出,传统认识论理解模式将马克思主义哲学体系分解为辩证唯物主义和历史唯物主义,关于马克思主义哲学认识论问题的讨论主要是在辩证唯物主义的框架之内进行的。这种理解模式导致了认识论与作为人类认识基础的社会存在之间两相分离,在本质上是一种“无根的认识论”。在这种抽象的认识论维度中,实践概念由于主要只关涉人与自然的关系,而遮蔽了人与人的关系,实践概念的本真意义和丰富的内涵也就这样被遮蔽起来。^③在他们看来,这种关于

① 张一兵:《马克思哲学的当代阐释——“回到马克思”的原初理论语境》,《中国社会科学》2001年第3期。

② 何中华:《“重读马克思”:可能性及其限度》,《山东社会科学》2004年第11期。

③ 俞吾金:《对马克思实践观的当代反思——从抽象认识论到生存论本体论》,《哲学动态》2003年第6期。

实践概念的过于狭窄的解读模式，在理论上造成了诸多较为严重的后果：第一，忽视了实践范畴在历史观和伦理学层面的意义，割裂了马克思主义认识论、历史观和伦理学三者之间的内在联系；第二，遮蔽了马克思主义哲学实践变革的重要地位和意义；第三，造成了对整个马克思主义哲学实践观的片面理解。而造成这种过于狭窄的认识论解读模式产生的主要原因有：近代西方的认识论传统的影响、列宁实践观的影响、中国革命实践的影响、与经验主义和教条主义错误思想作斗争的影响等。^①

对于认识论解读模式的反思，并不意味着对实践的认识论意义的否定和忽视，而是旨在进一步推动马克思主义哲学实践范畴和认识论研究的不断深入。无论怎样，毕竟人的实践活动是以人对世界及其自身的实践的认识为基础的，认识论依然是理解马克思主义哲学及其实践范畴的一个重要维度。并且，一些重要问题仍然需要我们作进一步的深入研究和思考，比如，在实践与认识的关系上，两者究竟是怎样一种复杂的、多层次的关联，应当如何理解？这些都需要对实践的目的，如何选择实践手段等进行分解性研究，从而实现从个体主义生成论视角揭示出实践与认识关系的内在微观机制；作为检验真理的唯一标准的“实践”到底是哪种意义上的“实践”，是“个体的感性经验”还是“人类总体的社会实践”，如何才能使马克思主义同实用主义等经验主义彻底划清界限？

2. 马克思主义哲学实践范畴本体论属性的解读与争鸣

马克思所开启的哲学革命是否具有本体论意义，马克思的哲学实践概念是否具有本体论意义，应当如何界定马克思主义哲学的本体论？这是每一位马克思主义研究者都必须面对的问题，也是学术界一直争论的焦点问题。开始于20世纪80年代中后期的关于“实践唯物主义”的讨论使得“实践”概念从传统马克思主义哲学教科书模式的认识论中溢出，重新成为整个马克思主义哲学的核心范畴，对我国马克思主义研究产生了重大而深远的历史性影响。

在这场学术大讨论中，以王于、陈郎、陈志良为代表的学者指

^① 顾红亮：《实践概念的多重含义及其理解偏差》，《江汉论坛》2005年第9期。

出,马克思哲学是“实践唯物主义”、是实践本体论,实践是马克思哲学的逻辑起点,是整个人类世界、整个感性世界的基础、本质和人类一切新的关系“由此产生”的源泉。^①而以高清海为代表的另一些学者提出了不同看法。他们认为,马克思哲学的变革体现在实践的思维方式的转变,不宜把马克思哲学归结为实践本体论,因为以本体表征实践,实践本身就被限定为一种具体活动、一种具体关系、一个具体事实,而使它失去了看待一切事物和问题的新观点、新视角、新视野的方法论意义。应当说,马克思实践观的意义主要在于“哲学思维方式”的变革,而不在于“本体形态”的转变,否则,就缩小或贬低了实践的地位和意义。^②这场讨论一直持续到现在,迄今都未能达成共识。反对实践本体论的学者坚持认为,马克思从来都不关心“重建本体论”或“本体论转向”,从来不谈没有实践意义的问题^③,将马克思哲学理解为一种本体论甚至是实践本体论是不妥的^④。因此,必须消除实践的本体论倾向,必须要让“实践”概念回归到“现实的生活世界”^⑤。对此,坚持实践本体论观点的研究者认为,作为“人的现实的感性活动”的实践概念是马克思实践哲学有别于以往任何哲学的理论出发点,从而成为一个本体论范畴。“在这个意义上,马克思的实践哲学就是一种实践本体论”^⑥。

随着讨论的不断深入,争论的焦点从“马克思哲学有没有本体论”的问题转移到了“马克思哲学的本体是什么”问题上来。研究者从生存本体论、社会存在论等不同角度进一步阐发了马克思哲学实践概念的深刻内涵。朱立元认为,实践是马克思实践唯物主义的存在论根基。从存在论的视角来看,马克思实践概念的核心内涵是:“人

① 王于、陈郎:《“实践本体论”及其革命意义》,《哲学动态》1988年第3期;王于等:《我们时代的哲学旗帜——实践唯物主义》,《江海学刊》1989年第2期。

② 高清海:《再论实践观点的超越性本质》,《哲学动态》1989年第1期;高清海:《马克思对“本体思维方式”的历史性变革》,《现代哲学》2002年第2期。

③ 张汝伦:《马克思的哲学观和“哲学的终结”》,《中国社会科学》2003年第4期。

④ 赵凯荣、张剑伟:《劳动价值论与马克思主义实践本体论问题》,《哲学动态》2008年第2期。

⑤ 王南湜、谢永康:《实践概念与马克思主义哲学的创新》,《吉林大学社会科学学报》2004年第9期。

⑥ 阎孟伟:《马克思的实践哲学及其理论形态》,《哲学研究》2012年第3期。

的感性活动”和“人的现实生活过程”^①。邹诗鹏指出马克思哲学是一种实践生存论，不应把实践简单地理解为一种主体面对世界的征服和改造功能，似乎实践观只是强调对自然客体的对立和占有；而应当确立一种生存论立场和实践意识的伦理学价值^②。俞吾金认为，马克思实践概念的基础性的、根本性的维度是本体论维度。但是，马克思所坚持的本体论是对旧唯物主义者的抽象的物质本体论的扬弃，是一种生存论的本体论^③。贺来认为，从“生存论本体论”来阐发马克思哲学的实践概念，实际上包含了密不可分的两层基本含义：第一，由于实践观点把实践活动理解为人本原性、基础性的生存本性和生存方式，就此而言，实践观点具有鲜明的“本体论”意义；第二，由于实践观点以现实的人的生命活动作为人的存在的基本规定并由此超越了传统的知性化实体本体论，因此，它又具有鲜明的“生存论”性质。^④

从这场旷日持久的学术大讨论来看，关于马克思哲学实践概念的本体论研究面临着两个主要问题：一是部分学者对马克思哲学的本体论的合法性提出质疑；二是对马克思哲学的本体是什么尚未达成比较一致的认识，出现了生存本体论、实践本体论、生活本体论、社会存在本体论等多种不同解读模式，从而导致对马克思实践概念的本体内涵的理解歧见迭出。由此可见，需要我们继续坚持文本解读的研究范式，依据马克思经典文本，探讨更为本真的马克思哲学的本体。我们认为，必须首先肯定马克思哲学具有自己的本体，否则就不能正确地理解马克思实践概念的认识论属性和价值论意蕴，也就否认了马克思哲学的理论出发点和逻辑起点。

3. 马克思哲学实践范畴价值论属性的发掘与探索

进入 21 世纪以后，随着存在论、生存论研究的深入，马克思实

① 朱立元：《试论马克思实践唯物主义的存在论根基》，《复旦学报》（社会科学版）2010 年第 1 期。

② 邹诗鹏：《走向实践观的深层》，《哲学动态》1996 年第 3 期。

③ 俞吾金：《本体论视野中的当代中国马克思主义哲学》，《复旦学报》（社会科学版）2006 年第 5 期。

④ 贺来：《实践与人的现实生命——对“生存论本体论”的一点辩护》，《学术研究》2004 年第 11 期。