

定海黄氏父子 经学思想研究

余全介 著

• 《尚书启蒙》

• 《春秋释》

• 《十翼后录》

• 《礼书通故》



浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

定海黄氏父子

经学思想研究

余全介 著

• 《尚书启蒙》

• 《春秋释》

• 《十翼后录》

• 《礼书通故》



浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

定海黄氏父子经学思想研究 / 余全介著. — 杭州 :
浙江大学出版社, 2016.12

ISBN 978-7-308-16554-9

I. ①定… II. ①余… III. ①经学 - 思想史 - 研究 -
中国 - 清后期 IV. ①Z126.275.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 304785 号

定海黄氏父子经学思想研究

余全介 著

策划编辑	王 晴
责任编辑	赵 静 冯社宁
责任校对	田程雨
排 版	杭州兴邦电子印务有限公司
封面设计	续设计
出版发行	浙江大学出版社
	(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
	(网址: http://www.zjupress.com)
印 刷	杭州杭新印务有限公司
开 本	710mm×1000mm 1/16
印 张	43.25
字 数	760 千
版 印 次	2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-308-16554-9
定 价	98.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 (0571) 88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

目 录

第一章 定海黄氏父子简介	1
第一节 黄式三	1
第二节 黄以周	3
第二章 《尚书》学研究	7
第一节 研究著作	7
第二节 研究特色	9
第三节 学术地位	15
第三章 《春秋释》研究	19
第一节 守左	20
第二节 立例	22
第三节 提纲	26
第四节 求是	29
第四章 《十翼后录》研究	33
第一节 研究内容	33
一、尊《易传》	33
二、阐《易释》	39
三、驳《注疏》	46

第二节	治《易》方法	50
一、	训诂治《易》	50
二、	校勘治《易》	54
三、	以礼治《易》	59
四、	卦变治《易》	64
五、	会通解《易》	66
六、	其他方法	71
第三节	研究特色	77
一、	全面	78
二、	客观	78
三、	正统	79
第五章	《礼书通故》研究	84
第一节	礼学观点	85
一、	章节目录	85
二、	主要观点	89
第二节	崇信经典	90
一、	礼经精密	90
二、	驳教继公	94
三、	审慎治经	98
第三节	崇敬郑玄	103
一、	郑注极精	103
二、	郑注之失	114
三、	理解郑玄	121
第四节	实事求是	129
一、	对文求是	129
二、	遗迹求是	138
三、	句读求是	140
四、	校勘求是	143
五、	训诂求是	149
六、	语序求是	155
七、	文法求是	159

八、礼意求是	163
第五节 经时济世	172
一、崇礼淑世	172
二、关注现实	175
三、激扬善恶	177
四、批判时俗	182
五、制作之意	184
第六节 学术地位	188
一、《礼书通故》与经学研究	188
二、《礼书通故》与清代学术	207
三、《礼书通故》与礼乐文化	218
第六章 《礼书通故》表	225
结 论	678
参考文献	680
后 记	686

第一章 定海黄氏父子简介

第一节 黄式三

黄式三(1789—1862),字邦恪,号薇香、傲居。祖籍宁波鄞县姜山。明中叶,其先祖迁居舟山定海紫微庄墩头(即今舟山市定海区以西偏北双桥镇湮溪街道墩头村,现有二黄故里纪念地),是为黄氏墩头支祖。《清史稿》卷四百八十二有《黄式三传》,曰:

黄式三,字薇香,定海人。岁贡生。事亲孝,尝赴乡试,母裘暴疾卒于家,驰归恸绝。父老且病,卧床第数年,衣食盥洗,必躬亲之。比歿,持丧以礼,誓不再应乡试。于学不立门户,博综群经,治《易》,治《春秋》,而尤长“三礼”。论禘郊宗庙,谨守郑学。论封域、井田、兵赋、学校、明堂、宗法诸制,有大疑义,必厘正之。有《复礼说》《崇礼说》《约礼说》。尝著《论语后案》二十卷,自为之序。他著有《书启幙》四卷,《诗丛说》一卷,《诗序说通》二卷,《诗传笺考》二卷,《春秋释》二卷,《周季编略》九卷,《傲居集经说》四卷,《史说》四卷。同治元年,卒,年七十四。子以周,从子以恭,俱能传其学。^①

徐世昌《清儒学案》卷一百五十三立《傲居学案》,亦有类似记载。据张涅先

^① 关于黄式三之家族世系,今有王逸民先生《定海黄式三先生年谱稿》与黄雅玲女士相关研究论文,可供参考。黄雅玲:《从黄氏家谱看家族文化基因对黄式三父子的人格影响》,《浙江海洋学院学报》2009年3月第1期;黄雅玲:《定海黄氏家族治学遗风探析》,《浙江海洋学院学报》2011年8月4期。

生统计,黄式三学术著作留存尚有十三种。其言曰:

(1)《易释》四卷(清光绪十四年定海黄氏家塾刻本,清光绪间广雅书局刻本,民国九年番禺徐氏重印广雅书局本);(2)《尚书启蒙》五卷(清光绪十四年定海黄氏家塾刻本);(3)《春秋释》四卷(清光绪十四年定海黄氏家塾刻本,清光绪十五年上海蜚英馆石印本);(4)《论语后案》二十卷(清道光二十四年活字印本,清光绪九年浙江书局本);(5)《周季编略》九卷(清同治十二年浙江书局刻本);(6)《经说》四卷(清光绪二年黄氏家塾刻本),又五卷(清光绪十四年续刻本);(7)《史说》一卷(清光绪二年黄氏家塾刻本),又五卷(清光绪十四年续刻本);(8)《读通考》二卷(清光绪二年黄氏家塾刻本,清光绪十四年续刻本);(9)《读子集》三卷(清光绪二年黄氏家塾刻本),又四卷(清光绪十四年续刻本);(10)《傲居杂著》四卷(清光绪二年黄氏家塾刻本),又六卷(清光绪十四年续刻本);(11)《黄氏塾课》(一名《经外绪言》)三卷(清同治二年刻本,清光绪间黄氏家塾刻本);(12)《诗音谱略》一卷(稿本);(13)《音均部略》四卷(稿本)。共约 100 万字。^①

黄以周曾言乃父治学特质,“论学求其实,不求其高”。今人关于黄式三学术思想之研究,主要有魏永生《黄式三学术思想评议》,林存阳《黄式三、以周父子“礼学即理学”思想析论》,张寿安《黄式三对戴震思想之回应》,黄海啸《礼理之辩与黄式三、以周父子对清代礼学的总结》,商榘《求是与求实——黄式三的“论语学”》,张涅《黄式三〈论语后案〉述论》,商榘《黄式三〈易释〉的“通贯”精神》,曹美秀《黄式三经学试探——以〈尚书启蒙〉为例》,张涅《黄式三〈论语后案〉对于朱子思想的阐释》,张涅、韩岚《黄式三〈论语后案〉以礼为本的思想及其意义》,商榘《黄式三〈诗〉、〈礼〉互证的诗经研究》,韩伟表《黄式三、黄以周〈易〉学著作序跋述》,程继红《黄式三、黄以周与浙东学派的关系及其传衍》,商榘

^① 韩岚、张涅:《〈论语后案〉叙记五种》,《浙江海洋学院学报》2007 年第 3 期。

《黄式三学术思想研究》等^①。

第二节 黄以周

黄以周(1828—1899),字元同,号傲季,晚号哉生。黄式三四子。《清史稿》卷四百八十二有传。曰:

以周,本名元同,后改今名,以元同为字。同治九年优贡。旋举于乡,大挑以教取用,补分水县训导。以学臣奏加中书衔,以教授升用,旋选处州府教授,而年已七十,遂不就。以周笃守家学,以为三代下之经学,汉郑君、宋朱子为最。而汉学、宋学之流弊,乖离圣经,尚不合于郑、朱,何论孔、孟?有清讲学之风,倡自顾亭林。顾氏尝云:“经学即是理学。”乃体顾氏之训,上追孔、孟之遗言,于《易》《诗》《春秋》皆有著述,而“三礼”尤为宗主。所著《礼书通故》百卷,列五十目,古先王礼制备焉。又以孟子学孔子,由博反约,而未尝亲炙孔圣。其间有子思子,综七十子之前闻,承孔圣以启孟子,乃著《子思子辑解》七卷。而举子思所述夫子之教,必始於《诗》《书》,而终於礼、乐。及所明仁义为利之说,谓其传授之大旨,是深信博文约礼之经学,为行义之正轨,而求孟子学孔圣之师承,以子思为枢轴。暮年多疾,因曰:“加我数年,《子思子辑解》成,斯无憾!”既,书成而疾瘥,更号哉生。江

① 魏永生:《黄式三学术思想评议》,《东方论坛》2000年第3期。林存阳:《黄式三、以周父子“礼学即理学”思想析论》,《浙江社会科学》2001年第5期。张寿安:《黄式三对戴震思想之回应》,选自台湾中山大学清代学术研究中心编:《清代学术论丛》,文津出版社2002年版,第253—281页。黄海啸:《礼理之辩与黄式三、以周父子对清代礼学的总结》,《兰州大学学报》2006年第5期。商榘:《求是与求实——黄式三的“论语学”》,《兴大中文学报》2007年第21期。张涅:《黄式三〈论语后案〉述论》,《诸子学刊》2007年第1辑。商榘:《黄式三〈易释〉的“通贯”精神》,《东吴中文学报》2008年第16期。曹美秀:《黄式三经学试探——以〈尚书启蒙〉为例》,《书目季刊》2008年第42卷第3期。张涅:《黄式三〈论语后案〉对于朱子思想的阐释》,《朱子学刊》2009年第1辑。张涅、韩岚:《黄式三〈论语后案〉以礼为本的思想及其意义》,《孔子研究》2009年第2期。商榘:《黄式三〈诗〉、〈礼〉互证的诗经研究》,见《台湾师范大学人文社会研究中心:第二届大专校院人文研究学术奖得奖论文集》,台湾师范大学人文社会研究中心2009年版,第115—140页。韩伟表:《黄式三、黄以周〈易〉学著作序跋述》,《浙江海洋学院学报》(人文社科版)2010年第4期。程继红:《黄式三、黄以周与浙东学派的关系及其传衍》,《浙江社会科学》2010年第11期。商榘:《黄式三学术思想研究》,台北花木兰文化出版社2011年版。更为详细的梳理参见商榘:《海峡两岸黄式三、黄以周当代研究综述》,《浙江海洋学院学报》2011年12月6期。

苏学政黄体芳建南菁讲舍于江阴,延之主讲。以周教以博文约礼、实事求是,道高而不立门户。宗源瀚建辨志精舍于宁波,请以周定其名义规制,而专课经学,著录弟子千余人。卒,年七十有二。

黄以周学术著述视野宏阔,经史子集兼赅,据张涅先生统计,黄以周有著述二十九部。(1)《礼说》六卷(清光绪二十年南菁讲舍刻本);(2)《群经说》四卷(清光绪二十年南菁讲舍刻本);(3)《史说略》四卷(清光绪二十年南菁讲舍刻本);(4)《子叙》一卷(清光绪二十年南菁讲舍刻本);(5)《傲季集外文》(文二十三篇,清光绪二十年南菁讲舍刻本);(6)《傲季文钞》六卷(清光绪二十年南菁讲舍刻本;卷二之《黄帝内经明堂叙》《旧钞太素经校本叙》《黄帝内经九卷集注叙》《黄帝内经素问重校正叙》又收录于民国十年四川存古书局本《新订六译馆丛书》第五种,民国十二年重印;《黄帝内经明堂附录》,疑《黄帝内经明堂叙》,又收录于光绪二十三年袁昶刊《浙西村舍汇刊》第十九种);(7)《军礼司马法考征》二卷(清光绪十八年黄氏试馆刻本);(8)《经训比义》三卷(清光绪二十二年南菁讲舍刻本,光绪二十四年重刊本);(9)《子思子辑解》七卷(清道光十六年江阴南菁书院刻本,清光绪二十二年南菁讲舍刻本);(10)《礼书通故》五十卷(清光绪十九年黄氏试馆本,重校后印本;实为一百卷);(11)《周易故训订》二卷(清咸丰五年无锡国学专修馆刻本,民国十一年太仓唐文治刻本,民国十三年施肇曾刊本);(12)《周易注疏剩本》一卷(民国十一年太仓唐文治刻本,民国十三年施肇曾刻本);(13)《礼说略》三卷(清光绪十四年南菁讲舍刻本,清光绪十五年上海蜚英馆刻本);(14)《经说略》二卷(清光绪十四年南菁讲舍刻本,清光绪十五年上海蜚英馆刻本);(15)《傲季杂说》(清光绪元年刻本);(16)《晏子春秋校勘记》二卷(清光绪二年浙江书局据平津馆本校刻本,清光绪二十三年文瑞楼据平津馆本铅印本,上海扫叶山房民国十二年石印本,中华书局民国间铅印本,上海古籍出版社1989年据浙江书局版影印本);(17)《续资治通鉴长编拾补》六十卷(清光绪九年浙江书局刻本,上海古籍出版社1986年据浙江书局刻本影印本,中华书局2004年顾吉辰点校本);(18)《定海厅志》三十卷(光绪十一年刊本);(19)《意林佚子书》(此书原稿四册,亦未刊遗稿);(20)《唐本说文真伪辨》一卷(据洪焕椿《定海黄以周的经学著作》);(21)《经训类编》(抄本,据洪焕椿《定海黄以周的经学著作》);(22)《唐诗约选》(未刊抄本,据洪焕椿《定海黄以周的经学著作》);(23)《十翼后录》八十卷(稿本);(24)《读书小记》(据《清史列传·黄式三》);(25)《先考明经公言行略》一卷(清光绪间刻本);(26)《傲季子粹语》二卷(清南通州王兆芳〔漱六〕辑钞本);(27)《尚书讲义》(清光绪二十一年南菁讲

舍刻本);(28)《五礼异义》(稿本);(29)《易释》(稿本)。

章太炎《黄先生传》言黄以周学术,曰:

(黄以周)为学不拘牵汉宋门户,《诗》《书》《春秋》,皆条贯大义,说《易》综举辞变象占,不偏主郑、王。尤邃“三礼”。自孙炎《类礼》以来,学者区别科条旧矣。清世得大体者,有惠士奇《礼说》、金榜《礼笺》、金鹗《求古录》、陈立《白虎通义疏证》,然弗能条件分别,《礼说》尤散杂无部曲。凌廷堪《礼经释例》比考周密,又局于《士礼》一端。先生为《礼书通故》百卷,列五十目,囊括大典,揉此众甫,本支敕备,无龙不班,盖与杜氏《通典》比隆,其校核异义过之,诸先儒不决之义,尽明之矣。尝又辑《军礼司马法》二卷,而论田制,取北朝均田为准。校定周尺,谓当今八寸一分,不如是,车不足容三人。均田制盖先生所欲施行。要其根极,以治礼为主。尝曰:“挽汉宋之末流者,其惟礼学耶?文章非礼则淫哇,政事非礼则杂霸,义理非礼则虚无;礼学废,故国乱而民荡。”初宋世四明之学,杂采朱、陆。及近世万斯同、全祖望学始端实,至先生益醇,躬法吕、朱,亦不委蛇也。尤不喜陆、王,以执一端为贼道。平生不为流俗文辞,诸华士皆谓先生不文,先生亦自退然。其说经陈事,象物閤肃,超出钱大昕、阮元诸儒上远甚。

今人言黄以周学术思想,主要有顾吉辰《黄以周和他的〈续资治通鉴长编拾补〉》,林存阳《黄式三、以周父子“礼学即理学”思想析论》,胡本祥等《黄以周治〈内经〉》,黄海啸《礼理之辩与黄式三、以周父子对清代礼学的总结》,詹亚园《黄以周〈礼书通故〉小议》,项世勋《试论黄以周如何以“礼”贯串内外之学——以〈经训比义〉引述〈礼记〉部分为讨论中心》,项世勋《清儒黄式三、黄以周父子易学研究》,李秀珠《黄以周及其〈礼书通故〉中之昏礼、丧礼学研究》,顾迁《黄以周及其〈礼书通故〉研究》,韩伟表《黄式三、黄以周〈易〉学著作序跋述》,程继红《黄式三、黄以周与浙东学派的关系及其传衍》,彭怡文《黄以周〈礼书通故〉女子丧服礼考》,顾迁《黄以周学术思想初探》,赖贵三《黄以周〈十翼后录〉手稿析论》,黄小蓁《论黄以周〈礼书通故〉之“宗统、君统”及其宗法意义》,黄小蓁《黄以周〈礼书通故〉“宗法观”及“丧服论”研究》,孟宪夫《黄以周及其思想研究》,韩岚

《黄以周〈意林校注〉查考》，程继红《黄以周〈礼书通故〉对朱熹礼学的遵从与批评》，任慧峰《关于黄以周在清代学术定位中的几个问题——以章太炎〈黄先生传〉为中心的讨论》^①。

① 顾吉辰：《黄以周和他的〈续资治通鉴长编拾补〉》，《浙江学刊》1989年第6期。林存阳：《黄式三、以周父子“礼学即理学”思想析论》，《浙江社会科学》2001年第5期。胡本祥等：《黄以周治〈内经〉》，《中华医史杂志》2002年第32卷第1期。黄海啸：《礼理之辩与黄式三、以周父子对清代礼学的总结》，《兰州大学学报》2006年第5期。詹亚园：《黄以周〈礼书通故〉小议》，《浙江海洋学院学报》（人文科学版）2007年第3期。项世勋：《试论黄以周如何以“礼”贯串内外之学——以〈经训比义〉引述〈礼记〉部分为讨论中心》，《国文学报》2007年第6期。项世勋：《清儒黄式三、黄以周父子易学研究》，台湾师范大学国文研究所硕士论文，2007年6月。李秀珠：《黄以周及其〈礼书通故〉中之昏礼、丧礼学研究》，高雄师范大学回流中文硕士班硕士论文，2008年。顾迁：《黄以周及其〈礼书通故〉研究》，南京大学中文所硕士论文，2008年6月。韩伟表：《黄式三、黄以周〈易〉学著作序跋述》，《浙江海洋学院学报》（人文社科版），2010年第4期。程继红：《黄式三、黄以周与浙东学派的关系及其传衍》，《浙江社会科学》2010年第11期。彭怡文：《黄以周〈礼书通故〉女子丧服礼考》，东海大学中国文学系硕士论文，2010年。顾迁：《黄以周学术思想初探》，《船山学刊》2011年第1期。赖贵三：《黄以周〈十翼后录〉手稿析论》，《先秦两汉古籍国际学术研讨会论文集》，社会科学文献出版社2011年版，第247—283页。黄小蓁：《论黄以周〈礼书通故〉之“宗统、君统”及其宗法意义》，《中国文学研究》2011年第32期，第153—194页。黄小蓁：《黄以周〈礼书通故〉“宗法观”及“丧服论”研究》，高雄师范大学国文研究所硕士论文，2011年。孟宪夫：《黄以周及其思想研究》，台湾中山大学中国文学系研究所硕士论文，2011年。韩岚：《黄以周〈意林校注〉查考》，《学术界》2012年第2期。程继红：《黄以周〈礼书通故〉对朱熹礼学的遵从与批评》，《浙江海洋学院》2012年第6期。任慧峰：《关于黄以周在清代学术定位中的几个问题——以章太炎〈黄先生传〉为中心的讨论》，《中国典籍与文化》2013年第2期，总85期。

第二章 《尚书》学研究

第一节 研究著作

黄式三在《尚书》学方面的著作是《尚书启蒙》五卷。根据王逸明《定海黄式三黄以周年谱稿》，是书成于道光十九年(1839)，黄式三时年五十一岁。《尚书启蒙·序》交代了黄式三此书的撰述缘由。其言曰：

伪书既行，贾、马、郑君之注亦遂亡，学者积非成是，罔识源流。自太原阎氏、东吴惠氏诸君子出，力斥古文伪书之杜撰。厥后江氏《尚书集注音疏》、王氏《尚书后案》、段氏《尚书撰异》、孙氏《今古文注疏》相踵而出，收辑汉儒散残之注，补所未备，穷经之儒，渔猎采伐，以为山渊，数千年所谓佶屈聱牙、苦于难读之书，至此文从字顺各识职矣。顾学者艰于博览，未必得江、王、段、孙四君子之书以发其蒙，翻阅旧解，沿讹袭谬，心既以先入者为之主，或即迷而不能返，式三深悯之。掇拾是编，提纲略目，主于简易，复为之备志所出，觐学者因略究详，全读四君子之书也。^①

从这里我们看出黄式三作此书首先是要反映阎若璩、惠栋等人卓越的辨伪成果，对《尚书》进行分析，区别真伪。尽管自宋以降，许多学者对伪《古文尚书》都曾有过疑辨，但是黄式三特别看重阎、惠两人的贡献，认为他们的工作最终了结了这桩公案。他曾经打过几个形象的比方来表达这层意思。“有盗焉，见其踪迹而疑之，盗未服也，必尽发赃私，援引证佐，盗始无所置喙，此阎、惠之力

^① 黄式三著，余全介点校：《尚书启蒙》，载程继红、张涅主编：《黄式三全集》（第一册），上海：上海古籍出版社2014年版，第139页。下引此书版本同。

也。”“当阎、惠、江、段诸书未行之前，譬如中夜无烛，暗室难见。”“吾辈幸生诸大儒之后，得见其书，如云开而日光朗然，如冰释而水流涣然，斯大快事也。”^①

其次，黄式三此书要集中反映江声、王鸣盛、段玉裁、孙星衍四家著作的精华，依据他们的注解，疏通经文。《尚书集注音疏》的作者江声，字良庭，师事惠栋。江氏之书即仿效惠栋《周易述》的体例，收集汉儒学说以注二十九篇，自注自疏。《尚书后案》的作者王鸣盛，字凤喈，号西庄，研精经学，尤为尊信古文经学大师郑玄。王氏之书即以郑玄为宗，仅释二十九篇。其中有关东汉古文学派的经说非常详备，特别是郑玄之说一查即得。《尚书撰异》的作者段玉裁，字若膺，受学于戴震，精于音诂。段氏之书根据早期字书分析文字、句读，是《尚书》学研究的杰作。《尚书今古文注疏》的作者孙星衍，字渊如。孙氏此著成书最晚，“意在网罗放失旧说，博稽慎择，大致完美”^②。刘起钎先生认为黄式三《尚书启蒙》以江、王、段、孙为依据，“是将清代汉学《尚书》研究的主要成就摘其精华，以极简要方式写出，便于一般了解《尚书》之用”^③。

据王逸明《定海黄式三黄以周年谱稿》记载，《尚书讲义》刊于南菁书院是在光绪二十一年（公元1895年），以周时年68岁。王逸明著录作“以周刊子家岱著《尚书讲义》”，视此书为黄家岱之作。其实，家岱只是述黄以周之讲义，从思想主体来看，还以归到做季为妥，伦明在《续修四库全书总目提要》中就是这样处理的。“《尚书讲义》一卷，清黄以周撰，其子家岱述。”^④

黄家岱序《尚书讲义》时说：“家大人授读一篇毕，辄举大旨以贯之。或设难以发之，讲后命述口义以验听受之专忽。”可见黄以周讲解《尚书》重视融会贯通，提纲挈领。黄家岱的记述得到黄以恭的证实：

从子镇青有《尚书讲义》若干篇，述乃父做季口授之言也。其设难以发疑，如拨云雾而见天日。其通论全篇大旨，纲举目张，尤得古人“外文绮交，内义脉注”之妙。惜其书终于《微子》。今年来舟山从余游，余自惭学浅，不能如乃父之讲贯，敦劝归而讨论续成之，俾后之读江、王、段、孙之书者知“疏通知远”之教，初不规规求诸训诂间也。^⑤

① 徐世昌等编纂：《清儒学案》（第六册），北京：中华书局2008年版，第5939页。

② 中国科学院图书馆：《续修四库全书总目提要·经部》，北京：中华书局1993年版，第238页。

③ 刘起钎：《尚书学史》，北京：中华书局1989年版，第377页。

④ 《续修四库全书总目提要》，第261页。

⑤ 黄以周口授，黄家辰、黄家岱述，余全介点校：《尚书讲义》，詹亚园、韩伟表主编：《黄以周全集》（第二册），上海：上海古籍出版社2014年版，第1193页。下引此书版本同。

黄以恭、黄家岱的序对我们了解黄以周讲授经义大有帮助,而伦明亦有是语,“是编融会书旨,贯通章脉,或设疑难,以发其蕴,盖字解句释之后,所不可少也”。

除《尚书讲义》,黄以周治《尚书》尚有单篇文章留存。黄以周在“读书小记”基础上编成《经说略》45篇,与《礼说略》同时被收入《皇清经解续编》。癸巳年(1893),黄以周为编《傲季杂著》,将《经说略》抽出5篇(其中4篇编入《礼说》),新增24篇,成《群经说》4卷共64篇,作为《傲季杂著》五种之二。《群经说》是黄以周晚年的精心结撰之作,胜义纷呈。其中关于《尚书》的文章共有三篇:《释〈尚书〉又曰例》《释六气五征》和《释生霸死霸》。

第二节 研究特色

杨钟义为黄式三《春秋释》作提要时指出:“(式三)子以周学以三礼为宗,主张《诗》必宗《序》,《书》必条贯大义,《春秋》用比事之法,三《传》校以经例,定其短长,盖承其家法。”^①黄以周本人也曾经提到“一家之学”,在《尚书讲义·皋陶谟二》中,他转述乃父明经公之言,并说自己是“推广庭训,以明一家之学”。

其实稍作翻阅,即可发现黄氏父子治《尚书》,非常注意互为引证。在黄式三《尚书启蒙》中,黄以周的观点被多次引以解经。《尧典》“咨十有二牧”一节,引以周之说以断句,“季子以周曰:‘曰’一字句,十二牧之言也,下‘舜曰’是帝言”。《汤誓》“我后不恤我众”一句,引以周之说纠正成说,“季子以周曰:篇中称桀曰‘夏王’,曰‘夏氏’,‘我后’谓汤,与《孟子》引《书》‘徯我后’同。舍穡,病农,割正,害政,斥言夏桀。谓汤不恤我众之被夏虐政也。十三字宜作一句读”。《汤誓》“今汝其曰夏罪其如台”,引以周之说辨明正误,“季子以周说:九字宜连读。此承上文‘汝众言夏氏有罪’,‘如何’以起下文也,非民诘汤之辞”。《盘庚》“予告汝训”一节,引以周之说以释“猷”义,“季子以周曰:‘猷’犹可也”。黄以周在《尚书讲义》中除引用黄式三通贯全篇的经说之外,在字词训诂、串讲语句时也多次引用《尚书启蒙》之说。《大诰》篇引《启蒙》解“播”为“叛”,解“闭”为“绝”,引《启蒙》解“考翼”之“翼”为“列”,“行次也”,“此考翼与下文厥考翼,皆指代管、蔡,管、蔡于成王为诸父之行次也。”《洛诰》篇引《启蒙》释“昭”为“诏”,解“教工”为“效功”,并引乃父之说,以为“王意欲以功之大者为首祀,豫为后日周

^① 《续修四库全书总目提要》,第788页。

公之地”。《立政》篇引《启蒙》解“面”为“緬”，远也，解“克”为“得”。凡此，可见黄氏父子治《尚书》，一脉相承，自有统绪。

那么黄氏父子的《尚书》学究竟体现了什么特色呢？

首先，黄氏父子治《尚书》讲求小学。黄式三《尚书启蒙》以江、王、段、孙四君子之书为依据。江声、王鸣盛、孙星衍之书以搜集汉代经说见长，其中孙星衍的《尚书今古文注疏》费时二十二年，为清代总结性的著作。皮锡瑞《经学通论》以为有志于《尚书》学者当先看孙氏之书，王懿荣甚至为其请立官学。黄式三在书中广采他们的成果，以为自己的蓝本。但是杨树达在《尚书正读序》中曾经揶揄江、王、孙氏之书，以为他们能说全经，却不精于训释。“往往读一篇竟，有如闻异邦人语，但见其唇动，闻其声响，不知其意旨终何在也。”杨氏之意在于指出唯有王念孙父子在训诂、词气方面的研究真正解决了难题，推动了《尚书》学的研究。

读古书当通训诂，审词气，二者如车之两轮，不可或缺。通训诂者，昔人所谓小学也。审词气者，今人所谓文法之学也。汉儒精于训诂而疏于审词气，宋人颇用心于审词气矣，而忽于训诂，读者两嫌焉。有清中叶，阮芸台、王怀祖、伯申诸公出，兼能二者，而王氏尤为卓绝。其所为《广雅疏证》，通训诂之事也；《经传释词》，审词气之事也，合二者而为《读书杂志》《经义述闻》。宋元以来，儒者说经校史之作数盈千万，未有能与二书颉颃者，可谓伟矣。^①

客观地讲，杨氏标举“小学”“词气”之说，亦属创见，但是总体来讲他的看法有失偏颇。《尚书》文字古奥，扞格难通，需要小学的知识加以训释，而王氏父子恰恰精于此学，给读懂《尚书》铺平大道，他们的著作因此成为“津逮”。但是《尚书》的真伪问题、今古文问题，同样纵贯千年，关系甚大。江、王、段、孙诸君“渔猎采伐”，搜集汉学资料，排比编纂，也是精深的学问，对于《尚书》学研究同样必不可少。

杨氏之说尽管可以批评江、王、孙氏之书，却不能用来指责黄氏父子的著述。黄氏父子在书中逢遇今古文问题，多采用段玉裁“独断”之学，在文字辨析上十分合理。深受杨树达推崇的《经义述闻》和《经传释词》，被黄氏父子在书中多次引用，其中《尚书启蒙》引《经传释词》达十次之多。更重要的是黄氏父子本

^① 《尚书学史》，第374页。

身精于训诂、音韵之学,善于运用通假、声训等手段来探求真义。黄式三甚至著有《音韵部略》和《诗音谱略》两部音韵学专著。前面提到的“播”“叛”之释、“昭”“诏”之释、“面”“緬”之释、“教工”解为“效功”皆为黄氏父子熟谙声训的实例。黄氏父子解《大诰》篇之“腆”为“敷”,作“主”讲,“殷小腆”指武庚,遵循的却又是因形求义的训诂方法。《无逸》“治民祇惧,不敢荒宁”,马融注曰:“知民之劳苦,不敢荒废自安也。”大意不差,但是不够精密。黄式三曰:“荒,虚也。不敢空自安也。”词义推衍由实而虚,释“荒”为“虚”,释“宁”为“安”,更为踏实确凿。重视小学,是黄氏父子治《尚书》的首要特色。

其次,黄氏父子重视以礼治《尚书》。礼学功底对于治经尤为重要,不通礼学,则对天子侯国建制、疆域划分、政法文教、礼乐兵刑、赋役财用、冠婚丧祭、服饰膳食、宫室车马、农商医卜、天文律历、工艺制作等问题扞格不通,难得真相,往往差之毫厘,谬以千里。黄氏父子之学以礼学为专门,经学成就也以礼学居最。他们在治《尚书》时,常以礼制专精之学来治经。《尧典》“五流有宅,五宅三居”一句,郑玄施注:“宅读曰咤,惩罚之器。五咤者,五种之器,谓桎一,桎二,桎三。”过于简略,难明其详。黄式三有案,“《周官·掌囚》云:‘上罪桎桎而桎,中罪桎桎,下罪桎。王之同族桎,有爵者桎。’是罪者之器有五种也。下罪桎一,中罪桎桎二,上罪桎桎桎三也”。《洛诰》“王宾杀禋咸格”一句,黄式三引黄以周之说析明礼制,“季子以周曰:裸前有禋,禋之言烟,《肆师》所谓‘鬯郁’,《郁人》所谓‘合鬯’也。《礼记》‘郁合鬯,臭阴达渊泉’即禋事,‘灌以圭璋’即裸事,若燔背在裸后”。《顾命》言:“一人冕执戣,立于东垂。一人冕执瞿,立于西垂。”郑玄仅释兵器,“戣、瞿,盖今三锋矛”,至于“东垂”“西垂”,则未加注解。黄式三以礼学知识加一案语,使得方位处所顿时豁然。“东垂,东堂之外边隅,西垂,西堂之外边隅,在阶上也。史书言‘千金之子,坐不垂堂’,是堂外边隅名垂也。”《皋陶谟》“予观古人之象”一句,郑玄释“会”,释“宗彝”,释“粉米”,释“絺”,对“黼黻”则不加注释。在通释“三礼”的郑玄看来,“黼黻”乃熟常之物,不必出注,但对普通读者,却需要注解。于是黄式三予以补足,“黼,画斧形,刃白身黑,所谓‘白与黑谓之黼’。黻者,两弓相背,以青黑线比刺之,所谓‘黑与青谓之黻’。郑君注阙不全,补言之,亦郑君义也”。黄式三在这里融会《仪礼·觐礼》《礼记·檀弓》《周礼·司几筵》诸篇郑玄之注,同时统观经传,最后以简练的案语加以注解,颇见功力。《金縢》一篇,历来聚讼纷纭,其中的问题既有文献层面的,也有理解层面的。郑玄说周公是圣人,知道周武王有“九龄之命”,又有“文王与三之期”,知道他不会离世。郑玄未必有意指斥周公为奸贼,但是他的注释容易导致这个结