



卓越学术文库

庾信后期思想和文学研究

YUXIN HOUQI SIXIANG HE WENXUE YANJIU

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

张晓庆 著

郑州大学出版社



卓越学术文库

庾信后期思想和文学研究

YUXIN HOUQI SIXIANG HE WENXUE YANJIU

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

张晓庆 著



郑州大学出版社

郑州

图书在版编目(CIP)数据

庾信后期思想与文学研究/张晓庆著. —郑州:郑州大学出版社,2018.5

(卓越学术文库)

ISBN 978-7-5645-5407-1

I. ①庚… II. ①张… III. ①庾信(513-581)-古典文学研究 IV. ①I206.392

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 072515 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:张功员

全国新华书店经销

河南文华印务有限公司印制

开本:710 mm×1 010 mm 1/16

印张:12.5

字数:239 千字

版次:2018 年 5 月第 1 版

邮政编码:450052

发行电话:0371-66966070



印次:2018 年 5 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-5645-5407-1 定价:49.00 元

本书如有印装质量问题,请向本社调换



目录

绪论	1
一、庾信后期思想与文学研究的意义	1
二、庾信后期思想与文学研究学术史的回顾	4
三、庾信后期思想和文学研究的基本内容与方法	11

上编 庾信后期民族文化思想研究

第一章 “见被发于伊川,知百年而为戎矣”:反侵略维护民族 独立	16
一、标举“华夷之辨”	18
二、褒扬“尊王攘夷”	35
第二章 “将非江表王气,应终三百年乎”:反胡化坚守文化 传统	51
一、揭示西魏-北周政权反汉胡化本质	55
二、坚守由家世门第而来的中国文化	71
三、“佛教不及孔老之教”思想探析	80

中编 庾信后期故国之思作品研究

第三章 庾信后期至死不渝的故国之思总论	89
第四章 庾信后期故国之思关键诗文新探析	98
一、《杨柳歌》笺证	98

二、再论《哀江南赋》作年及主旨	114
三、《为梁上黄侯世子与妇书》探析	126
四、《周大将军怀德公吴明彻墓志铭》笺证	131

下编 庾信后期骈文叙事艺术研究

第五章 庾信骈文叙事的概念界定	147
一、庾信骈文研究的范围	147
二、本书“叙事”的含义	149
第六章 庾信骈文叙事手法	151
一、以骈文基本特点叙事	151
二、骈散结合以叙事	163
三、突出关键情节,直指时事核心	173
结语 中国微言时事诗文的新里程碑	180
参考资料	185
附录:庾信佚文辑存	191

绪 论

一、庾信后期思想与文学研究的意义

庾信(513—581),字子山,南阳新野(今河南新野)人,是南北朝后期成就最高的文学家。庾信的作品今存诗 277 首,文 166 篇,包括:拟连珠 44,赞 28,墓志铭 20^①,启 16,赋 15,碑文 14,表 12,铭 10,文 3,教 1,书 1,序 1,传 1,郊庙歌辞 66,乐 21,多为入北朝之后的作品。庾集现存版本 14 种^②,目前通行的是由今人许逸民点校的清人倪璠所注的《庾子山集注》,它以明代屠隆刊本《庾子山集》为底本。

关于庾信生平和创作的分期,一般以梁元帝承圣三年(554 年)庾信出使西魏为界,分为前后两个阶段^③。前期庾信生活在南朝梁,作品以反映宫廷生活为主,风格绮丽轻艳;后期因西魏灭梁,被迫仕北朝,作品多事备国史兼叙身世,风格沉郁悲凉。但以南北之际划分庾信的风格,存在过于鲜明的地域对立问题,也使人难以认清庾信文学如何集南北文学之大成。实际上,从梁武帝太清二年(548 年)侯景乱梁开始,庾信的生活就已由相对和平时期转为被异族入侵乱国时期,其文学创作也发生变化,如大家所熟知的作于江陵

① 本书数据统计,是依据许逸民点校《庾子山集注》,文章不全者未录,如佚文存目《愁赋》等。墓志铭包括 1996 年出土的《周柱国大将军纥干弘墓志铭》(参见罗丰:《胡化之间——“丝绸之路”与西北历史考古》之《新获北周庾信佚文——北周田弘墓志》,文物出版社 2004 年版,第 372—399 页)

② 王晓鹏:《〈庾子山集〉版本的整理与考订》,《西北师范大学学报》2001 年第 1 期。该文对庾子山集的版本做出了详细的整理与考订。

③ 袁行霈主编:《中国文学史》(第二册),高等教育出版社 1998 年版,第 153 页。



同梁元帝、王褒等人唱和的《燕歌行》，王夫之评此诗“句句叙事……‘凌云’之笔，惟此当之”^①。据笔者考论，作于侯景占领建康时期更早的《昭君应诏辞》《王昭君》也非一般咏史之作，而是庾信微言揭露侯景的黑暗统治，记述梁朝女子被侯景之徒所掠的时事。这些反映家国之事的文学作品已开庾信入北文学风气之先河。因此，本书所称庾信思想文学之后期，始于梁武帝太清元年（547年）侯景乱梁，直至隋开皇元年（581年）庾信离世，共33年时间。

庾信是争议较多的古代作家之一，古人对庾信的批评主要集中在两个方面：一是认为其身仕四朝十一帝，毫无节操可言，为“无耻”之人^②；二是认为其文“夸诞”^③、“文匿而彩”^④，因此是“词赋之罪人”^⑤。目前学界从文学发展的角度出发，已经不再坚持庾信为“词赋之罪人”的说法，但对庾信骈文的研究只止于语言层面的探讨，还未对其以骈文叙事予以关注和研究，而我们认为，这恰又是庾信骈文价值的重要体现，也是六朝骈文的精华所在。相对于庾信文学成绩的被肯定，庾信的人格更是至今争议不断。学界仍有不少人认为庾信在北朝积极求仕，晚年的故国之思、节操观念与早期相比已逐渐淡薄，鲁同群即持此种观点的代表^⑥。但庾信主动与北朝政权合作的说法，未能全面深入庾信作品及其所处历史环境。笔者以为，在经历易代之变特别是身陷异族统治后，庾信虽不得不屈仕异族，然而夷夏之辨、故国之思始终是他作品尤其是晚年作品中最重要主题。

① [清]王夫之：《船山全集·古诗评选》，岳麓书社1996年版，第562页。

② [清]全祖望《鮑崎亭外编》卷三十三《题哀江南赋后》：“甚矣，庾信之无耻也，失身宇文，而犹指鹑首赐秦为天醉，信则已先天而醉矣，何以怨天？后世有裂冠毁冕之余，蒙面而谈，不难于斥新朝颂故国以自文者，皆本之天醉之说也。”

③ [隋]王通《中说·事君》：“徐陵、庾信，古之夸人，其文诞。”（郑春颖：《文中子中说译注》，黑龙江人民出版社2004年版，第51页）

④ [唐]魏徵《隋书》卷七十六《文学传序》：“梁自大同之后，雅道沦缺，渐乖典则，争驰新巧。简文、湘东，启其淫放，徐陵、庾信，分路扬镳。其意浅而繁，其文匿而彩，词尚轻险，情多哀思。”

⑤ [唐]令狐德棻等《周书》卷四十一《王褒庾信传论》：“然则子山之文，发源于宋末，盛行于梁季。其体以淫放为本，其词以轻险为宗。故能夸目侈于红紫，荡心逾于郑、卫。昔杨子云有言：‘诗人之赋，丽以则；词人之赋，丽以淫。’若以庾氏方之，斯又词赋之罪人也。”

⑥ 鲁同群：《庾信传论》，天津人民出版社1997年版。他认为在557—560年这一阶段中，“庾信开始向北周统治者求官。《哀江南赋》《奉和赵王西京路春旦》《预麟趾殿校书和刘仪同》一再提到自己是‘故时将军’《幽居值春》《卧疾穷愁》二诗中用陈皇后、诸葛亮自比，皆是明证”（第250页），庾信只是“入北之初乡关之思特浓”（第253页）。

从西晋灭亡到隋统一南北,二百多年间,五胡乱华,鲜卑统治北方,进而侵犯南朝灭亡梁朝。陈寅恪指出:“凡一种文化值衰落之时,为此文化所化之人,必感苦痛,其表现此文化之程量愈宏,则其所受之苦痛亦愈甚。”^①庾信先后面对侯景乱梁、鲜卑灭梁的现实,和自身被迫留仕北方的命运,用微言诗文^②揭露历史的真相,抒发异族亡国的悲愤,抒写自己的真情实感。本书对庾信深沉的民族文化思想特别注意加以探讨,试得其人其诗文具体真相所在。

研究古代文学作家与作品,首先须客观公正,研究者要认真面对作品与文献资料,确切地把握当时当地作者的内心情感,尽可能地通过对历史语境和事实的还原,为评判者提供准确的依据。其次,研究者须抱有同情的态度^③,同情并非不客观^④,而是在知人论世的前提下,深入了解和发掘作家在政治环境下的真实心态,还其本来面貌。本书就是遵循以上观念开展庾信研究。通过研究,一方面有助于我们对庾信其人其文全面准确地认识,澄清学界目前仍在争论,或认识存在偏颇的一些问题,另一方面可以又有助于我们了解历史上异族统治下的文人心态,以及在文学创作中的作用。

① 陈寅恪:《诗集附唐笺诗存》,生活·读书·新知三联书店 2001 年版,第 12 页。

② “‘微言’一词,借自《春秋》。《公羊传·定公元年》:‘定、哀多微辞’。《史记·匈奴列传》:‘孔氏着《春秋》,隐、桓之间则章,至定、哀之际则微’。唐司马贞《索隐》:‘不切论当世而微其词也。为其切当世之文而罔褒,忌讳之辞也’。‘微’者,隐微。‘微言’就是委婉其辞,而不是直说,因为它是有所避讳的。微言诗的客观原因是恐怖政治、无言论自由,因言获罪;主观原因是人的本性,不平则鸣。不能明言,又不能不言,故只有微言。微言诗的功用包括记事和抒情。优秀的微言时事诗,看似隐微其词,实际指事明确。”(邓小军师:《魏晋宋微言政治抒情诗之演进——以曹植、阮籍、陶渊明为中心》,《中国文化》2010 年第 2 期)

③ 陈寅恪提倡对古人学说“应具了解之同情”的态度。他说:“必神游冥想,与立说之古人,处于同一境界,而对于其持论所以不得不如是之苦心孤诣,表一种之同情,始能批评其学说之是非得失,而无隔阂肤廓之论。”(陈寅恪《冯友兰〈中国哲学史上册〉审查报告》,《金明馆丛稿二编》第 279 页,生活·读书·新知三联书店 2001 年版)因此,他同情清初知识分子:“盖建州入关之初,凡世家子弟著声庠序之人,若不应乡举,即为反清之一种表示,累及家族,或致身命之危险。……关于此点,足见清初士人处境之不易。后世未解当日情势,往往作过酷之批评,殊非公允之论也。”(《柳如是别传》,下册,第 1142 页,生活·读书·新知三联书店 2001 年版)庾信与清初士人有相似处境,故研究庾信,应持有同情的态度。

④ 邓小军师《国学研究的态度与意义》:“现代学术史的经验表明,研究中国历史文化,同情态度与客观研究可以相辅相成,貌似客观实则怀疑否定的态度则终难有成”,并举王国维同情古史战胜疑古派科学研究为例,见《中国文化研究》1998 年第 2 期。



二、庾信后期思想与文学研究学术史的回顾

20世纪以来,对于庾信的研究取得了很大的成就,但也存在一些问题。本书主要针对庾信的民族文化思想、故国之思主题及相关作品、骈文叙事研究做一简单回顾。

(一)庾信的民族文化思想研究

目前学界对庾信民族文化思想的探讨,集中体现为正反两种不同的观点:

(1)肯定说。如许逸民提出:“生活上由南入北的转折,使庾信开拓了眼界,锻造了情感,激发了他的爱国思想和民族意识”^①;后进一步申述庾信“乡关之思”的思想根源之一就是“中原汉民族意识”^②。杜晓勤也认为,庾信等人“入北之后,最使他们感到痛心的是梁末发生的胡夷凌轹华夏,野蛮践踏文明的历史教训”^③。以上观点都很尖锐,然而,相对庾信大量作品中所包含的深沉而广阔的民族文化思想来说,论述还过于简略。

(2)淡薄说。这种观点在学界占主导地位。如鲁同群《庾信传论》中说:“今本《庾子山集》中,强调华夷之辨之词很少”^④。台湾学者廖蔚卿认为:“北朝在几百年同化中,异族与华族之间的界限已经很淡了”,当时士人既“没有国家意识”,也“没有民族意识”,“庾信在这时代中,实在不能有更特殊的思想和希望了”^⑤。徐宝余论述“华夷之辨”之于庾信影响时说:“在北周时期,华、夷之辨虽然也存在,但已仅仅是某些人观念上的东西。”^⑥何世剑提出“不斤斤于夷夏之别——庾信冲淡通达的‘夷夏观’”^⑦,周悦虽认为夷夏思想对庾信“不能说没有影响”,但认为庾信入北后承认“北周实际上也是华夏传统的继承者,从而主动将自身融入北周文化环境之中”^⑧。笔者以为,

① 许逸民:《庾子山集注·校点说明》,中华书局1980年版,第3页。

② 许逸民:《庾信诗文选译》,巴蜀书社1991年版,第9页。

③ 杜晓勤:《齐梁诗歌向盛唐诗歌的嬗变》,北京大学出版社2009年版,第130页。

④ 鲁同群:《庾信传论》,天津人民出版社1997年版,第84、85页。

⑤ 廖蔚卿:《中古诗人研究》,里仁书局,2005年版,第428、429页。

⑥ 徐宝余:《庾信研究》,学林出版社2003年版,第92、93页。

⑦ 何世剑:《论庾信诗赋在南北朝至唐宋时期的接受与研究》,博士学位论文,中国人民大学,2008年,国家图书馆学位论文库,馆藏号:BSLW2010I207.22.27,第257~262页。

⑧ 周悦:《庾信创作中的儒家文化取向》,《中国文学研究》2007年第1期。



这些观点认为庾信民族文化思想淡薄,并不符合事实。

(二)庾信的故国之思及相关作品研究

20世纪50年代,萧涤非在《解放集》中提出“爱国主义和民族意识是庾信的中心”^①,此论卓有见地,可惜语焉不详。此观点没有成为学术界研究的主流。相反,60年代张可礼《如何评价庾信及其作品中的“故国之思”》一文认为“庾信是一个可耻的投降变节文人”“说庾信忠君特别是爱国,是给他涂脂抹粉”^②,如此过激否定庾信的言论或许是受当时社会思潮的影响,但也反映出庾信研究的时代性及不稳定性。

20世纪80年代以来,学界开始走向争鸣,对庾信的故国之思研究呈现出三种态势。

1. 肯定庾信故国之思

钟优民认为:“我们虽不宜称庾信为杰出的爱国诗人,但实事求是、恰如其分地肯定他尚具有较为浓厚的爱国激情是不为过誉的”^③;杨尚梅的两篇论文提出节操意识是庾信后期情性之作的主题,而非“乡关之思”^④;汤蓓蕾认为:“庾信的失节是被迫的,是在各种客观因素下不得已的选择”^⑤。以上观点对庾信故国之思的评价都很有见地,然而对庾信故国之思的历史演变与动态考察却关注不够,尤其是对庾信晚年作品的解释明显不足,所以当有学者从时间上提出庾信晚年故国之思逐渐淡薄时,这些观点便因无论据支撑而站不住脚跟。因此,庾信故国之思的总历程尚需重新探析。

2. 晚年故国之思淡薄、同北周合作说

持此观点的学者认为庾信入北后期,生活逐渐稳定,故国之思逐渐消逝。周建江认为:

“从自我的重压下解脱出来,生命意识的淡化及仕周耻辱感的消失是庾信《哀江南赋》首先给我们的印象”^⑥。阎采平认为庾信“国破家亡和思念故

① 萧涤非:《解放集》,山东人民出版社1959年版,第92页。

② 张可礼:《如何评价庾信及其作品中的“故国之思”》,《文史哲》1966年第2期。

③ 钟优民:《枯木期填海,青山望断河——论庾信作品和人格》,《文学评论》1988年第2期。

④ 杨尚梅:《节操意识:庾信后期情性之作主题解读》,《三峡大学学报》2001年第3期;《庾信后期节操意识的影响因素及其评价》,《荆州师范学院学报》2003年第4期。

⑤ 汤蓓蕾:《对庾信“失节”的分析及其评价》,《丽水师范专科学校学报》2002年第1期。

⑥ 周建江:《北朝文学史》,中国社会科学出版社1997年版,第283页。



土的深情,都日渐消歇”^①。鲁同群认为庾信在北周武帝保定五年(565年)后“抒写乡关之思的作品无闻焉尔”“心情总的说来较为愉快平静”^②。徐宝余提出:“自天和(566年)以后,庾信作品中的所谓乡关之思就淡薄了,与北周的政治联系紧密了许多。……从这些公私文翰中我们可以看到,庾信在极力寻求与北周的亲和,看不到有什么南归之思。”^③吴先宁认为“庾信从以前的仕而求隐转成隐而求仕了”^④。笔者以为,庾信晚年故国之思趋于淡薄的说法并不符合实际。

3. 故国之思与积极仕周并存说

张苏榕《论庾信矛盾人格及其深层次文化原因》认为:一方面“乡关之思”是庾信后期情感的主旋律,另一方面“终身侍奉魏周,并对魏周统治者的恩赐感恩戴德”^⑤。孙明君《庾信后期政治抉择中的矛盾性》认为:“庾信后期的政治抉择表现出明显的矛盾性和复杂性。在政治情感方面,既有因为离开故国而痛不欲生的哭诉,同时又主动向北朝统治者示好,为北朝统治者歌功颂德;在处世态度方面,既想隐遁不仕以保全节操,又主动要求做官,长期摇摆于出仕与隐遁之间。”^⑥他们分析庾信面临的矛盾处境是深刻的,但是认为庾信积极求仕西魏、北周,所举证据多为庾信在北朝的应制之作,笔者以为,这些作品难以代表庾信内心真实的想法。

据上我们可以看出:不同时代受不同思潮的影响,学界对庾信的评价也有所不同。笔者以为,庾信研究应避免受研究者所生活的时代思潮的影响,只有紧扣庾信作品以及南北朝历史,方能了解庾信入北尤其晚年思想的实际。庾信的故国之思,之所以出现较大争议,是因为庾信晚年相当一部分重要作品没有得到细致和深入研究,如下各文:

(1)《杨柳歌》

《杨柳歌》是代表庾信晚年思想的重要作品,惜乎历来的研究者对其关注不够。从庾集注本来看,倪璠《庾子山集注》只是简单注释,未作一字评

① 阎采平:《论庾信后期诗歌创作的特点及其发展》,《湘潭大学学报 1986 年》增刊第 1 期。

② 鲁同群:《庾信传论》,天津人民出版社 1997 年版,第 251 页。

③ 徐宝余:《庾信研究》,学林出版社 2003 年版,第 121~122 页。

④ 吴先宁:《乡关之思和隐逸之念——庾信后期作品两大主题论析》,《辽宁大学学报》1990 年第 4 期。

⑤ 张苏榕:《论庾信矛盾人格及其深层次文化原因》,高等学校教师学位论文,苏州大学,2008 年。

⑥ 孙明君:《庾信后期政治抉择中的矛盾性》,《北京大学学报》2010 年第 3 期。

价;吴兆宜《庾开府集笺注》则提出“此篇多寓言,似为江陵之僭而作”^①,至于为何是“为江陵之僭而作”,未作申述。从古至今,各选本对此篇也未予以充分重视,只有清陈祚明《采菽堂古诗选》选录《杨柳歌》并点评说:“篇中并是故梁之思,伤己奉使而襄汉不全,徒非张仪,楚地顿失,心事乖左,功名已虚,生别旧君,寄怀巢凤,见吞大国,托感南枝。”陈祚明寥寥数语,深契诗歌主旨,惜其短小,未作详解。此诚如陈氏接下来所言的那样,此文“比绪不清,文旨杂出,稍令难解”^②。各选本忽视此文的价值,或可借王夫之疾呼代言,庾信《杨柳歌》“真性情,真风雅,为一代大文笔者,反断然削去。古人心血为后世无知无行者掩抑至此。虽非壮夫,能不为之按剑哉”。^③迄今为止,学界只有台湾学者朱晓海《庾信〈杨柳歌〉释论》一文,对《杨柳歌》做出较为细致的梳理和解析,并提出“咏史”论^④,然此说并不符合作品实际。笔者以为,《杨柳歌》值得作进一步的考察。

(2)《哀江南赋》

这是代表庾信思想的最重要的作品。此赋写作时间及主旨,历来莫衷一是。目前学界代表性观点有七种:

1)清代倪璠认为此赋作于北周武帝天和年间(566—572年),当代学者王仲镛认同此观点^⑤;

2)陈寅恪认为作于北周宣政元年(578年)^⑥,同意者有刘开扬^⑦、饶宗颐^⑧,日本学者清水凯夫^⑨;

3)鲁同群提出作于周明帝元年(557年)^⑩,即庾信入北之初;

4)牛贵琥针对以上考辨,指出此赋创作时间为北周武帝天和元年(566年)或天和三年(568年),并进一步确认为天和三年十二月^⑪;

① [清]吴兆宜:《庾开府集笺注》,《文渊阁四库全书》第1064册,第84页。

② [清]陈祚明评选,李金松点校:《采菽堂古诗选》,上海古籍出版社2008年版,第1085页。

③ [清]王夫之:《船山全集·古诗评选》,岳麓书社1996年版,第563页。

④ 朱晓海:《庾信〈杨柳歌〉释论》,《古典文献研究》(第十一辑)2008年版,第152~187页。

⑤ 王仲镛:《再谈〈哀江南赋〉的作年问题》,《中国文学研究》1988年第3期。

⑥ 陈寅恪:《金明馆丛稿初编》,上海古籍出版社1982年版,第236页。

⑦ 刘开扬:《论庾信及其诗赋》,《文学遗产》增刊第七辑,第76页。

⑧ 饶宗颐:《澄心论萃》,上海文艺出版社1996年版,第57~60页。

⑨ 清水凯夫:《六朝文学论文集》,重庆出版社1989年版,第293页。

⑩ 鲁同群:《庾信传论》,天津人民出版社1997年版,第110页。

⑪ 牛贵琥:《古文考辨二题》,《山西大学学报》1987年第3期;牛贵琥:《庾信入北的实际情况及与作品的关系》,《文学遗产》2000年第5期。



5) 林怡认为《哀江南赋》作于北周武帝天和元年(566年)十二月;

6) 胡政认为此赋作于北周孝闵帝元年(557年)十二月至北周明帝武成元年(559年)十二月之间。^①

7) 孙明君提出庾信《哀江南赋》当创作于北周明帝元年(557年)至明帝武成二年(560年)之间。^②

此外,日本学者网祐次曾提出《哀江南赋》是庾信入北初期所作,小尾郊一提出是“庾信六十三岁至六十七岁之间撰写的”,但都没有提出确切的证据^③。在主旨上,牛贵琥认为:庾信以《哀江南赋》为代表的作品并不是以乡关之思为主要内容,而是突出表现思念王室,并且追述原因为:庾氏家族非世家大族,他对王室的思念缘于梁朝诸帝对庾氏家族的提拔^④。这种说法大大狭隘化了《哀江南赋》的宽广深厚内容,并不符合赋文主旨。鲁同群认为“《哀江南赋》之主旨并非‘乡关之思’更无可疑。作者创作此长篇杰构的根本目的,乃是为了向北周朝廷求官,以改变自己‘从官非官,归田不田’的窘困处境”^⑤。“求官”说成为《哀江南赋》主旨最与众不同的说法。笔者以为这并不符合此赋主旨的实际。有关《哀江南赋》主旨的关键性句子,如“将非江表王气,终于三百年乎”等,还未得到正确释读,庾信《哀江南赋》的主旨还需再探讨。

(3)《为梁上黄侯世子与妇书》

作为庾信现存的唯一书信,今人历代书信选本均未选录,殊为可惜。目前只有倪璠注本解题曰:“恁本梁朝宗室,疑江陵陷后,随例入关,若非隔绝,即是俘虏。此书摹暂离之状,写永诀之情,茹恨吞悲,无所投诉,殆亦《哀江南赋》中‘临江愁思’之类也。”倪璠《庾子山集》考订庾信生平,抉取其幽怀,以诗史互证之法,揭示出庾信重要作品的思想和历史内涵,是庾信集中最重要的注本,此处对于萧恁事迹的论述仍有待商榷。而萧恁事迹又关乎庾信此书的作年及主旨,故《为梁上黄侯世子与妇书》一文还需再做深入探讨。

(4)《周大将军怀德公吴明彻墓志铭》

前人对此文的研究只限于评点,如清李兆洛《骈体文钞》称《吴明彻墓志铭》:“同病相怜,故言哀入痛,志文绝唱也。”钱基博先生在评庾信碑志文时

① 胡政:《〈哀江南赋〉作年考辨》,《文学遗产》2004年第5期。

② 孙明君:《庾信〈哀江南赋〉作年辨正》,《古典文学知识》,2011年第4期。

③ 清水凯夫:《六朝文学论文集》,重庆出版社1989年版,第293页。

④ 牛贵琥:《由乡关之思看庾信王褒的不同兼论其原因》,《民族文学研究》2003年第4期。

⑤ 鲁同群:《庾信传论》,天津人民出版社1997年版,第175页。



说:“独所为《周大将军怀德公吴明彻墓志铭》,英雄失路,志士拊心,慷慨悲歌,自抒寥落之感焉。”^①二人所言为是,然语焉不详。当前学者亦是只言片语引述此文,所论不出李兆洛、钱基博所言范围。目前尚未有独立文章研究此文,故研究者尚未意识到此文之于庾信晚年思想的重要性。

庾信《杨柳歌》《哀江南赋》《为梁上黄侯世子与妇书》《周大将军怀德公吴明彻墓志铭》等作品,直接关系到我们对他晚年故国之思的理解与把握,所以对这部分作品的研究不能等闲视之。

(三) 庾信的骈文研究

就中国古代骈文的发展史而言,六朝是骈文发展的成熟时期,骈文又被称为该时期文学大家的代表。而作为集南北朝文学之大成者的庾信,其骈文达到了最高成就,成为该时期骈文之代表。随着近代以前骈文与古文的起伏,庾信骈文也遭到了赞誉与非议。20世纪以来,庾信骈文研究进入了一个新的阶段,呈现出稳定性。

目前对庾信骈文的研究,主要集中在探讨其美文价值,分散在古代文学史或骈文史著作^②、部分硕博论文^③以及庾信骈文单篇研究^④中。这些研究认为庾信骈文“集骈文之大成,达美文之顶点”,^⑤体现在“裁对绵密,四六初成”“雕琢华艳,清新自然”“用典灵活,融会贯通”“异声相从,同声相应”中。^⑥还有一部分学者则从内容上肯定庾信骈文价值:“庾信后期骈文,进一步拓展了题材,写自己的人生经历,反映时代现实,无论思想内容、表现形式、艺术风格,都有新创获,具有强烈悲慨的故国情思、绮丽完美的语言形

① 钱基博:《中国文学史》,东方出版中心2008年版,第185页。

② 刘麟生:《中国骈文史》,东方出版社1996年版,第52~61页;瞿兑之:《骈文概论》,海南出版社1994年版,第57~84页;姜书阁:《骈文史论》,人民文学出版社1986年版,第427~428页;钱基博:《中国文学史》(上),中华书局1993年版,第229页;尹恭弘:《骈文》,人民文学出版社1994年版,第83~89页;钟涛:《六朝骈文形式及其文化意蕴》,东方出版社1997年版,第101~113页。

③ 阎凤伶:《庾信启文研究》,2007年辽宁师范大学硕士论文;于琳:《庾信铭文研究》,2009年辽宁大学硕士论文;吉定:《庾信研究》,上海古籍出版社2008年版,第61~65页。

④ 周悦:《论庾信的骈文》,《中国文学研究》1994年第2期;樊运宽:《论庾信后期骈文的特色》,《广西师范大学学报》1996年第1期;张海涛:《拟连珠的史家意识及悲情美》,《安康学院学报》2008年第5期。

⑤ 刘麟生:《中国骈文史》,东方出版社1996年版,第52~61页。

⑥ 吉定:《庾信研究》,上海古籍出版社2008年版,第61~65页。





式、沉郁苍凉的艺术风格等鲜明、突出的特色,在骈文领域里独树一帜”^①。

关于庾信骈文与叙事的相关研究,有学者注意到了庾信骈文骈散相间以叙事的特色。清人倪璠在《注释庾集题辞》中说:“今人厌薄此体,以难于叙事,是谓笔笔对仗,守一而不变者也。子山之文,虽是骈体,间多散行。”^②首次提出骈散相间叙事。之后清人孙德谦进一步指出:“庾子山碑文,述及行履,出之以散,每叙一事,多用单行先将事略说明,然后援引故实,作成骈语,以接其下。”^③近代学者钱基博继承了孙德谦的观点,他在引录庾信《周大将军怀德公吴明彻墓志铭》全文后指出:“观其每叙一事,多用单行,先将事略说明,然后援引故事,作成联语;皆可为骈散,不能偏废之文,述及行履,出之以散,而骈俪诸句,则接于其下。”^④然而,不管孙德谦还是钱基博,他们所论止于庾信碑文骈散结合叙事。此外,学界对于庾信用典与叙事的研究成果颇多。如鲁同群提出庾信“用典精切自然”,其特点包括“事必远征令切”“使事无迹”,其方法有“活用典故”“反用典故”等^⑤。何祥荣在博士论文中也说《哀江南赋》用典“多能使用事件发生过程类同之事例,而以古典今情譬喻今事,且作者多隐没今事之义而只以古典之人名、物名、事迹表之,遂形成陈寅恪所谓‘古今合流之幻觉’”^⑥。徐宝余进一步提出庾信用典技巧包括“一典多用”“多典糅用”“曲用典故”“典故的具象化”^⑦。

总的说来,庾信研究取得较大进展,也存在一些重要的问题。本书将针对这些问题展开研究,以期在前人研究的基础上有所突破。

(1)关于庾信的民族和文化思想。目前学界中“淡薄说”占主导地位,而这并不符合庾信思想的实际。陈寅恪《隋唐制度渊源略论稿》提出:“全部北朝史中关于胡汉之问题,实一胡化汉化之问题,……即文化之关系较重而种族之关系较轻。”^⑧其《唐代政治史述论稿》再次强调:“此点实为治吾国中古

① 樊运宽:《论庾信后期骈文的特色》,《广西师范大学学报》1996年第1期。

② 倪璠:《庾子山集注》,中华书局1980年版,第3页。

③ 王水照编纂:《历代文话》第九册《六朝丽指》,复旦大学出版社2007年版,第8450页。

④ 钱基博:《中国文学史》,中华书局1993年版,第229~231页。

⑤ 鲁同群:《庾信传论》,天津人民出版社1997年版,第284~286页。

⑥ 何祥荣:《梁陈骈文艺术之演变》,博士学位论文,北京大学,1997年,国家图书馆学位论文库,馆藏号:BSLW1998I207.2230,第120页。

⑦ 徐宝余:《庾信研究》,学林出版社2003年版,第181~185页。

⑧ 陈寅恪:《隋唐制度渊源略论稿》,生活·读书·新知三联书店2001年版,第79页。

史最要关键。”^①笔者以为,种族与文化不仅是研究中古史的关键,也是抉发庾信幽怀的金钥匙。庾信思想中的夷夏观果真很淡薄吗?如果不是,又是怎样在诗文中体现的呢?针对以上问题,本书将紧扣庾信作品,在深入了解北朝历史的基础上,认真辨别史料,揭示庾信思想中深沉而广阔的民族文化思想。

(2)关于庾信晚年的故国之思。庾信在北朝始终怀有浓郁的故国之思,这种情况,因缺乏作品释证的支持,而无法得以澄清。本书将对庾信的《杨柳歌》《哀江南赋》《为梁上黄侯世子与妇书》《周大将军怀德公吴明彻墓志铭》等一系列晚年作品做出笺证,以确证庾信至死不渝的故国之思。

(3)关于庾信以骈文叙事的艺术成就。从庾信骈文的总研究来看,学界重在强调其美文价值,尚未认识到庾信以骈文叙事的重要价值;从庾信骈文与叙事的相关论述看,除用典研究较成熟外,仅有倪璠、孙德谦、钱基博等人,对庾信碑志文骈散相间以叙事做出数语点评。相对于庾信以骈文叙事的宽广性,这还远远不够。因此,本书将专门地、全面地、系统地研究庾信以骈文叙事,以期丰富庾信作品的艺术特色,加深对骈文功能的认识,以及建构中国以骈文叙事学的理论。

三、庾信后期思想和文学研究的基本内容与方法

从当前庾信研究的总体来看,已日趋全面和深入,但学界还存在着庾信晚年主动与北朝政权合作、夷夏之辨和故国之思已淡薄等观点,笔者以为这并不符合实际;同时,学界对庾信以骈文叙事的研究还较少有人涉足,而这又有较重要的文学史价值。故本书从上述三点来展开庾信研究。全书由三编组成。

上编是对庾信民族文化思想的首次全面研究。

此部分在阐释先秦儒家夷夏观的基础上,紧扣庾信作品,并深入南北朝历史,如实揭示庾信思想中深沉而广阔的民族文化思想。要探究民族文化思想,“夷夏之辨”是其关键,此部分首先阐释先秦儒家“夷夏之辨”的核心要义。其次,根据诗史互证的方法,重新释证了庾信民族文化思想的相关作品,如总领庾信入北后民族文化思想的《哀江南赋》:“将非江表王气,终于三百年乎”等诗文。最后,结合先秦儒家“夷夏之辨”的要义,根据庾信作品的实际,归纳概括出庾信民族文化思想的三点重要表现,以此三点结构成文,

^① 陈寅恪:《唐代政治史述论稿》,生活·读书·新知三联书店 2001 年版,第 201 页。

组成上编三章的内容。

中编是对庾信故国之思历程及关键作品的探析。

第三章,探讨庾信在北朝故国之思的总历程,从庾信入北后的三个阶段中分析庾信在西魏-北周政权下至死不渝的故国之思;第二章对庾信晚年重要诗文做出详细笺证,如《杨柳歌》《哀江南赋》《为梁上黄侯世子与妇书》《周大将军怀德公吴明彻墓志铭》等。将庾信诗文与史事相结合,立足前人研究,纠正前人研究之误,补充前人研究的不足,从而揭示出庾信晚年始终不渝的夷夏之辨和故国之思。

本章仍以诗史互证的方法为主,但会根据庾信诗文的不同内容而采用相适应的方法。如《杨柳歌》,以比兴表现手法为主,则采取相应的比兴方法解读,寻找与喻像特征相似的喻义,考察出喻像与喻义之间的相似性,从而阐明作者所表达的情意。而《周大将军怀德公吴明彻墓志铭》,是以古典叙时事的表現手法为主,则采取相应的古典字面今典实指的释证方法予以解读,找出古典与今典之间的相似性,揭示作者所指的时事和所表达的情怀。

下编是对庾信骈文叙事的系统探讨。

骈文自古以来用于抒情、写景、议论,从不认为适合叙事,而庾信骈文多能记述时事,有着沉甸而灵动的叙事神韵。庾信以骈文叙事的手法,首先是以骈文的基本特点叙事,包括直用或改变典故以叙事,并以对仗、四六、藻饰、韵律配合叙事效果;其次是骈散结合以叙事,包括直用散句、寓散于骈、联散为骈以叙事,善用虚词以叙事,密集采用时事当事人散文性对话入骈文以叙事,此是庾信以骈文叙事非常重要的艺术手段,也是庾信对四六骈体的重大创新;最后是突出典型情节,直指时事核心。

本章主要运用对比研究的方法。从主题学叙事的角度看,庾信骈文与史传散文都具备叙述历史事件的功能,以往的研究,往往将它们分割在骈文与散文两个不同的研究领域。因此本书打破文体的壁垒,梳理庾信骈文与散文中相同叙事主题的文献材料,分析庾信骈文与散文叙事文本之间的异同,以此探讨庾信以骈文叙事的艺术特征。同时,利用修辞学的方法,即从骈文文体要素用典、对仗、藻饰、韵律等方面探讨庾信以骈文叙事。