

思想政治教育 接受新论

刘新全 罗承选 著

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

“十二五”校级重点学科资助项目
教育部人文社会科学研究青年基金资助项目

思想政治教育

接受新论

刘新全 罗承选 著

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

内 容 提 要

本书以思想政治教育接受主体为研究视角,以接受者因何生发对思想政治教育的接受活动以及其内在的动力机制为中心,探讨了思想政治教育接受规律、接受过程与表现形式;同时,对评估方法、环境与教育因素对思想政治教育接受价值呈现的影响及其方式、接受者的主体自觉实现等问题,也提出了自己的见解。

本书可供思想政治教育理论研究者及高校思想政治教育工作者阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

思想政治教育接受新论 / 刘新全,罗承选著. —徐

州:中国矿业大学出版社,2015.9

ISBN 978-7-5646-2861-1

I. ①思… II. ①刘…②罗… III. ①思想政治教育
—研究—中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 233407 号

书 名 思想政治教育接受新论

著 者 刘新全 罗承选

责任编辑 陈振斌

出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司

(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83885307 83884995

出版服务 (0516)83885767 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司

开 本 787×960 1/16 印张 15 字数 270 千字

版次印次 2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

定 价 35.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

序 言

作为思想政治教育理论研究的重要方向,接受问题一直是理论界以及高校思想政治工作者关注的热点。思想政治教育科学化的理论探索和思想政治教育接受实效的现实诉求,使得如何科学地阐释思想政治教育接受理论,成为大家的共识与行动。多年来,尽管在接受研究上已经取得了较多的成果,但是,由于研究方法和研究角度的局限,依然存在许多需要进一步阐释的问题,有必要深化研究。为此,作者以“思想政治教育接受新论”为题,从接受主体这一视角来关注思想政治教育接受这一现象,申报了中国矿业大学“十二五”校级重点学科项目和教育部人文社会科学研究项目并获得了资助。

对思想政治教育接受的审视,在理论上有两个切入点,一是从教育者的角度入手,二是从接受者的角度入手。前者长期以来是研究的重点,也取得了大量的研究成果,但是这种研究视角不可避免地会形成思想政治教育的某种“主导”思维,即认为思想政治教育接受是教育施加的必然结果。这种思维定势,对今天思想政治教育接受困境的产生具有一定的影响。而从接受主体角度切入,则在一定程度上可以弥补以往思想政治教育接受研究的不足,并深化其研究。

思想政治教育的效果系于接受。接受只能是接受者的接受,不能是教育者想象中的接受。因此,思想政治教育要提升其接受效果,不能只依据教育者所认为的思想政治教育规律,而必须要遵循接受者思想品德生成规律,即接受者是如何在外在环境影响下实现对思想政治教育接受的。本书正是以接受主体为研究视角,基于思想政治教育“真实”接受必须是接受者自主与能动的内生行为的原则,提出要实现“自主”与“内生”必须要让接受者体认到思想政治教育接受价值的观点,并围绕接受者因何生发对思想政治教育的接受活动以及其内在的动力机制这个中心,探讨了思想政治教育接受规律、接受过程与表现形式;同时对评估方法、环境与教育因素对思想政治教育接受价值呈现的影响及其方式、接受者的主体自觉实现等问题,提出了自己的见解。

由于思想政治教育接受研究涵盖心理学、社会学、政治学等诸多领域,囿于我们的研究能力,书中的一些观点可能存在某些片面或有待完善的地方,请各位专家和读者批评指正。生活不断变化,理论之树常青,我们将持续关注思想政治教育在接受方面的实践经验和最新成果,继续深入地探讨这个问题。

作 者

2015年8月

目 录

导 论 旧题新命:全面深化改革时期的思想政治教育接受问题	1
一、思想政治教育的伴生命题和恒久探求	2
二、思想政治教育学科框架内的探索	7
三、接受的现实“差距”与解题“迷局”	11
四、全面深化改革时期的新命题	16
第一章 思想政治教育接受研究:回顾与反思	20
一、研究主题、内容及方法回顾	20
二、思想政治教育接受研究:评论与反思	31
三、议题设定:一种接受主体的视角	35
第二章 从传统到现代:思想政治教育接受论题的“转型”境遇	39
一、社会环境:社会转型的冲击与重构	40
二、接受个体:生存方式“嬗变”	46
三、思想政治教育:从“施加”向“生成”	50
第三章 内生抑或外塑:思想政治教育接受的内涵新厘定	56
一、接受的多学科界定及其意义	56
二、思想政治教育语境中的“接受”	62
三、“需要”、“状态差距”与思想政治教育接受	66
四、思想政治教育接受的问题确认	71
第四章 思想政治教育接受发生的前提	76
一、思想政治教育接受发生的主体前提	77
二、思想政治教育接受发生的环境前提	87
三、思想政治教育接受发生的教育前提	96

第五章 思想政治教育接受机制	107
一、主体、教育与环境的作用方式	108
二、思想政治教育接受的内部机制	110
三、思想政治教育接受的外部机制	117
四、内部机制与外部机制的互动作用	120
第六章 思想政治教育接受的过程与表现形式	123
一、发生前提:需要与诱因	123
二、发动:接受动机生成	127
三、衍化:知情意信行	128
四、反馈与行为调整	138
五、思想政治教育接受的表现形式	140
第七章 结果与致因:思想政治教育接受评估问题	146
一、“行为—过程”方法:可能性及其依据	147
二、“行为—过程”评估的内容	149
三、评估结果:一种尝试	151
四、对评估结果的致因分析	162
第八章 接受视野中的思想政治教育新架构	168
一、思想政治教育:体系调适与功能提升	168
二、社会环境优化:多维并举	183
三、接受者:唤起思想政治教育接受的主体自觉	190
附 录	197
附录一 马克思主义需要理论与思想政治教育接受研究	198
附录二 社会思潮对思想政治教育接受的影响及其对策分析	205
参考文献	224
后 记	232

导 论

旧题新命:全面深化改革时期的 思想政治教育接受问题

思想政治教育作为社会或社会群体用一定的思想概念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使其形成符合一定社会或一定阶级所需要的思想品德的一种社会实践活动^①,在当下正承载着主导意识形态教育的历史责任。思想政治教育的目的在于保障全民族的凝聚力和向心力,激发全民族的积极性和主动性,发挥其“经济工作和其他一切工作的生命线”的价值与作用。在某种程度上,思想政治教育的“存在合理性”不是思想政治教育体系组织架构的精密与华丽,而有赖于受教育者(社会成员)将教育内容——政治体系与社会发展所要求的思想、观念、规范(意识形态)——进行反映、选择、整合,纳入自己的态度体系,成为个人思想意识体系的组成部分,并将其转化为日常行为表现或行为习惯,进而生成与国家和社会所倡导的主导意识形态相契合的思想政治素质或品德。只有如此,思想政治教育的“生命线”价值才能得以呈现,思想政治教育才具备存在的合理性。在思想政治教育“生命线”价值彰显过程中,施教活动是前提,受教育者的接受则是基础与关键所在。可以说,思想政治教育的首要问题是受教育者要认同并接受教育者所灌输的教育内容,否则,思想政治教育便不能从实质意义上开始,其目的和价值也得不到体现。正是在这个意义上,接受问题成为当下思想政治教育研究的重要领域。

学界普遍认为,加强接受问题研究对于增强思想政治教育学科的理论基础和提升实践绩效水平都有重要意义。就思想政治教育理论发展而言,接受问题是思想政治教育研究领域的有机组成与关键领域,尤其在当下思想政治教育学科研究范式转换的背景下(从社会学范式转向人学范式以及从教育者中心转向

^① 陈万柏,张耀灿. 思想政治教育学原理[M]. 北京:高等教育出版社,2007:4.

接受者中心),思想政治教育接受理论的重要性便日益凸显出来。同时,由于我国思想政治教育领域对接受理论的相关研究不足,在理论上尚不能明确、科学地阐述思想政治教育接受的过程与机制,进而难以有效地指导思想政治教育实践。理论科学化的不足,一方面使得教育实践依然依赖教育者的经验,另一方面也使得论证思想政治教育学科“存在合理性”的依据欠缺。从这个角度而言,接受研究是思想政治教育学科自身发展的必然要求,对思想政治教育学科化和科学化具有极为重要的意义。就思想政治教育的实效来说,由“思想政治工作难做”、“思想政治教育效果差”的经验判断导致的对思想政治教育实效性的持续追问,客观上也要求完整科学地阐释思想政治教育接受活动。

从理论上讲,无论传统社会还是现代社会,西方世界还是东方世界,自阶级社会产生以来,任何统治阶级无不重视思想宣传和意识形态工作,实质意义上的思想政治教育实践因此而产生,自然推动着对思想政治教育接受的理论思考。

一、思想政治教育的伴生命题和恒久探求

思想政治教育接受伴随着思想政治教育活动而生,思想政治教育活动的目的在于谋求思想政治教育为受教育者所接受。在某种意义上,思想政治教育的架构与开展都是以提升思想政治教育接受实效为追求,可以说,接受问题是思想政治教育活动的伴生命题与恒久探求。

在我国奴隶社会,思想政治教育实践活动开始出现,“设为庠、序、学、校以教之。庠者,养也;校者,教也;序者,射也。夏曰校,殷曰序,周曰庠,学则三代共之,皆所以明人伦也”(《孟子·滕文公上》)。《周礼》中认为“大司徒”的职责之一就是以诸礼教化民众。“一曰以祀礼教敬,则民不苟。二曰以阳礼教让,则民不争。三曰以阴礼教亲,则民不怨。四曰以乐礼教和,和民不乖。五曰以仪辨等,则民不越。六曰以俗教安,则民不偷。七曰以刑教中,则民不贰。八曰以誓教恤,则民不怠。九曰以度教节,则民知足。十曰以世事教能,则民不失业。十有一曰以贤制爵,则民慎德。十有二曰以庸制禄,则民兴功。”(《周礼·地官》)这说明早在夏商周时期就出现了教化民众的思想政治教育专业机构和人员,而且教化形式多样,除了正规的学校教育外,还包括将思想政治教育融入日常生活的礼仪教育之中。此期统治阶级充分认识到教化为民所接受后的效果与作用,“仁言不如仁声之人人深也,善政不如善教之得民也。善政,民畏之;善教,民爱之。善政得民财,善教得民心”(《孟子·尽心上》)。为了提升教化的实

效,中国传统社会将伦理道德教育与政治教育相结合,忠君与孝亲相结合,政治教化与日常生活相结合,通过蒙学科举、乡规民约、旌表忠孝节义等方法使思想政治教育活动得以生活化与社会化,从而取得了较好的接受实效,巩固了长达两千多年的封建专制统治。在欧洲,早在公元前8世纪的奴隶制城邦国家中,思想政治教育业已出现。根据史料记载,这些地区的奴隶主阶级以自己的方式开展思想政治教育活动,如在军事农业贵族专政的斯巴达,在其统治阶级范围内实施的“战士教育”就蕴含严格的政治与道德方面的思想教育,国王与长老亲自与青少年进行“政治道德谈话”^①,希望未来的战士既有强壮的体魄和勇敢的气质,又有服从和忠诚的品德。为了提升接受效果,除了开展常规的理论教育外,还让其参与祭祀、竞技、庆典等各种仪式活动,甚至通过各种诗歌艺术等灌输爱国主义和英雄主义的情感。柏拉图的名著《理想国》中也蕴含着丰富的思想政治教育内容。在《法律篇》中,柏拉图认为教育就是美德训练,“是从童年起所接受的一种美德教育,这种训练使人们产生一种强烈的、对成为一个完善的公民的渴望,这个完善的公民懂得怎样依照正义的要求去进行统治和被统治”^②。可见,柏拉图的教育或训练美德的目的在于培养“完善”的统治者和被统治者,这无疑是一种思想政治教育活动。罗马帝国时期也存在着以培养忠诚和顺从为目的的思想政治教育。为了更好地为被统治者所接受,罗马帝国的统治者给予基督教以合法权利,将其定为国教,使其承载思想政治教育功能——支持世俗政权,教给人民服从和忠诚的美德,训练国家的成员恪尽公民职责^③。从此,西方社会中的宗教与思想政治教育密切结合在一起,直至今日。现代西方社会中,实质意义上的思想政治教育接受研究一直是社会科学研究的重要内容,诸如道德发展理论、公民教育理论、政治教育与政治社会化理论等,都蕴含着对思想政治教育接受实效的探索。

缘于特定的存在境遇,谋求“全人类解放”的无产阶级政党尤为强调和重视思想政治教育的科学化和接受的实效性,而且立场公开鲜明,工作自觉一贯,理论完整系统。在资本主义上升时期,由于工人阶级的阶级意识尚未觉醒,尚是自在而非自为的阶级,因此,马克思和恩格斯特别强调对工人阶级的思想政治教育活动,认为“共产党一分钟也不能忽略教育工人尽可能明确地意识到资产

① 王茂胜. 中国共产党思想政治教育简史[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2010: 14.

② 柏拉图. 法律篇[M]. 上海: 上海人民出版社, 2001: 27.

③ 萨拜因. 政治学说史(上卷)[M]. 上海: 上海人民出版社, 2008: 233.

阶级和无产阶级的敌对的对立,以便德国工人能够立刻利用资产阶级统治所必然带来的社会的和政治的条件作为反对资产阶级的武器,以便在推翻德国的反动阶级之后立即开始反对资产阶级本身的斗争”^①。在这里,马克思恩格斯已经提出了需要对工人阶级进行科学理论教育,即“灌输”的基本思想。需要指出的是,“灌输”在这里是指一种重要原则,而不是一种具体的工作方式和方法。一方面,工人阶级需要科学理论的指导;另一方面,这种指导和教育必须注意和讲究方式、方法。马克思恩格斯为了工人阶级能够更好地接受科学社会主义的理论,一直反对不顾现实、不讲方式的外部硬性施加。1886年,美国工人运动取得了巨大的进展,需要科学社会主义理论的指导。当时一些在美的德国人不顾美国工人运动的实际情况,积极地同时也是硬性地向美国工人灌输马克思主义。显而易见,这种“积极”的灌输并没有取得预想的接受效果。1886年12月,恩格斯致信美国社会主义者威士涅威茨基夫人,提出“首先要让运动有巩固自己的时间,不要硬把别人在开始时还不能正确了解、但很快就能学会的一些东西灌输给别人,从而使初期不可避免的混乱现象变本加厉”^②。一个月后,恩格斯再次指出:“我们的理论是发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。越少从外面把这种理论硬灌输给美国人,而越多由他们通过自己亲身的经验(在德国人的帮助下)去检验它,它就越会深入他们的心坎。”^③同时马克思恩格斯还提倡用多种方式对工人阶级进行科学社会主义理论的教育和宣传。正是马克思恩格斯基于工人阶级的现实生存境遇和体验的实际情况,科学认识工人阶级接受科学理论的特点和规律,采取科学的教育和宣传方式,“教会了工人阶级自我认识和自我意识,用科学代替了幻想”^④。

为了提升马克思主义理论教育的接受水平,马克思主义经典作家认为必须加强对工人阶级的思想理论教育。列宁继承了马克思恩格斯关于思想理论教育“灌输”的观点,将其理论化和系统化,正式确立了马克思主义理论教育的“灌输”原则。1894年,列宁在《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主党人?》中提出俄国社会主义者应该将马克思主义理论通俗化,“并把它灌输给工人”^⑤。列宁在1900年的《我们运动的迫切任务》中提出俄国社会民主党应该实

① 马克思恩格斯文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009:66.

② 马克思恩格斯文集(第10卷)[M].北京:人民出版社,2009:559.

③ 马克思恩格斯文集(第10卷)[M].北京:人民出版社,2009:562.

④ 列宁选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:89.

⑤ 列宁全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1984:282.

现的任务是“把社会主义思想和政治自觉性灌输到无产阶级群众中去”^①。在1901年《怎么办?》中,列宁进一步认为俄国在19世纪90年代的工人罢工虽然表现出较多的自觉色彩,但这些罢工的工人“还没有意识到而且也不可能意识到他们的利益同整个现代的政治制度和社会制度的不可调和的对立……(由于工人)还没有而且也不可能具有社会民主主义的意识”,所以列宁认为“这种意识只能从外面灌输进去,各国的历史都证明:工人阶级单靠自己本身的力量,只能形成工联主义的意识”。^②在阐释了灌输的必要性后,列宁同时也论述了进行灌输的方法,即“应当到居民的一切阶级中去,应当派出自己的队伍分赴各个方面”^③，“我们应当既以理论家的身份,又以宣传员的身份,既以鼓动员的身份,又以组织者的身份‘到居民的一切阶级中去’”^④。在俄国特殊的环境下,列宁提出的马克思主义理论教育“灌输论”的观点,应该说符合了当时特殊的历史现实与工人阶级接受科学理论的特点。马克思主义作为科学的世界观与方法论,虽然具有真理性与价值性,但是这种理论品质并没有在当时的社会主义现实运动中彰显出来,因此作为普通社会成员的工人阶级无法通过自身感性体验获知其对自身解放的价值,这种情形下只有通过先进分子从外部对其施加马克思主义理论价值的阐释,即“灌输”。在当代中国,虽然承载马克思主义真理性与价值性的社会主义基本制度的优越性得到了初步彰显,人民基本物质文化需要得到了初步满足,但由于国际共产主义运动的低潮以及社会价值取向的多元化趋向等因素的影响,以马克思主义理论为主流意识形态的优势地位受到一定冲击。在这种情形下,马克思主义理论教育的“灌输”依然具有现实意义。但是我们要注意的是,“灌输”不是从外部的强制施加。列宁认为工人阶级自身无法自发地产生先进的社会主义意识,而“只能从外面灌输进去”^⑤。但思想政治教育中的灌输“不是一种方法,而是一种职能或原则”,“灌输只是提出要用马克思主义理论和无产阶级的价值观念教育、引导学生的任务,关于完成这个任务的形式与方法,则完全可以随着时代的发展和对象的不同而不断创新,而丰富多彩,生动活泼”。^⑥如前所述,马克思恩格斯认为马克思主义理论教育需要考虑工人

① 列宁选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:285.

② 列宁选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:317.

③ 列宁全集(第6卷)[M].北京:人民出版社,1986:76.

④ 列宁全集(第6卷)[M].北京:人民出版社,1986:79.

⑤ 列宁选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:317.

⑥ 罗承选.高校德育结构体系研究[M].徐州:中国矿业大学出版社,1994:16.

阶级的现实生存状况,反对简单粗暴的教育方法;后来列宁在论及青年思想道德教育问题时也明确表示“简单生硬地把政治灌输给尚未准备好接受政治的正在成长的年青一代”^①的做法是极端错误的。可见,马克思主义经典作家对于马克思主义理论教育的总的观点,一是要坚持科学理论的教育;二是在教育方式上,反对不顾教育对象具体特点,不顾其切身体验而强迫其接受的做法。

对于中国革命而言,由于马克思主义是外源性的思想体系,因此为更好地指导中国革命和建设,马克思主义必须为中国人民所认同与接受。在漫长的革命和建设过程中,中国共产党创造性地运用马克思主义关于思想政治教育接受的基本原理,在促进思想政治教育接受方面做出了巨大的创新性贡献。中国共产党的做法首先是坚持理论联系实际的原则,根据接受者或受众的观点进行针对性教育。毛泽东在延安整风时提倡做思想政治工作“应当禁绝一切空话”,“要懂得彼此的心”,提出“共产党员如果真想做宣传,就要看对象”,“射箭要看靶子,弹琴要看听众,写文章做演说倒可以不看读者不看听众么”。^②这种“看对象”的做法,就是理论联系实际,其目的就在于根据受教育者的实际情况及其思想发展变化的规律进行思想政治教育,以期提升接受效果。新中国成立以后,“理论联系实际”原则一直贯穿并体现在日常思想政治教育活动中。《国营企业职工思想政治工作纲要(试行)》(1983)强调,在做思想政治工作时要注意到各部分人的实际接受能力,因人制宜,循序渐进。《中共中央关于加强农村思想政治工作的通知》(1983)亦强调,“对农民进行教育,必须遵循理论联系实际的原则,针对农民的生活和思想状况,从就事论事到就事论理,把解决思想问题和关心群众生活结合起来”。除注重理论联系实际外,中国共产党还重视教育者的以身作则,强调身教的作用。周恩来曾指出“政治工作人员本身必须在思想上政治上行动上能够做全体官兵的模范”,认为“只有这样,才能提高政治工作的威信,推动政治工作的前进,发展政治工作的效果”。^③为了提升思想政治教育的接受效果,中国共产党还特别强调“齐抓共管,形成合力”的做法。毛泽东曾提出,“思想政治工作,各个部门都要负责。共产党应该管,青年团应该管,政府主管部门应该管,学校的校长教师更应该管”^④,认为“力量一分散,事情就难办

① 列宁全集(第35卷)[M].北京:人民出版社,1985:422.

② 毛泽东选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1991:836.

③ 周恩来选集(第7卷)[M].北京:人民出版社,1980:97.

④ 毛泽东文集(第7卷)[M].北京:人民出版社,1999:226.

了”^①。邓小平认为思想政治工作“各级党委要做,各级领导干部要做,每个党员都要做”^②。江泽民认为“思想工作是全党的工作,不仅宣传部门要做,各级党委和企业、农村、学校、街道等基层党组织要做,各级行政部门和工会、共青团、妇联等也都有做群众思想工作的责任”^③。胡锦涛 2005 年在全国加强和改进大学生思想政治教育工作会议上的讲话中指出,“加强和改进大学生思想政治教育工作,是全党全社会共同的重大任务,要把各方面的积极性、主动性充分调动起来,形成加强和改进大学生思想政治教育工作的强大合力”。

毛泽东曾认为,“政治工作的研究有第一等的成绩,其经验之丰富,新创设之多而且好,全世界除了苏联就要算我们了”^④。在思想政治教育接受问题的理论与实践上取得了“第一等”的成绩,在某种意义上,是因为中国共产党针对提升和促进思想政治教育接受实效,而不断总结思想政治教育的经验,针对受教育者的特点而创设科学的方式、方法。也正是因为如此,20 世纪 70 年代末,中国共产党提出“思想政治工作科学化”,其目的也在于希望通过思想政治教育的科学化,以提升思想政治教育的接受效果。因此,中国共产党同样具有提升思想政治教育接受水平的理论自觉与实践自觉。

二、思想政治教育学科框架内的探索

作为我党传统优势所在的思想政治工作,由于“文化大革命”的破坏,其“生命线”价值的发挥在改革开放初期显得更为迫切。为促进思想政治教育接受效果,“思想政治工作科学化”便成为形势所需与理论热议的话题。1980 年,一机部副部长孙友余在原第一机械工业部和全国机械工会联合召开的思想政治工作座谈会上,做了题为“把在社会主义企业中发挥人的积极性的工作建成为一门现代科学”的发言,指出:“做思想政治工作是我们长期革命斗争的优良传统,我们有极其丰富的实践经验,决不能忽视这个传统。调动人的积极性问题,过去没有明确作为一门科学,事实上也没有达到一门科学的高度。如果承认是科学,就要作大量的调查研究工作,推理、总结、归纳、概括实践经验并吸收现代科学的成果使它成为有理论有实践的一门科学”,并提出要“把社会主义制度下研究发挥人的积极性的这门科学叫做思想政治工作学”,要认真总结固有的成功

① 毛泽东文集(第 8 卷)[M]. 北京:人民出版社,1999:64.

② 邓小平文选(第 3 卷)[M]. 北京:人民出版社,1994:342.

③ 中共中央文献研究室. 十四大以来重要文献选编(上)[M]. 北京:人民出版社,1996:665.

④ 毛泽东选集(第 2 卷)[M]. 北京:人民出版社,1991:554.

经验,使之系统化、理论化,吸收国外科学的、具有普遍规律性的东西,形成带有我们自己社会和民族特点的做人的思想工作的新学科。^①1980年,光明日报刊发《思想政治工作是一门科学》一文,提出无产阶级思想政治工作是一门科学,有其独特的研究对象、研究领域、理论基础和规律。1982年,中宣部、教育部联合召开政治理论教育座谈会,“思想政治工作是一门科学”达成共识。1984年,我国正式设立思想政治教育学科,开始了在学科意义和科学意义上关注思想政治教育接受问题。回顾接受问题的研究历程,其发展脉络与大体特征可以归纳如下:

在20世纪80年代,思想政治教育接受问题研究处于理论思考萌芽阶段。我国学术界对接受问题的研究在20世纪80年代展开,从中国“学术期刊网”(包括“世纪期刊”)检索的文献来看,最早以“接受”作为题名的思想政治教育类文章是张晓雷的《试论当代青年接受思想政治教育的主观能动性》(1985)。以此为开端,思想政治教育接受问题研究处于萌芽时期^②。此期思想政治教育接受研究的特点,从时间来看,研究主要从1985年开始,集中在20世纪80年代末期;在数量上,研究成果相对较少,其内容多为经验性总结或学理性呼吁,没有进行深度论述;在概念使用上,“思想教育”、“理论教育”、“思想政治教育”的区分不明显,思想政治教育接受的内涵界定尚不清晰。与此同时,接受问题在哲学领域,特别是“认识论”研究中得到很大关注。此期出版的《接受学导论》^③等著作,对思想政治教育接受问题研究颇有裨益。

此阶段接受问题进入研究视野的原因,首先在于我国开始改革开放的时代背景。十一届三中全会后的改革开放政策使得国家内部开始出现非公有制性质的经济形式,部分公民开始脱离传统的“单位体制”而游离于体制之外,这意味着传统的“家国同构”状态开始解体,原有的“政治体系—单位—公民个体”的思想政治教育模式受到冲击。同时,西方社会思潮与资本主义生活方式、价值观等伴随着改革开放,开始渗入中国大陆并逐渐产生较大的影响,出现了被国家界定为“精神污染”的社会现象。邓小平认为“精神污染的实质是散布形形色

① 孙友余,钱学森,费孝通,等.论思想政治工作科学化[M].太原:山西人民出版社,1981:30-31.

② 此时期具有代表性的研究成果有《试论当代青年接受思想政治教育的主观能动性》(张晓雷,1985)、《试论青年接受思想教育的条件》(张晓雷,1986)、《青年思想工作“可接受性”原则初探》(张祖桦,1986)、《接受心理与道德教育》(张琼,1989)、《高校学生思想政治教育可接受性初探》(张泽鸿,1988)、《试探思想政治教育的可接受性》(黄文林,1988)、《对大学生接受马克思主义理论课(公共课)现状的调查分析》(陈晓明,1989)、《消除学生接受理论教育的心理障碍》(赵凯,1989)、《关于大学生思想政治教育的接受规律的探讨》(余仰涛,1991)、《试论青年思想教育的接受理论》(葛铁林,1991)等。

③ 胡木贵,郑雪辉.接受学导论[M].沈阳:辽宁教育出版社,1989.

色的资产阶级和其他剥削阶级腐朽没落的思想,散布对于社会主义、共产主义事业和对于共产党领导的不信任情绪”^①,“精神污染的危害很大,足以祸国殃民”^②。为此,提升思想政治教育的接受程度,深化与增强思想政治教育的有效性,便成为现实的迫切需要^③。在理论上,由于接受问题是思想政治教育研究的应有领域,因此,思想政治教育接受问题进入研究领域是思想政治教育理论发展的必然结果。就现实原因来看,这个时期思想政治教育“阵地”的薄弱与党和政府对思想政治教育现状的深刻认识也推动着思想政治教育接受研究的开展。具体而言,主要是思想政治教育“主阵地”地位受到影响^④。此期的思想政治工作,被邓小平总结为“太差”,“许多工作没有做”,“薄弱”,“抓得不够”。^⑤ 1987年中共中央在《关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》中指出,“近几年从中央到许多地方在政治思想战线上存在着软弱混乱现象,许多高等学校程度不同地削弱了党的思想政治工作。思想政治教育的内容、形式和方法也不适应新形势的要求”。在理论发展和现实需要的双重推动下,接受问题从20世纪80年代末90年代初开始在思想政治教育领域中凸现出来。在此背景下,接受问题进入了研究者的关注视野。

20世纪90年代是思想政治教育接受问题研究的发展与兴起阶段。以1992年复旦大学邱柏生教授主编的《思想教育接受学》^⑥的出版,到2000年吉林大学陈秉公教授的《21世纪思想政治教育工作创新理论体系》^⑦中将“思想政治教育工作对象接受过程分析”作为专题研究为止,思想政治教育接受理论的研究进入了发展并兴起的阶段^⑧。此阶段的特征之所以为发展与兴起,其原因

① 邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993:40.

② 邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993:44.

③ 吴应发.加强思想政治工作 抵制和清除精神污染[J].西南师范学院学报,1984(1).

④ 据1989年针对高校大二、大三学生进行的一项调查:虽然59%的被调查学生认为能从高校的马克思主义理论课中获益;但是依然有23%的学生认为是浪费时间;14%的学生认为马克思主义理论课内容贫乏空洞,33%的学生认为不能说服人;甚至有23%的学生认为没有必要开设此类课程,此外认为可有可无的尚有24%。参见陈晓明.对学生接受马克思主义理论课(公共课)现状的调查分析[J].扬州师范学院学报(社会科学版),1989(8).

⑤ 邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1994:305、327、290、287.

⑥ 邱柏生.思想教育接受学[M].太原:山西人民出版社,1992.

⑦ 陈秉公.21世纪思想政治教育工作创新理论体系[M].长春:吉林教育出版社,2000.

⑧ 此时期具有代表性的著作有《道德接受论》(张琼等,1995)、《德育接受学》(刘云章等,1995),代表性论文有《论思想政治教育的接受规律》(王海平,1998)、《论思想政治教育对象受教育的情感过程》(杨丽凤,1995)、《接受理论在德育实践中的应用》(易晓明,1997)、《接受理论对思想政治教育的启示》(刘建军,2000)等。

在于接受问题首次得到了系统的关注和研究。邱柏生教授在《思想教育接受学》将“思想教育接受”界定为主体(受教育者)在外界环境影响下,尤其是在教育的控制下,选择和摄取思想教育信息的一种能动活动^①,为思想政治教育接受研究奠定了基础性框架,此后的研究大多遵循此研究思路展开。在研究成果方面,一是接受问题逐渐得到了高度关注,论著数量增多,涵盖范围比较广。如在研究主体上,有针对军队思想政治工作、高校思想政治理论课以及大学生思想政治教育的接受问题研究;在接受内容上,有专门对马克思主义意识形态等的研究。二是在内容研究上逐渐深入,开始探讨思想政治教育接受的知识借鉴问题,如哲学解释学、接受美学等,在具体研究内容上,涉及思想政治教育接受的内涵、特征、规律、心理机制等主题。

此阶段思想政治教育接受研究发展和兴起,除了前述的学科科学化诉求与理论发展的推动等内因,其外部原因首先是受前一阶段我国加强和改进思想政治工作诸多举措的推动,比如1987年中共中央《关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》与1988年中共中央《关于加强和改进企业思想政治工作的通知》等重要文件,极大地影响和推动了思想政治教育接受研究的开展;其次是中国进一步改革开放,国际竞争与文化冲突加剧,意识形态之间的斗争更加隐蔽的同时也更加凸显,迫切要求进一步提升思想政治教育的接受程度。上述因素的共同作用,使得接受问题的研究得到了高度重视,并得以发展和兴起。

2000年以后,思想政治教育接受问题研究进入专题化和技术化研究阶段。以王敏的博士论文《思想政治教育接受机理研究》(2000)以及对应专著《思想政治教育接受论》(2002)的出版为标志,思想政治教育接受问题研究已经进入专题化和技术化研究阶段^②。从目前出版的论文和论著来看,此期国内对思想政治教育接受问题的研究已渐入佳境,以思想政治教育接受为主题的论文数量日渐增多,相关内容的硕士和博士论文也大量涌现;从研究内容上看,学界开始从接受的视角来关注思想政治教育的创新研究,接受研究已从经验性论述进入专

① 邱柏生. 思想教育接受学[M]. 太原:山西人民出版社,1992:3.

② 此时期具有代表性的著作有《军队思想政治教育接受论》(王海平,2002)、《思想政治教育接受规律论》(张世欣,2005)、《马克思主义意识形态接受论》(赵继伟,2009)、《思想政治理论课教学接受论》(刘丽琼,2009)、《接受视域下的大学生思想政治教育创新》(屈艳红,2011)、《大学生核心价值观教育接受机制构建》(徐园媛、廖桂芳、苏洁,2011),博士论文主要有《德育的接受性研究》(中山大学李卫英,2005)、《思想政治教育接受过程研究》(吉林大学徐永赞,2006)、《思想政治教育接受心理研究》(吉林大学王丽荣,2009)、《基于哲学解释学视角的思想政治教育接受研究》(华东师范大学李颖,2011)等,而硕士论文数量较多。