

场域理论与 网络公共意见建构

张丽燕 著

ChangYu LiLun Yu
WangLuo GongGong YiJian JianGou



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

场域理论与 网络公共意见建构

张丽燕 著

ChangYu LiLun Yu
WangLuo GongGong YiJian JianGou



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

场域理论与网络公共意见建构 / 张丽燕著. —杭州:
浙江工商大学出版社, 2018. 8

ISBN 978-7-5178-2906-5

I. ①场… II. ①张… III. ①互联网络—舆论—研究
IV. ①G219

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 190027 号

场域理论与网络公共意见建构

张丽燕 著

责任编辑 罗丁瑞

封面设计 林朦朦

责任印制 包建辉

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 6

字 数 151 千

版 次 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5178-2906-5

定 价 32.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88904970

内容简介

网络社会里人手一支话筒,公众通过网络公开发表意见、表达诉求,形成网络舆论。正向舆论有助于增强社会合力,凝聚人心,而负向舆论则可能扰乱视听,混淆是非,危害社会。近年来,网络舆论反转事件频发,从“暴打女司机事件”到“掏鸟窝事件”都揭示了舆论生态系统内部的全新图景——各个话语主体都在争夺主导权。在多重因素的作用下,舆论场域的博弈复杂而又精彩。本书主要借助布尔迪厄的“场域”理论,结合网络舆论现象,运用文献分析法、参与观察法与文本分析法,对具有影响力的网络群体事件进行考察和分析,解读政治场、经济场和文化场对网络舆论场的影响及网络舆论场内部的生成机制。

第一章对场域理论谱系进行梳理,分析网络社会中舆论与场域结合的新特性,以及网络舆论场的形成模式。网络舆论场概念的提出,为研究舆论生态提供了新的视角。

第二章对网络舆论场内部生成机制进行分析。网络舆论场内部生成机制是建立在不同社会阶层、不同利益人群及其不同价值观的各个思想观念的交锋基础上的话语之争。为了方便研究,将其分为媒体、政府、公共知识分子和公众四类,选取广东茂名PX事件为案例,来分析各方言说主体形成的不同言说场域的话语策略和权力地位在舆论场中发挥的不同作用。

第三章分析网络舆论场博弈的外部动因。中国各种媒介事件中网络舆论背后的政治、经济和文化因素成为探讨网络舆论场博弈的外部社会根源、经济根源和文化考量等三大外部动因,其中,政治意识形态的影响和民主法治的实施成为重要的社会场;经济

增长方式的转变和贫富差距的扩大成为影响网络舆论场的经济场；文化场作为隐藏在社会场背后的另一只手，通过制造和传播符号、图像、话语和声音建构网络事件，这一过程以文化观念的改变与更新、文化习俗的创新与使用为基本特点。

第四章结合网络舆论场形成的内部生成和外部动因来分析网络舆论场域能否建构网络公共领域空间。网络舆论场域中的民意并不能代表全市的公共意见，只是一种建立在少数意见领袖基础上的意见，因此，我们须辨别真假言论，重新构建理性的公共话语空间。

第五章基于前几章的分析，根据中国特色语境下网络舆论特性去制定有中国特色的网络监管制度，建立和谐、良性发展的网络公共话语空间成为中国语境下的网络舆论场的目标。网络媒介自身的调节与协调的局限性使媒介生态难以自然平衡，需要转变理念，从技术、管理层上来为建立良性的网络公共话语空间提供可选择的路径。

过去针对网络舆论由非理性到理性公共意见的建构的研究都是从单一层面切入，无法看到网络公共意见建构的整体全貌，以及所导致的信任危机。本研究第一个从网络舆论形成的宏观、微观出发，探究网络舆论场形成的社会根源和文化动因，以及内部的博弈图景，这也是场域理论与网络舆论相结合的尝试性研究。本研究对舆论场形成的主体间的博弈进行研究，有助于“舆论净化”，促进媒体与公众力量联手逼近事实的源头，推动信息社会建立信任。

目 录

绪论 场域理论视角下的网络公共意见建构	001
一、研究缘起	001
二、文献综述	003
三、理论框架	011
四、创新点与研究意义	012
第一章 网络场域和网络舆论的兴起	015
一、场域与网络舆论	015
二、网络舆论的兴起	031
三、网络舆论场域的生成	036
第二章 网络舆论场域的内部生成机制	064
一、媒体：资本逻辑规制下的新闻生产者	071
二、政府：合法性身份的出场	078
三、公共知识分子：从“幕后”迈向“台前”	088
四、公众：话语抗争中的“事件公众”和“行动公众”的出场	094
第三章 网络舆论场域博弈的外部动因	102
一、网络舆论背后的政治动因	103
二、网络舆论背后的经济影响	116
三、网络舆论背后的文化考量	121

第四章 从网络舆论场域到网络公共领域	135
一、网络舆论与公共领域	135
二、网络场域、民意与公共领域	138
三、构建理性的网络公共空间	154
第五章 重构网络场域中理性话语路径	156
一、理念层面的路径探析	157
二、技术层面的路径探析	158
三、管理层面的路径探析	161
总结与反思	166
参考文献	174
攻读博士学位期间科研成果	183
后 记	184

绪论 场域理论视角下的网络公共意见建构

一、研究缘起

我们正在经历着一场多达数亿人参与的传播技术所推动的革新。在这场革新中,人们不仅感知着技术层面带来的变化,也感知着全新的传播方式和传播理论所带来的冲击和颠覆,现实的权力关系和权力结构面临着前所未有的挑战和改变。新的传播技术动摇了旧的传播等级结构,带来了新的权力关系的变革和变化,权力的性质随之发生变化,新的传播动能给传播活动带来了新机遇,“泛传播”与“泛自由化”并存……我们正经历着技术革命所带来的挑战。

网络传播革命带来了一种全新的社会场域。伴随着技术的普及,参与者的增多、互动方式的改革,场域内的故事也变得更加丰富多彩起来。这个不断被注入时代要素和各种价值观的“场域”,实质是一个“话语角力场”。角力场内各个主体按照拥有资本和权力的数量的不同,在网络中呈现出不同的话语地位;民主意识逐渐增强的公众,正在以高涨的热情投入网络事件的讨论中,给网络话语空间注入了新的活力,并成为社会舆论最重要的载体,改变着现有的舆论生态格局。正如有些学者所言,“新媒体正在全面渗透到社会生活的每个方面”^①。据中国互联网信息中心发布的第37次《中国互联网发展状况统计报告》,到2015年底,中国网民数量为

^① 李舒、李明:《新媒体冲撞》,《新闻周刊》,2009年2月16日。

6.68亿,其中手机网民规模达到5.57亿,网民中利用手机上网人群达83.8%,手机端即时通信使用率为91.2%。各种自媒体发展迅速,2015年,以微博、微信、APP等形态为主的“自媒体”发展迅速。^① 互联网的不断普及给网民的话语带来了很大的空间。据腾讯公布的数据,微信用户已达6亿,微信公众号多达580万个,已经成为国内最大的移动社交应用平台。经新媒体指数大数据平台预算,排名前500的微信公众号每条信息的日访问量过万,微信平台的服务和传播价值正在不断被放大。网络新闻使用率在节节攀升,正在成为形成社会舆论的重要阵地。^② 通过网络这个新技术平台,草根原生态的舆论正在被采纳和传播。在此背景下的“众声喧哗”抑或“网络围观”及“指尖上时代的微革命”,这个舆论场都在以一种前所未有的实力彰显着中国特色的元素,发挥着独特的声势和动力。

近年来,从“女司机被打”到“掏鸟窝判刑”事件的舆情态势反转,都超出了人们的预期和控制范围。网络舆论的转折给我们展示了一幅话语竞争和权力博弈的图景,同时加大了政府对网络舆论的监管难度。由于网络媒体对事件进行主观报道,其对事件舆情的转折亦负有重要的责任。网络媒体由于自身传播新闻的即时性、新闻传送地位的权威性以及受众群体的无序性,其权威发布对网民的认知影响是草根网民自身无法比拟的。网络的发展为网民的情绪宣泄和意见表达提供了便捷的平台和工具,形成了多样化的舆论信息,但目前,我国网民和媒体新闻人的媒介素养都比较缺乏,加上网络的自由性、交互性、隐匿性等特质使网民个体表达极易走向扭曲化和极端化,因此,网络舆论一旦涉及司法案件,其舆论监督更容易“曲解”和“变异”,造成“媒介审判”。

频频出现的舆论反转背后体现了什么样的舆情规律;其网络

① <http://www.199it.com/archives/432640.html>,2016年1月22日。

② <http://news.91.com/it/s57689a7d40e3.html>,2016年6月21日。

舆论是如何形成的；网络舆论在由非理性转向理性的公共意见的过程中受到哪些因素影响；背后的政治、经济、文化是否能成为舆论形成的外部根源；网络舆论内部处于怎样的一种动态过程……这些问题成为本研究的切入点。布尔迪厄借助独特的“场”理论利用电视来为电视祛魅，分析“力场”作用下的内部、外部根源下的新闻场。那么沿着布尔迪厄的思路，网络舆论可否也借鉴“场”理论为其祛魅，其内部和外部根源又是什么，网络舆论场是怎样的一种图景，其形成受到哪些力量的影响，网络舆论场内部如何进行博弈，作为舆论场中的言说主体——政府、媒体、学者、网民分别在舆论形成和博弈中扮演着什么样的角色，网民从自上而下的赋权到自下而上的争权中是如何与公权力进行博弈的，网络场域中舆论的博弈、互动能否构建中国的公共领域等，成为需要解决的问题。

二、文献综述

近年来，舆论学不仅是我国传媒研究的重点也是我国传播学研究中的热门。刘建明、陈力丹、喻国明、陈新汉、刘毅等成为新时期研究舆论的领军人物。同期也出现了一批权威著作，如《基础舆论学》《社会舆论原理》《舆论导向研究》《舆论学——原理方法与应用》《舆论与社会》等。我国的舆论学方面的研究取向于社会政治宣传的路子，思路比较单一。从研究成果来看，大部分成果趋于相同，创新性不足。从网络舆论方面来说，自2008年开始，网络舆论研究成果显著，除了基础性研究之外，开始向其他领域拓宽。一是关于司法审判与网络舆论相结合的研究，目前已成为网络舆论与法制结合的开创性研究；二是关于微舆论场的研究，这也是目前学者关注较多的一个新领域。技术发展的日新月异带来了丰富的研究议题，开拓了研究的内容和思路。只要网络空间和网络社会存在，网络舆论的研究就一直会有其理论意义和现实意义。此研究目前涉及以下几个方面：

（一）国内相关研究

1. 从博弈的视角来研究新媒体时代话语权力关系

在中国知网以主题词“场域”和“话语权”进行搜索,共搜索到文章 469 篇,其主要探讨新媒体空间内话语权的博弈。杜俊飞教授说,每当一种新媒体诞生,大众传播业的冲突和动荡就会出现。出于对技术的崇拜,一开始这种动荡就会表现为对新媒体无休止的夸大和歌颂,而这往往会引发受众和专业人士的恐慌。^①新媒体的出现引发的各种不安也好,歌颂也罢,无疑都会给学术研究带来新的生机,推动着我们一步步去认清事实。随着新媒体的出现,社交网站的兴起,微博、论坛、微信等的流行呈现出繁荣的景象。网络舆论场内的话语博弈图景是研究的重点,如:罗云峰的《博弈论教程》从博弈的理论层面进行论证,其中的“合作博弈”与“非合作博弈”成为理论支撑下的两种博弈规则。冯国有在《媒介话语权博弈与公共利益选择》一文中分析了媒介空间内部不同利益群体间媒介话语权争夺所体现的利益争夺以及对公共政策的影响。背后的利益博弈对公共政策的影响,探寻了保障公众平等的政治参与权的重要价值和意义。博弈理论的研究开创了研究网络舆论的先河,但只通过合作与非合作原则去探讨博弈的规则,仍然无法解开博弈的真实图景,其中的协商、妥协规制会被忽略。用博弈的思维来研究和探讨舆论学的问题,在业界成为焦点,也呈现了丰硕的成果。新华社新闻研究所学者陆小华在《新媒体观——信息化生存时代的思维方式》一书中,认为舆论的形成是建立在不同参与方的行为变化中的。其实质是舆论博弈的过程,指出了舆论博弈即争夺舆论主导权和

^① 杜俊飞:《中国网络新闻事业管理》,中国人民大学出版社 2004 年版,第 11 页。

影响力的过程。^① 清华大学博士后雷润琴在《信息博弈——公民·媒体·政府》一文中将博弈的主体分作公民、媒体和政府三方来展开论述,看到了三方在信息中的博弈,但忽视了知识分子作为另外一支重要的意见阶层的作用。梦笔生在《媒体在信息对称与新闻博弈中的角色》中讨论了媒体在博弈中所承担的角色。他认为媒体作为一个调停方,游离摇摆在政治权力、资本和公众三方之中,以求得到平衡三者之间的关系,获得来自公众的支持和公权力的首肯。^② 曾庆香、强德华在《论群体性事件舆论引导中政府与传统媒体的博弈》中,从群体事件中分析了政府与传统媒体的博弈,博弈经历了3个阶段:绝对控制,媒体管理,继而合作。^③ 伍新明、许浩则通过分析群体性事件中传统媒体和新媒体不同条件下的博弈的差异,认为信息的博弈实质上是被组织和传统媒体所主导,利益受损一方对信息传播的介入程度不高,影响力较弱,媒体对于信息博弈的促进作用很难获得成功。但是在新媒体状况下,信息博弈的格局已经改变,利益受损的一方可以借助新媒体的点对点、一对多等方式进行信息传播,可以从信息传播中获得有利于自己的环境。^④ 这种观点有其合理性,但媒体与政府(群公权力)的博弈并不是处于完全对等的地位的,政府在博弈过程中处于相对强势地位,媒体则处于相对劣势地位。^⑤ 但是在实际中,随

① 陆小华:《新媒体观——信息化生存时代的思维方式》,清华大学出版社2008年版,第19页。

② 梦笔生:《媒体在信息对称与新闻博弈中的角色》, <http://www.people.com.cn/GB/14677/21966/36358/2947708.html>。

③ 曾庆香、强德华:《论群体性事件舆论引导中政府与传统媒体的博弈》,《现代传播》,2012年第5期。

④ 伍新明、许浩:《新媒体条件下群体性事件中危机传播的信息博弈》,《贵州社会科学》,2010年第10期。

⑤ 李庆四、张如意:《媒体—政府互动与美国外交决策——以伊战为例》,《燕山大学学报》,2008年第1期。

着新媒体的崛起,博弈结果越来越多地显示出有利于弱势群体事件的特点。卞清在《我国舆论引导的新视域——关于官方话语和民间话语互动、博弈的理论思考》中研究了在中国舆论生态改变的新格局下,界定不同的身份来分析官方话语与民间话语的互动和博弈,分析了博弈中各方的力量是如何进行博弈,争夺话语权的。

2. 网络舆论的形成研究

许多研究结合社会热点事件在微博的舆论场中进行探讨。曾繁旭等人认为,微博意见领袖可以推动事务良性发展。^①具体涉及某个领域内的研究,如环境议题、医患关系、抗争事件等新媒体舆论场中话语成为聚焦点。匡文波研究者将媒体舆论的议题划分为“出现、存活、整合、消散”4个阶段,并试图建立新媒体舆论的生命周期理论模型;^②陶鹏将网络中线上线舆论异化进行比较,探索引导舆论的可行性途径;^③张晓月着眼于分析手机、移动互联网特点,讨论移动终端差异下的舆情变化特征,提出舆论引导的优先途径;^④张玉臂从网络热点实践出发,探讨微博叙事模式和语言建构,认为微博叙事表现出草根、即时、互文性三大特征。在微博视觉语言的建构下,图片解释的多元性不仅使得受众掌握了话语权,也满足了受众对危机事件传播目击效应的诉求。^⑤

① 曾繁旭、黄广生:《网络意见领袖社区的构成、联动及其政策影响:以微博为例》,《开放时代》,2012年第4期。

② 匡文波:《论新媒体舆论的生命周期理论模型》,《杭州师范大学学报》(社会科学版),2014年第3期。

③ 陶鹏:《新媒体语境下的网络舆论:异化、冲击与引导》,《重庆邮电大学学报》(社会科学版),2014年第3期。

④ 张晓月:《新媒体环境下主流媒体舆论引导责任及其路径优化》,《重庆邮电大学学报》(社会科学版),2014年第3期。

⑤ 张玉臂:《新媒体时代的视觉语言建构方式及影响》,《新闻世界》,2014年第1期。

3. 网络舆论主体方面的研究

网络舆论主体,简而言之就是网民,网络舆论表达的是网民的看法与观点,因此舆论主体是网络舆论研究绕不开的一个话题。近年来,针对网民出现的网络“群体极化”现象,有研究者认为,当网络群体成员在网上就某一问题进行反复讨论后出现意见和观点的分化、移动、集中时,网络群体极化就会发生。^①也有研究者认为,由于网民群体具有以群内同质化、群际异质化聚集的特性,因此志同道合的网民群体容易出现严重的“群体极化”倾向。^②也有许多研究者以典型的网络舆论事件为例,分析网民的主体行为。认为对重大新闻事件,尤其是涉及贪污腐败案件或其他公共安全事件,网络舆论中的网民都往往表现得“偏激、冲动、缺乏理智”。^③另有不少研究者从“网络暴民”现象出发,引发出对网络媒介素养教育的思考。^④总之,对网络舆论主体的研究,大多是以法国勒庞群体心理学作为理论工具,分析网络群体的非理性特征,很少有人用勒庞的群体动力学作为理论工具,对网络舆论群体传播行为做动因方面的深入分析,而且也缺乏实证方面的深度研究,研究因此显得相对单薄。

在网络舆论主体研究方面,网络“意见领袖”也渐成热点之一。保罗·拉扎斯费尔德“意见领袖”的概念与观点被部分研究者用来研究少数网民在网络舆论传播过程中的作用。有研究者从心理角

① 王邀,蒋一斌:《网络群体极化及其心战功能》,《西安政治学院学报》,2006年第4期。

② 张桂霞:《网络舆论主体的群体极化倾向分析》,《青岛科技大学学报》(社会科学版),2005年第4期。

③ 樊亚平:《杨丽娟事件与网络舆论的非理性》,《当代传播》,2005年第5期。

④ 冷冶夫,刘新传:《由“网络暴民”现象引发的对媒介素养教育的思考》,《东南传播》,2008年第9期。

度出发,对网络意见领袖存在的动因进行了分析。认为网络意见领袖的存在是因为信息占有与再生产会为意见领袖带来快感;信息再生产带来快感的同时,也为自己的服务“赢得尊重”,能为意见领袖带来成就感;“获得社会威信”是意见领袖内在在英雄情结的外化。^①然而,更多的研究者则是从个案出发,研究个别网络论坛中的意见领袖在舆论传播中的影响与作用,探求网络意见领袖在新媒介环境下的角色与变化。^②也有少数研究者从实证角度出发,对网络舆论意见领袖的作用进行定量分析,但总体上看,这种类型的研究仍不多见。

4. 网络舆情方面的研究

网络舆情研究,涉及对网络上呈现的公众意见、态度等网络舆论动态研究,成为近年来新闻界与学界所关注和研究的重点。

关于网络舆情,苏云什等人认为,从书面上理解就是在互联网上传播的公众对某一“焦点”“热点”问题所表现的有一定影响力、带有倾向性的意见或者言论的情况。^③刘毅认为,网络舆情就是通过互联网表达和传播的各种不同情绪、态度和意见交错的总和。^④迄今为止,我国网络舆情方面的研究主要集中在以下几方面:1)网络舆情的现状与特征;2)网络舆情的监控与预警;3)网络舆情的管理与引导。在新闻业界,自2007年起,人民网舆情监测室每年发布一次中国互联网舆情分析报告,分析中国网络舆论发生发展的总体态势,并分析总结网络舆论管理与引导方面的经验与得失。关于网络舆情的特点,许多研究者认为其情绪化非常明

① 侯利强:《意见领袖存在的深层心理动因》,《山东视听》,2006年第11期。

② 周裕琼:《网络世界中的意见领袖》,《当代传播》,2006年第3期。

③ 苏云什、周如俊:《网络舆情与思想政治教育》,《广东青年干部学院学报》,2005年第12期。

④ 刘毅:《网络研究概论》,天津人民出版社2007年版,第53页。

显,网络谣言与虚假报道严重,西方意识形态入侵及舆论攻击明显。网络舆情的监控与预警是目前研究的重点,主要表现为对网络舆情联动机制的建立方面和网络舆情管理与引导方面进行探讨,研究内容主要集中在建立政府信息公开发布机制、积极引导媒体监督、建立和完善网络舆情管理机制并提高网络舆情的引导技巧方面。

在网络舆情研究方面,网络舆情的监测与引导是目前研究的重点。现阶段,对网络舆情的现状与特点研究相对不足,对网络舆情与网络舆论之间的联系与区别,以及网络舆情的影响与作用方面的研究也明显不够。

(二)国外相关研究

对于网络舆论的研究,国外研究者与国内研究者的着重点明显不同。国内研究者偏重于微观问题的研究,而国外研究者则着重从宏观上论述网络对于社会的重大作用,或把网络舆论放在中国政治改革与社会转型的大背景下来考量其作用。

国外的研究大多是论述网络之于社会民主的影响,如曼纽尔·卡斯特在《网络社会的崛起》中,论述了网络之于社会的巨大作用。桑斯坦在《网络共和国》中,则更多地是从负面影响对网络之于民主的作用敲响警钟。英国的斯蒂芬·拉克斯(Stephen Lax)认为,在英国,新信息传播技术也催生了一些新的民主手段:人们可以通过网络查看政府文件、了解各参选组织,通过电子邮件参与讨论。在这个时代人们对政治的兴趣和参与程度越来越低,世界上许多观察家都认为新信息传播技术(ICTS)有助于连接政府和公民。也有很多外国研究者论及了BBS在不同领域的扩散及应用研究,但鲜有论者论及网络舆论在国外的存在与发展现象。这主要是因为网络舆论在国外并不像在中国这般蔚然成风,国外论述的网络舆论,也大多是针对中国而起。

美国加利福尼亚大学伯克利分校教授肖强,也对中国的博客

及厦门PX事件进行分析,论述了中国兴起的网上舆论及其政治影响。^①然而诸如此类外国研究者在论述中国的网络舆论时,通常不能很好地结合中国社会的复杂性进行分析,因此容易陷入片面与极端。

总之,目前关于网络舆论的研究有如下特征:其一,首先大量的研究集中在对网络舆论如何引导管理上,其次是集中在网络舆论的功能效果上,其中对网络舆论之于中国民主进程影响的想法莫衷一是。其二,国外很少有研究者研究网络舆论的文献,为数不多的研究者关注中国网络舆论的变化与发展,其研究往往注重宏观,并由于忽视中国国情而显得有所偏颇。其三,关于网络舆论传播行为的研究往往从个案出发,就事论事地谈网络舆论的形成、作用与特点。很少将之放在特定的媒介环境下,并与传统媒介舆论进行对比研究。在“舆论场”的研究上,不管是“传统舆论场”还是“网络舆论场”,目前都还缺乏深入的研究,专门的研究文献也不多,研究的力量仍很薄弱。

从上面的分析可以看出,目前国内外学者对于网络舆论的研究都颇有急功近利之嫌。普遍注重网络舆论的功能与引导研究,却很少有人做基础研究,对网络舆论产生的动因挖掘不够深入。其实,从源头上弄明白网络舆论产生的原因,对网络舆论的引导与管理研究就会有的放矢,对于网络舆论之于中国民主的作用自然也是有积极意义的。其次,只有把网络舆论行为研究与整个社会环境、网络媒介环境、心理环境相联系,并与传统媒介做比较,才能研究得更加透彻与深入。

^① Xiao Qiang: *The Rise of online Public opinion and Its Political Impact*, Founder and publisher of China Digital Times, p123.