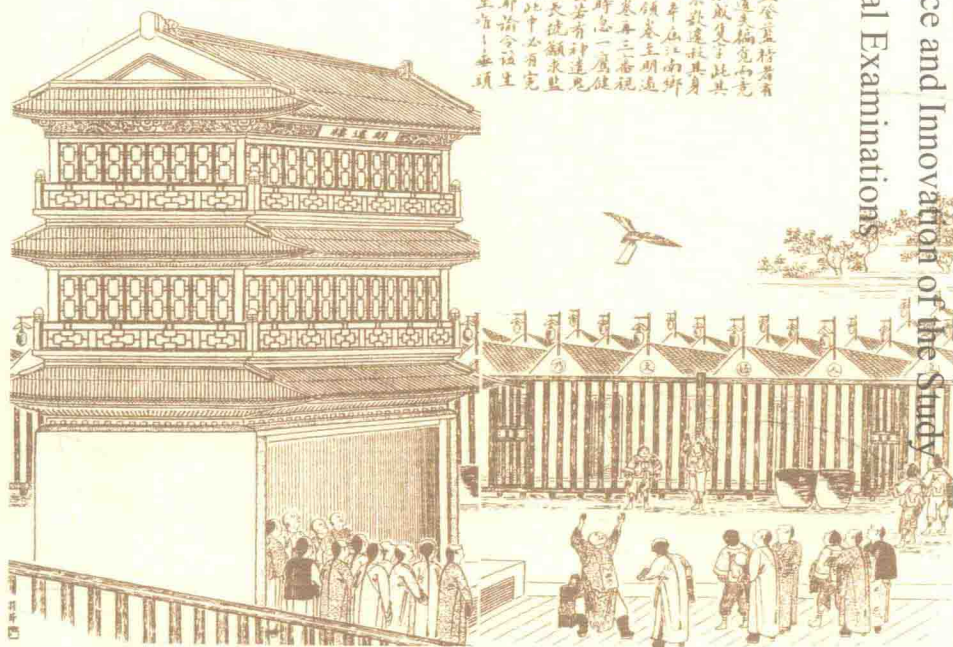


The Inheritance and Innovation of the Study
on the Imperial Examinations

廣搜試卷

士子入闈廣搜試卷多端或全盤特看者
之或文白卷者有之或卷思遠美偏寬而竟
不殊選或卷白斷然心狂而不顧及于此其
人頗皆亦有能應其之者中不數選其身
特於試中書示以報應耳年平江以南鄉
試首端當求封門前有一主領卷主明遠
樓下地並於地狀一試將試卷卷三番視
及度摩弄止士子揮日送時急一為促
翻滾風鏡天而陣將卷拍去若有神遠見
使者說該生官宦無計賴三天統額求監
試轉求監補者錢閣學漢北中必有完
弊不然何若是之巧而且奇耶諭令該生
以接不必應說先達陰隨該生省無頭
喪氣而出



科举学的 继承与创新

刘海峰 李兵 主编

The Inheritance and Innovation of the Study on the Imperial Examinations

士入闈苑試讀多編纂其時皆有
之氣文自來著有之氣來思慮其編覽如
不殊選取其自新之心任而不疑其
人願皆由有法選取之中不疑其
轉於強中著示以振起自平山江南
設者瑞雲木封門前有一生領來長明
樓下地打地獄一時時談卷三卷四
及卷五亦止于手揮目送時卷一
翻以視之而後其時卷一亦止于
使皆以強生當其時卷一亦止于
談其長也其時卷一亦止于
學王然何者是之而此奇新論
以故不為其長也其時卷一亦止于
表而出



科举学的 继承与创新

刘海峰 李 兵 主编

华中师范大学出版社

2018 · 武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

科举学的继承与创新/刘海峰,李兵主编. —武汉:华中师范大学出版社,2018.9

(科举学研究丛书)

ISBN 978-7-5622-8156-6

I. ①科… II. ①刘… ②李… III. ①科举制度—中国—学术会议—文集 IV. ①D691.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 060604 号

科举学的继承与创新

主编:刘海峰 李 兵◎

策划编辑:张红梅

责任编辑:熊 然

责任校对:缪 玲

装帧设计:甘 英

封面制作:胡 灿

编辑室:学术出版中心

电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱:press@mail.ccnu.edu.cn

印刷:湖北恒泰印务有限公司

督印:王兴平

开本:787mm×1092mm 1/16

印张:37.5

版次:2018 年 9 月第 1 版

印次:2018 年 9 月第 1 次印刷

字数:590 千字

定价:96.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321



廈門大學

哲学社会科学繁荣计划

2011 — 2021

为往圣继绝学

(前言)

刘海峰

金陵是一个“王气在此”的六朝古都，具有深厚的人文和历史底蕴。继2013年11月在南京举办“第十届科举制与科举学国际学术研讨会”之后，时隔三年，2016年12月20—21日，由中华炎黄文化研究会科举文化专业委员会、厦门大学考试研究中心主办，南京中国科举博物馆（江南贡院历史陈列馆）承办的“第十四届科举制与科举学国际学术研讨会”又在南京隆重召开。来自美国、日本、韩国、越南，中国台湾、中国香港和内地的近110位科举研究专家学者共聚一堂，提交论文78篇，就科举制与科举学研究的诸多领域和问题进行了广泛而深入的探讨。

地处南京的江南贡院是各省贡院中记载最为详细的贡院，留下了最多的图片，江南贡院明远楼今天已成为科举文化的代表性符号。在会议开幕之前，全体代表首先参观了即将开馆的南京中国科举博物馆。该馆依托江南贡院明远楼这一明代科举建筑而建，历时三年多建成，是目前中国最大、内容最丰富的科举博物馆。2013年举办第十届科举学研讨会的时候，博物馆地基刚开挖施工。于今三年过去，规模宏大的科举博物馆已经建成。在建设过程中，秦淮区政府克服了许多困难，何素玉副区长（现任宣传部部长）、文化局赵久明局长和金戈副局长尽心投入，负责撰写展陈大纲的李兵教授付出了大量的心力，各建设单位齐心协力，终于使这个高水平的科举博物馆呈现在我们面前。

“第十五届科举制与科举学国际学术研讨会”开幕式和大会就在科举博物馆的会议厅召开。我觉得，可以用宋代理学家、关学领袖张载的名句“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”来形容和诠释南京中国科举博物馆的方位、功能及本届科举学研讨会的鲜明特点。

为天地立心。南京夫子庙、江南贡院过去是“天下文枢”。因为江南在明清时期是中国文化最发达的地区，而江南贡院又是江南士人最熟悉的所在，每到乡试的年份，成千上万的举子都要聚集在这里参加考试。现在南京中国科举博物馆又在地下，有如处于地心。秦淮区政府有意将该博物馆建成科举文物展陈中心、科举文化体验中心、科举学术研究中心，真是“为天地立心”。

为生民立命。“生民”指民众，就是要让天下百姓都有安身立命之处，也可以解释为要注重民生。1905年废科举后，江苏与安徽两省合闾的江南贡院如何处置是一个比较复杂的问题，后来将贡院的大部分辟为市场，并保存江南贡院明远楼等古迹，“以供游人瞻仰凭眺，为休息场所”。这样既注重百姓的生计，又有强烈的文物保护意识，在各省贡院中绝无仅有。

为往圣继绝学。这里我们可以将“往圣”理解为从提出“学优则仕”的孔门师生到科举时代众多的圣贤之士，“绝学”指中断了的传统学术。科举废后，儒家道统走向断绝，传统国学处于快要灭绝的状态，所以1908年以后张之洞提倡建立存古学堂。科举学力图还科举的本来面目，将传统学术加以继承并发扬光大，是“为往圣继绝学”。

为万世开太平。要为后世开创出千秋万代的太平基业，就要注重立国的宏观。科举是中国从隋唐到明清1300年间的抡才大典，而且是具有世界影响的考试制度，是中国的“第五大发明”。科举虽废，但考试这种选才方式却不可能废止，因为考试选才具有恒久的价值。借鉴和吸取科举考试的经验教训，可以为当今的考试改革提供参考，为国家的长治久安和建设太平盛世提供可资借鉴的历史经验。

科举学是一个可长可久的研究领域，是传统文化领域中一门方兴未艾的专学。千年科举留下了极其丰厚的文化遗产，也给当代科举学者留下了巨大的研究空间。21世纪以来，科举学的相关研究与发展形势喜人，有目共睹。尽管成果层出不穷，但相对博大精深的科举文化和汗牛充栋的科举文献而言，科举学的成果还不算多，还有远大的发展前程。我们的科举学系列国际学术研讨会还将每年举办下去，而且每届都会有众多的学者参加并有多篇高质量的论文提交。

秦淮区政府领导声明，参加这届科举学研讨会的学者，将来只要凭本届会议的代表证，到南京就可以随时免费进入科举博物馆参观。我们也欢迎所有参加会议的代表，将来可以不断出席科举制与科举学国际学术研讨会，这一张旧船票还能永久登上科举学研讨会这艘“客船”。大家共襄盛举，“为往圣继绝学”，在继承中创新，一定会将科举学不断推向前进。

目 录

江南贡院的保存与演变	刘海峰 (1)
论明代南京乡试及其对南京众多行业的影响	刘明鑫 (13)
秦淮王寅秋闱的“考先生”镜像	李占伦 (26)
明清科举背景下南京地区教育慈善事业研究	陈长文 (34)
状元秦大成家世、仕宦生涯与交游述略	林介宇 (55)
“圣贤之学”、“致用之学”与“科举之学”——以南京钟山书院为中心	戴美玲 (63)
安徽在清代科举格局中的特殊地位	刘佰合 (74)
科举学与文学史	余来明 (83)
韩国的科举学	[韩] 朴贤淳 (97)
重审科举考试制度——科举评价方法论的视角	陈兴德 (107)
再论科举文化遗产申遗的若干基本问题	冯用军 (123)
科举家族研究：意义、概念、内容——以唐代科举家族研究为中心	许友根 (143)
举业不妨于道学——南宋的理学、书院与科举	钱建状 杨文佳 (156)
北宋前期科举制度演变的若干特征——基于对《续资治通鉴长编》的考察	姜传松 (174)
南宋前期状元释褐任职考	周腊生 (185)
南宋科场试策与士人的政治表达——以殿试对策为中心	林 岩 (196)

论科举对宋代学官管理的影响	杨惠玲 左 斌 (226)
论景泰科举改革及其历史影响	马渭源 (234)
明代进士群体的分甲规模及其成因	郭培贵 (252)
朱之瑜口中的中国科举制度	[日] 鹤成久章 (262)
明代科举保结制度的发展	牛明铎 (273)
明清云南白族“本土”文化与科举探析	刘明坤 (283)
明代山东状元考	马庆洲 (297)
唐顺之以古文为时文的主体条件与阶段性变化	李 柯 (306)
清代县试考场述论	毛晓阳 (323)
《红楼梦》中女性教育与科举关系探析	宋巧燕 (336)
再论清代进士的时空分布——清代历科进士的省级分布	沈登苗 (348)
乾隆至光绪年间的新进士培养方式探讨	邹长清 (365)
清代顺天乡试副榜研究	张 森 (384)
论清代科举落第条例之“安抚”措施	贺晓燕 (411)
清代河南贡院的修建及其经费探究	程 伟 (424)
试析《夕堂永日绪论》之经义观点	蒲彦光 (432)
科举重建与清王朝的确立和巩固论析	章 广 (455)
《清代朱卷集成》进士履历中女性的婚配	方 芳 (470)
科举考试的分合演变及其现代走向	田建荣 (485)
从废科举到恢复高考——现代化视野下的科举与考试变迁	杨学为 (496)
科举存废之争与科举改革	吴根洲 (507)
科举制兴废的人学视角	李木洲 唐宇聪 (517)
从 18 世纪日记看朝鲜的科举考试和成均馆生活	[韩] 丁淳佑 (529)
朝鲜后期课试与科举	[韩] 崔光晚 (539)
黎朝科榜人物的整理与分析——以《鼎锲大越历朝登科录》为例	[越] 潘青皇 (553)
“第十四届科举制与科举学国际学术研讨会”综述	刘 亮 (572)
附录 我国历代纪元表	(578)

Contents

On Conservation and Evolvment of Jiangnan Imperial Examination Hall	Liu Haifeng (1)
The Nanjing Provincial Examinations in Ming Dynasty and Its Effects on Many Industries in Nanjing	Liu Mingxin (13)
On the Examinees' Situation and Minds after the Imperial Examination Reform in 1902 in Nanjing Area	Li Zhanlun (26)
Research on the Educational Philanthropy in Nanjing Area Under the Background of Imperial Examinations in Ming and Qing Dynasties	Chen Changwen (34)
On Qin Dacheng's Family, Official Career and Friends	Lin Jieyu (55)
"The Study for Sages", "the Study for Pragmatism" and "the Study for the Imperial Examination" —Focusing on Zhongshan Academy in Nanjing	Dai Meiling (63)
The Special Status of Anhui Province in the Imperial Examination System in Qing Dynasty	Liu Baihe (74)
The Study on the Imperial Examinations and the History of Literature	Yu Laiming (83)
The Study on the Imperial Examinations in South Korea	[South Korea] Park Hyun Soon (97)

- Revaluations on the Imperial Examinations—The View of Evaluation Methodology of Imperial Examinations Chen Xingde (107)
- Re-discussion on Some Basic Issues About the Application for the World Cultural Heritage of the Imperial Examinations Feng Yongjun (123)
- The Study on the Families of Imperial Examinations: Its Meaning, Concepts and Contents—Based on the Research on Families of Imperial Examinations in Tang Dynasty Xu Yougen (143)
- The Imperial Examinations Didn't Impede The Neo-Confucianism—The Neo-Confucianism, Academies and the Imperial Examinations in the Southern Song Dynasty Qian Jianzhuang, Yang Wenjia (156)
- Features of the Evolution of the Imperial Examination System in Early Northern Song Dynasty—Based on the Investigation of *Sequel of History as a Mirror* Jiang Chuansong (174)
- Textual Research on First Official Positions of Zhuang-yuan in Early Southern Song Dynasty Zhou Lasheng (185)
- Examinational Policy Response Writing and Political Expression of Literati In Southern Song Dynasty—Focusing on the Strategy for Final Imperial Examinations Lin Yan (196)
- On the Effect of the Management on the Educational Officials in Song Dynasty Yang Huiling Zuo Bin (226)
- On the Reform of Imperial Examinations in Jingtai Period of Ming Dynasty and Its Historical Influence Ma Weiyuan (234)
- The Stratification Scale and Its Causes of the Jin-shi Group in Ming Dynasty Guo Peigui (252)
- Chinese Civil Examination Systems that Zhu Zhi-yu Explained to Japanese Intellectuals in the Edo Period [Japan] Tsurunari Hisaaki (262)
- The Development of the Guarantee System in Ming Dynasty Niu Mingduo (273)
- A study on the Indigenous Culture of Bai Ethnicity in Yunnan Province and Imperial Examinations in Ming and Qing Dynasties ... Liu Mingkun (283)

Research on Zhuang-yuans from Shandong Province in Ming Dynasty	Ma Qingzhou (297)
Subjective Condition and Periodical Transformation of Tang Shunzhi 's Integrating the Ancient Prose into the Eight-legged-Essay	Li Ke (306)
On the County's Examination Room in Qing Dynasty	Mao Xiaoyan (323)
Study on the Relationship between the Female Education and the Imperial Examination in the Novel <i>A Dream of Red Mansions</i>	Song Qiaoyan (336)
Rethinking of the Spatial and Temporal Distribution of Jin-shi in Qing Dynasty— The Provincial Distribution of All Jin-shi in Qing Dynasty	Shen Dengmiao (348)
On the Ways of Training the New Jinshis in the Imperial Examination from Qianlong to Guangxu Periods in Qing Dynasty	Zou Changqing (365)
Study on the Vice-Provincial Examinations of Shuntian in Qing Dynasty	Zhang Sen (384)
On the Comfort Policy to the Losers in the Imperial Examinations of Qing Dynasty	He Xiaoyan (411)
A Study on Henan Provincial Examination Hall Construction and Its Budgets in the Qing Dynasty	Cheng Wei (424)
On Wang Fuzhi's Discussion of <i>An Introduction to Xi Tang Yong Ri</i>	Yan-Guang Pu (432)
Analysis on the Reconstruction of Imperial Examination System and the Establishment and Consolidation of Qing Dynasty	Zhang Guang (455)
On the Lady's Marriage of Jin-shi Families: A Study Based on <i>The Zhujuan Collection of Qing Dynasty</i>	Fang Fang (470)
Integration Evolution and Modern Trend of Imperial Examination	Tian Jianrong (485)
From Abolishing the Imperial Examination System to Restoring the College Entrance Examination System—Transition of Imperial Examination and Mordern Examination Under the Modernized Prospect	Yang Xuewei (496)

The Disputes on Retention and Abolition of the Imperial Examinations and Its Reforms	Wu Genzhou (507)
The Humanistic Perspective on the Rise and Fall of Imperial Examination System	Li Muzhou Tang Yucong (517)
Life in Sungkyunkwan and the Royal Examination of Chosun as Depicted in 18th Century Diaries	[South Korea] Chung, Soon Woo (529)
The Change of the Relationship between School Examination and Civil Examination in the latter Period of Joseon Dynasty	[South Korea] Choi, Kwang Man (539)
Revision and Analysis on the Scholars of the Vietnamese Imperial Civil Service Examination in Le Dynasty—Take <i>Ding Qie Da Yue Li Chao Deng Ke Lu</i> as an Example	[Vietnam] Phan Thanh Hoang (553)
The Review of Fourteenth Annual Conference on the Imperial Examinations and Study of Imperial Examinations	Liu Liang (572)
Appendix Table of Chinese Ancient Era	(578)

江南贡院的保存与演变

刘海峰*

明清两代的贡院在京城和省会中占据重要位置，规模庞大，使用率却很低，是中国古代非常特殊的一类建筑。一般情况下，贡院是三年才使用一次，而且整个建筑群不事雕饰、只重适用。1866年，一位名叫克尔（Keer）的西方来华人士曾指出，不像官府和寺庙等建筑雕梁画栋且注重装饰，“贡院的建设中并没有考虑装饰的问题，全场的设计极为简洁明了。这样的设计，其真正的价值就体现在它作为考场的时候是那么完美、那么合适”^①。

贡院的英文翻译为“great examination hall”，意为大考场。江苏与安徽合闱的江南贡院位于南京，不仅是明清时期最大的科举考场，而且是古往今来世界上最大的专用考场，在各省贡院中留下了最多的文字记载和图像，而且保存了贡院核心建筑明远楼，具有特别的研究价值。2014年，我曾发表《江南贡院的命运》一文，对南闱的辉煌时代、1921—1922年保存江南贡院的特别努力等问题作过专门的探讨^②。本文将在笔者前文的基础上，对清代苏皖分闱动议及保留两省合闱的特殊性、江南贡院在后科举时代的保存与演变，以及贡院建筑的现代价值等作进一步的探讨。

一、两省合闱贡院的保存

在明清五百多年间，一共有三次分闱，第一次是明嘉靖十四年，贵州从云

* 刘海峰，厦门大学考试研究中心主任、长江学者特聘教授。

① J. G. Keer. Description of the Great Examination Hall at Canton. Journal of the North-China Branch of Royal Asiatic Society, New Series, No. 3, 1866, p. 63.

② 刘海峰：《江南贡院的命运》，《社会科学战线》，2014年第6期。

贵乡试中独立出来举办乡试；第二次是清雍正元年，清廷下诏两湖分闱，允许湖南设立贡院，单独举行乡试；第三次是应陕甘总督左宗棠之请，光绪元年，甘肃从陕甘乡试中分闱，独立举办乡试，甘肃士人欢欣鼓舞，该科解元安维峻的老师吴可读曾为甘肃贡院撰长达192字的楹联，开首为：“二百年草昧破天荒，继滇黔而踵湘鄂，迢迢绝域，问谁把秋色平分？”^①

江南贡院是江苏和安徽联合举办乡试的场所。自康熙六年江南正式分为江苏、安徽两省之后，前后也有过四次分闱的动议，但都以失败告终。第一次是康熙年间安徽七郡生员金从古等具呈督抚，恳请分两闱乡试，然未获重视。第二次是雍正元年在两湖分闱的触动下，安徽怀宁人、时任通政使司通政使的杨汝穀，当即奏请参照湖广之例，也将江南乡试分拆为安徽、江苏两闱。雍正帝要求大臣进行讨论，发表意见，两江总督查弼纳明确提出了反对意见，呈明四方面的反对理由^②。这是历次苏院分闱的努力中讨论最为详尽的一次，对此次分闱的争议过程，已有学者作过详细的分析^③。

第三次动议是雍正十三年，两江总督赵宏恩又奏请两江分闱进行乡试，这次差点成功。其实，无论是明代的云贵分闱，还是清代的两湖分闱、陕甘分闱，都经历过不止一次的争取过程，都曾有过被驳回的情形。对两江总督赵宏恩的分闱奏请，乾隆二年上谕是这么驳回的：

从前陕西、甘肃奏请分闱考试，经总理事务处议不准行。安徽赴江宁应试，既不若湖南有洞庭之险，并不若陕甘道路辽阔，徒以增广解额，廷议遂加以应否分闱，令该督抚议奏之语，而赵宏恩等遂有分闱之请，今部议准行，明系九卿中江南人多，而陕甘无人，遂致事同而议异，此风断不可长。这本着发回，赵宏恩等不顾事理之当否，遽议分闱，殊属不合，着交部严察议奏，现在贡院应如何拓展修理，俾士子得以从容考试之处，着该督抚另行妥议具奏，钦此。^④

① 邓明：《陕甘分闱拔英才》，《档案》，2005年第5期。

② 中国第一历史档案馆编：《两江总督查弼纳奏报江南不另设贡院折》，《雍正朝满文朱批奏折全译》上册，黄山书社1998年版，第467-468页。

③ 夏维中，孟义昭：《清代江宁的江南贡院与上、下江考棚》，刘海峰，李兵主编：《科举学的提升与推进》，华中师范大学出版社2015年版，第34-36页。

④ 《钦定大清会典事例》卷三四三，《礼部·贡举·试院关防》。

上谕中提到“今部议准行，明系九卿中江南人多，而陕甘无人，遂致事同而议异”，说明长期以来江南考上进士的人众多，朝官中有许多是江南人士，因此关于苏皖分闱的奏请起初是“部议准行”，只是到后来才被雍正皇帝否决。

第四次是咸丰十一年，两江总督曾国藩再次奏请江南分闱乡试。“向来安徽与江苏合闱乡试，既有长江之险，难于远行，又以号舍之少，难于录遗，故上江深以乡试为苦。余意欲令上、下分闱考试。”^① 曾国藩当时是两江总督、湘军统帅，在清王朝平定太平天国的危难之际，朝廷十分寄重其力挽狂澜，按理应该充分考虑曾国藩的奏请，但结果仍是没有着落。这与后来平定新疆的陕甘总督左宗棠奏请陕甘分闱在光绪元年获得成功形成鲜明的对比。

到光绪年间，江南贡院成为全国十八行省中唯一保存的两省合闱贡院。分闱动议的失败，不仅使江南贡院的规模达到顶峰，也成就了世界专用考场之最，而且留下了一个难得的两省合闱的样本，为我们了解这种合闱体制提供了珍贵的素材。由于江南贡院在各省贡院中与众不同，所以也呈现出许多特殊性。具体而言，有以下数端。

其一是超大规模的贡院。江南贡院的规模是逐渐扩大的。雍正元年五月，江南、江西总督查弼纳的奏折中曾提到：

此次应考之人为一万五千六百余人，而号房仅有一万五千六百余间。其中后增建之号房狭小低矮，因人多号房少，容纳不下，又搭建些席舍，编号以为考试之用。本科蒙恩三场考试之日皆遇晴天，士子得以顺利考完。兹伏遇皇上搜罗贤士之盛世，应试之人渐增；日后开科若遇风雨，则狭矮号房及席舍所居生员坐立不定，焉能安心做文章。由此学优之士为号房狭窄所误，不能做完文章，三年之苦学，毁于一旦，实为可怜。倘不预先绸缪，到时仍旧敷衍塞责，亦未可料。贡院之事，虽非臣之所司，但岂敢因系暂时署理，置长久利益而不顾焉？因来年二月乡试不久将至，故臣于三场考试完毕之日，率领监考官巡视号房，将应修应增之处逐一查明，拟将狭窄低矮者，加高加宽，数量不足者，扩充增建，贡院内狭窄，酌量买院外之地扩建，使号房增至一万七千间。将阴暗角落之小号房全部拆毁重建，

① 曾国藩：《求阙斋日记类钞》卷上《治道》，《续修四库全书》第559册，上海古籍出版社2002年版，第842页。

使其宽敞明亮，整齐划一，便于巡查。^①

经过这次整修，江南贡院的号舍条件大为改善，号舍数量也达到一万七千间。不过，乾隆二年上谕中所说的号舍数量又有所不同：

江南贡院号舍，原共一万六千三百余间，年来士子日增，号舍不敷，自应扩充宽展，院东姚家巷有居民房屋紧贴院墙，可以购买，丈勘基地，折方四百余丈，可建号舍一千五百七十余间，除将窄小旧号及逼进号底者截去外，统计新旧号舍共一万七千二百零四间。^②

到了同治十二年，江南贡院的规模达到顶峰，“贡院通计房屋四百九十九间，披厂七十四间，号筒二百九十五字，共号舍二万零六百四十四间”^③。这是全国 17 座贡院中唯一一座号舍在两万间以上的贡院。

与贡院规模特别大相关的是考官特别多。“光绪十三年议覆：两江总督曾国荃等奏，江苏、安徽不便分期乡试，请酌增同考官员数一折。查康熙五十二年议准：直隶、江南、浙江乡试人数倍于他省，应照会试例各用同考官十八人。又，乾隆十八年议减各省房考官案内，将浙江房考官酌减二员，定为十六员，顺天、江南房官各十八员，毋庸议减等因各在案。是同考官除会试向用十八员外，其各省乡试，惟顺天系各省士子合考，江南系江苏、安徽两省士子合考，故准照会试例用同考官十八员，即浙江人文较盛之区，亦不能与江南一例。”^④也就是说，江南贡院考官人数是与会试考官人数一样，达到最多的 18 名。

其二，两省合闱按一定的比例录取举人。各省举人数额，向有定数，康熙五十一年之后，连会试都是分省定额录取。但起初两省合闱的贡院是不分省定额录取举人的，所以雍正元年，通政使司通政使杨汝穀奏请苏皖分闱时指出：

每见乡试榜发，江苏七府中式者十之七八，而安徽七府中式者不过十之二三。追维其故，江苏所属皆一水直通江宁，资斧有限；上江之安庆、池州则冒长江风涛之险，徽、宁、庐、凤则属陆路，跋山越岭，有千里内

① 中国第一历史档案馆编：《两江总督查弼纳奏报捐俸修建号房折》，《雍正朝满文朱批奏折全译》上册，黄山书社 1998 年版，第 120 页。

② 《钦定大清会典事例》卷三四三，《礼部·贡举·试院关防》。

③ Le P. Etienne Zi (Siu). *Pratique des Examens littéraires en Chine*, Chang-Hai, 1894, pp. 132-133.

④ 《钦定科场条例》卷十，《乡试考官·直省乡试同考官·驳案》。

外不等，士子担簦既苦，路费维艰。是以就试者少，中式无多。乡试中式者既少，则会试之中式者亦复寥寥。康熙六十年辛丑科会试，江南共取中进士二十名，而安徽七府曾无一人，亦足见多寡之不均矣。^①

但是到了乾隆五十八年，会试中开始实行苏皖分省定额取中。“江苏、安徽二省会试，向来卷面止填江南字样。嗣后礼部于缮写卷面时，照省份分别填注。谨案，是年会试，江苏、安徽分省取中。”^②后来，两省乡试也分别确定中额：

光绪十三年议准：两江总督曾国荃等奏，江苏、安徽不便分期乡试，请酌增同考官员数。折内称，向来派充分校，照中额上四下六之数，安徽得七员，江苏得十一员等语。虽系循照向章办理，惟衡校以得人为重，固不在多增员数，亦未便拘守成规，该省同考官，必照上四下六派充……^③

考官是按上江与下江四六开的比例分配，举人中额也是按此比例。例如江南乡试举人原额114名的时候，便是安徽45名、江苏69名，加额28名，则是安徽10名、江苏18名，光绪年间达到142名总额的时候，是按安徽55名、江苏87名分配^④。一直到废科举后对江南贡院财产的分配，也还是按这种两省四六开的比例。

其三，实行两省一体的科场回避制度。“江苏、安徽乡试帘员，两省分派，其情形与各省回避迥别。”^⑤一般省份的乡试考官和考务人员，只要回避本省籍便可，但因为江南贡院是两省合闱，所以乡试回避人员的范围增加许多。清代有关各省乡试省籍回避的史料，以安徽和江苏省最多。例如，《钦定科场条例》卷二十六《回避·现行事例》记载会试和顺天乡试等以外，甚至会专门列出江南乡试的回避问题：

一、江南乡试，江苏人员现任安徽司道，安徽人员现任江苏司道以上等官，及江苏人员任安徽学政，安徽人员任江苏学政，并安徽人员现任江

① 中国第一历史档案馆编：《通政使司通政使杨汝毅奏请分江南两闱乡试折》，《雍正朝满文朱批奏折全译》上册，黄山书社1998年版，第264页。

② 《钦定大清会典事例》卷三百四十三，《礼部·贡举·制办试卷》。

③ 《钦定科场条例》卷十，《乡试考官·直省乡试同考官·例案》。

④ Le P. Etienne Zi (Siu), Pratique des Examens littéraires en Chine, Chang-Hai, 1894, p. 118.

⑤ 《钦定科场条例》卷二十六《回避·例案》，乾隆五十三年条。