

美国说法

大国强国的法精神和核心价值

张军 / 著



美国的政客很专业吗？

特朗普为什么不敢禁枪？

特朗普为什么要打贸易战？

为什么美国很难出现第三党？

拿下一个个州真的很重要？

特朗普为什么竞选成功？

特朗普的选票来自何人？

特朗普为什么敢大幅度减税？

美国大选中军队的作用为什么是零？

为什么世界各地的人都想方设法奔向美国？

文匯出版社

• 文汇新观察丛书

美国说法

张 军 著

 文匯出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国说法 / 张军著. —上海: 文汇出版社,
2018.11

ISBN 978 - 7 - 5496 - 2744 - 8

I. ①美… II. ①张… III. ①法律—研究—美国
IV. ①D971.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 260257 号

• 文汇新观察丛书 •

美国说法

著 者 / 张 军

责任编辑 / 黄 勇

特约编辑 / 建 华

封面装帧 / 张 晋

出版发行 / 文汇出版社

上海市威海路 755 号

(邮政编码 200041)

经 销 / 全国新华书店

排 版 / 南京展望文化发展有限公司

印刷装订 / 启东市人民印刷有限公司

版 次 / 2019 年 1 月第 1 版

印 次 / 2019 年 1 月第 1 次印刷

开 本 / 787×960 1/16

字 数 / 281 千字

印 张 / 17

ISBN 978 - 7 - 5496 - 2744 - 8

定 价 / 49.00 元

序/美国在深处

《美国看法》一书出版后,反响之好是出乎意料的,好评如潮。此书的受关注,其实代表了美国受关注。从某种意义上说,美国多大程度被关注,它也就多大程度被“加热”,因为由一个大学毕业后赴美读完国政硕士、法学博士并在美国生活三十年,然后又常在央视出镜的“美国最高联邦法院出庭律师”来解读美国,无论如何要比其他的解读更亲和、更可信、更公信。中国的公众毕竟越来越理性、越来越成熟了,他们热爱中国但并不喜欢“媚华”,他们关注美国但也并不欣赏“污美”,什么都应该实事求是,所谓“知识虽是力量,良知更是方向”。张军的《美国看法》正好切入了大陆公众的理性需求,其受欢迎也就可以理解的了。

然而,张军意犹未尽,觉得《美国看法》中的19篇文章深度谈及美国的并不多,他希望有机会更深地解析美国,谈话的“搭档”仍希望是我。因缘机巧,2017年的夏秋我恰好去美国居住几个月,于是我们的深谈便成了顺理成章之事。

所不同的是,谈话都在旅游途中进行。我们畅游了美国西部诸多的著名小镇、矿山博物馆、赌城、太浩湖,坐火车从加利福尼亚州穿越内华达州……

他爱好旅游,一上旅途就才思滚滚,那篇《移民,移民,移民》直接就是我们乘坐列车贯穿“美洲大陆铁路”的长时间聊天的结果。可能他本身就是移民的原因,张军对美国移民史,尤其是华工移民史简直烂熟于胸,第一个华工何时登陆北美、华工最初的栖息地、华工最大的集聚地、

华工的生活习俗如何为当地所不容……他根本不用凝神思考，仿佛浑身都是资料袋，左拾遗，右补阙，历史渊源，后裔现状，族群态势，未来趋势，简直如江河流转，滔滔不绝，如果是个讲座，我相信一定会天花乱坠，一票难求。而提到美国的税收，更是他的专业与强项，可以一口气地将美国的立国精神、拓疆历史与税收渊源介绍得清清楚楚。更难得的是对美国政体及制度的深度研究与真切理解，那可是他在美国硕博研读的主业，以他这样的天赋资质加以近三十年的社会观察，简直可以将这个社会的三教九流、八索九丘、政党流派、民众社团剖析得淋漓尽致……

车轮滚滚，汽笛长啸，打开录音笔，听他纵谈美国，时而昏天黑地，时而月白风清，时而大雪初霁，时而彤云密布，如果归类，庶几可为“大选篇”“移民篇”“税务篇”“就业篇”“留学篇”“地产篇”“安保篇”“就医篇”等。我后来最大的难题就是做了这么多的录音，应该如何消化呢？几十个小时连续不断的谈话，那几乎是山一样的数据库，海一样的信息量，回国后动用专业的录音公司，才部分解读了出来，整理成文字，再三遴选，晨昏批阅，增删半载，决定出版张军的第二部著作：《美国说法》。

窃以为“说法”似乎比“看法”更系统一些、更成型一些、更深度一些，其中“深度”是主要的，谈话内容既有公共意见，也有个人表达，它是温和的，有时也是固执的，比如“枪猛如虎”，即使是在“禁枪”与“拥枪”的双方的争论最为剑拔弩张的一刻，张军仍然坚持他一贯的立场——“限枪”，仍然主张：“禁枪不符合美国国情”，“拥枪有损社会稳定”，只有法律制约和督查制度更苛、更严、更细的“限制持枪”才是比较行得通的道路。各国完全应该参照自己的国情而具体制定全社会的枪支管理法律，任何一个国家和社会都没有权利对别人指手画脚地作出评论或指责，因为这个问题是如此地复杂，所牵涉的宪法历史、国家政体、政经利益、恐袭阴影、社会舆情、族裔冲突、民众心态、文化传统等，是如此地多元和芜杂，以致于对“美国的这支枪”，任何照搬或“痛斥”都是不明智的。他相信，震撼全美乃至世界的枪击案还会发生，但他会坚持自己的

立场并且向社会继续呼吁“限枪”，直至类似的“社会抵牾”渐趋理性。

事实证明，“限枪”的呼吁这些年越来越成为社会舆论的主流。

他的叙事风格是清新而又温和的，即使对他常常不赞同的特朗普的荒腔走板，他仍然保持理性的评析。比如2018年1月3日，特朗普在推特上发文，称自己的核武器发射按钮比朝鲜的威力更大。一经发出，引发各界人士的担心，褒贬不一。联邦众议员刘云平认为特朗普的“挑唆言语”可能将民众带入危险境地，率先发动核武器战争将导致成千上万的伤亡，特朗普的“挑唆”，让民众距离危险更进一步。此公观点不错，但言辞比较激烈，相比之下，张军则中性地指出：特朗普此次回应内容令民众担忧。“在朝鲜试图伸出橄榄枝的情况下，却表达出如此‘直抒胸臆’的观点可能是不明智的。”

他觉得，公开指出“特朗普不明智”就够了，虽然在美国，“骂总统总是最安全的”，但作为一个“政治法律学者”，分贝绝不是力量，如果一味地追求言辞爆棚，相信对民众而言绝不是一种良好的引导。

“美国在深处”，他常这样说，一个立国两百余年即能引领世界潮流的国家，绝非一个简单的国家，应该实事求是地观察它、研究它，既不能事先满脑子“标准答案”地去预判它，也不该事后带着情绪地研判它，否则不利于相互的交往。

本书所言及皆为中美之间的热点时政或与中国相关的外交动态，无论是一方的询问还是一方的解答，虽非“隆中对”，亦为“美西谈”。我们固然努力追求访谈的“深度”，但毕竟是即兴的、“热炒”的、通俗的交谈互动，于外事百态、时政万象难免顾此失彼，挂一漏万，读者明鉴，敬祈原谅。

胡展奋

2018年3月于上海松江“中海悦府”

目 录

序/美国在深处	1
破天荒的总统大选	
——特朗普大战希拉里	1
独特的选举人团制	
——特朗普为什么竞选成功	55
移民,移民,移民	
——特朗普的移民新政	81
税,税,税	
——特朗普的税改方案	111
枪,枪,枪	
——特朗普的枪械态度	146
美国大选的全球影响力	
——特朗普的中美关系	186
后记/美国的变化	256

破天荒的总统大选

——特朗普大战希拉里

进入 21 世纪以来,美国的总统大选屡现奇迹。第一个黑人总统奥巴马当选,在美国选举史上开辟了一个新纪元。

那一场震撼的余波犹在,新的一场震撼又开始了——美国有史以来,第一个女性杀入大选之战团,而且坚持到最后——总统候选人希拉里与总统候选人特朗普,针尖麦芒。

中国有句俗话,叫做“好男不与女斗”。这里是美国。美国可没有如此的讲究,虽然曾几何时,美国妇女也没有选举权,如今居然可以男女单挑,公开逐鹿总统宝座了,而且巾帼丝毫不让须眉。

特朗普与希拉里就这样全方位开打了。大选揭晓前夕,我正好在美国,而张军律师也因为熟悉美国大选内情而被中外媒体紧追猛索。时值年初,我们相遇在亚利桑那州之凤凰城,一番长聊,可谓酣畅。

“鲱鱼罐头”

胡展奋:其实,包括我在内的国内观众,对美国大选都缺乏深度或者广度的了解,你给扫扫盲吧。

张 军:美国也许太强调它的民主自由——尤其是自由——以致于人的创造性思维、创新思维乃至奇思怪想、胡思乱想真是层出不穷。我们不妨先数落数落美国的大选历史。



希拉里

美国总统大选一旦进入白热化阶段,共和、民主两党候选人互揭丑闻的手段就会层出不穷,堂堂一国总统之选举俨然沦为互相揭短的闹剧,令观者唏嘘不已。事实上,纵观美国选举历史,互揭丑闻攻击对方的情况并不鲜见,毫不夸张地说,两百多年的美国大选史上充斥着人身攻击和相互揭短。

首届美国总统大选在 1788 年至 1789 年间举行,独立战争时期领袖乔治·华盛顿以无党派人士身份参选,由于他在国内具有崇高声望,他的对手们并没有展开人身攻击或揭丑。在 1792 年华盛顿谋求连任的大选中,气氛也比较平和。

美国真正意义上的“总统大选”出现在 1796 年,当时民主共和党大力支持托马斯·杰斐逊,而联邦党拥护约翰·亚当斯。为击败对方,联邦党首先祭出揭丑大招。联邦党人攻击杰斐逊的品德,宣称他是一名“无神论者”,而且在独立战争期间是一个懦夫。不仅如此,联邦党人还大肆宣扬杰斐逊同法国存在“不正常关系”。在联邦党的猛烈攻势下,杰斐逊最终败下阵来,以 3 张选举人票之差败给亚当斯。

如果我们扯得近一些的话,则无论如何“光怪陆离”,2016 年美国总

统选举终于滑向倒计时。回头来看,这场口水滔天的选举到底留给人什么印象?一系列的“脏”“乱”“差”而已。

纵然历届美国大选从不缺少负面新闻,但是这一年下来层出不穷的秽闻、丑闻、谣言、阴谋论仍令人目不暇接。

胡展奋:说几句题外话如何?我只听说全世界最臭的是瑞典的一种叫鲱鱼罐头的,和它相比我们中国的臭腐乳、臭冬瓜都是温和的,您能介绍介绍?

张 军:(笑)愿意效劳,而且我觉得用“鲱鱼罐头”来形容某些政客、某些利益集团的行为是相当贴切的。

只是顺便说一下,鲱鱼罐头是瑞典传统食物,他们将“处理”过的鲱鱼装入罐头中,任其自然发酵而成一种散发着恶臭、味道偏酸的罐装食品。

发酵鲱鱼的最大特点是其无所不在、难以消除的恶臭,中国的臭豆腐、法国的臭奶酪和它相比,简直绅士多了,没吃过腌鲱鱼的人常因为它刺鼻的恶臭而打喷嚏、打嗝或者就地呕吐,据报道瑞典政府为此颁布法律,严禁在住宅区或“任何人类集聚地”内开启鲱鱼罐头。国际航班和邮轮也不允许携带这种罐头,因为气压的变化可能发生罐头破裂,后果将相当不堪。夸张地说,不能完全排除坠机的可能,其臭味相当于腐尸的300倍。

它一般在瑞典的短暂的夏天上市(8月左右)。每年4~6月鲱鱼产卵的时候,渔民们打捞出数百吨鲱鱼,为腌制鲱鱼准备好原料。腌制鲱鱼的独特之处在于自然发酵。为了保证鲱鱼不会在发酵过程中腐烂变质,制作者们总是把刚打捞上来的鲱鱼放在浓盐水中用文火煮过,再装入罐头中任其自然发酵。

据说,这套腌制鲱鱼的工艺已经流传了近300年,当初渔民们也是为了省钱才想出自然发酵腌制鲱鱼的方法,因为这样耗费的盐会少一些。到了8月中旬,罐头里的鲱鱼变得黏稠多汁,罐头中的气体也因为

鲱鱼发酵而膨胀,把罐头撑得鼓鼓的,这就代表鲱鱼已经腌熟,可以上市了。

瑞典人嗜臭,每年8月的第3个星期四,人们会专门为品尝鲱鱼举行“臭派对”,据说这时候是腌鲱鱼味道最好的时候。在温暖而短暂的夏夜里,瑞典人在花园里摆好桌椅,然后把一道道鲱鱼端上桌,就着土豆、洋葱、酸奶油或是淡而无味的饼子大饱口福,饮酒歌唱。当然,口感浓烈的美酒也是人们开鲱鱼派对必不可少的“润喉剂”。有趣的是,瑞典的超市或任何有可能销售鲱鱼罐头的地方,都贴着这样的“安民告示”:(1) 打开罐头前通知周围人,以防造成意外。(2) 不在封闭的环境内开启罐头。(3) 打开前要先放在冰箱里冷藏,降低内部气压,如果在常温时打开可能会喷溅出大量液体。(4) 严禁将这种罐头带上飞机,一旦因为气压问题引起罐头破裂,可能产生安全隐患。(5) 在享受完美食后,切记:要将罐头盒密封后再丢弃,以免影响市容环境。(6) 如有任何不适症状,请先催吐,如果症状仍未缓解,应立刻就医。

胡展奋: 我们把美国的大选比作鲱鱼罐头未免有点过了,不过虽然是玩笑,但是我对美国大选的所见所闻,的确感到匪夷所思,公开演讲,电视辩论,直接进行人身攻击的太多。有人说,美国大选期间,什么匪夷所思的事情都能发生。

张 军: 的确“什么事都可能发生”。您的话让我想起《纸牌屋》第二季的开篇,“砰”,快当上副总统的老牌政客安德伍德一把将记者兼情人佐伊推进华盛顿的地铁轨道,惊得人一身冷汗。定神一想,这般相爱相杀,似乎也不足以描述今年候选人与媒体的关系;如此离奇剧情,恐怕都不如今年一大堆的“阴谋论”脑洞开得大。

下面且让我这个沉浸选战消息多日的律师来概述一下。

大选季节,最狂欢的当属一众小报了吧? 什么“希拉里活不过一年了”“受克林顿夫妇暗害的‘死亡名单’”“通俄门”……好不容易遇上知名度和话题度双高的对象,小报无不垂涎三尺,这一年爆出了多少标题

耸动、煞有介事、跌破眼镜的小道消息、离奇八卦呢？已经不可能统计。

其实英美媒体也讲市场细分的，“小报”阵营的目标毋庸赘言，“买家”图一个乐呵和刺激也不会深究其真实性。赶上网络无国界的时代，这样的新闻更不愁卖，甚至一路火花带闪电蹿进了大洋彼岸不少不明就里的网络空间和媒体平台也不知多少。可说实在的，除了小报读者，世界头号大国一把手的选举关乎更庞大而广泛的选民群体以及更严肃而真实的议题，好歹也应该是一顿正餐。可乐加爆米花的看剧搭配连吃一年，想想就头皮发麻。

再看看主流媒体，说半推半就也好，说眉来眼去也罢，谁不在一条链上？可是，登上主流媒体封面头条、出自希拉里红口白牙的“特朗普是俄罗斯傀儡”，又真比咒她“活不久”或“死亡名单”的格调高出多少？再者，尽管没有在主流媒体上激起更大水花，“维基解密”三番两次地披露大量文件所抖落的希拉里“黑幕”也够令人拍案惊奇。

特朗普那边更不必说。据《纽约时报》近日统计，这一年仅通过推特账户，无论是个人、媒体还是国家，特朗普一共“骂”了281次。无怪乎，从预选到大选，特朗普团队的广告支出一路比希拉里团队少得多，就算竞选资金不比希拉里财大气粗，如今有了大嘴，还担心曝光度不够？还花钱干嘛？“我们就该取消大选，直接把它（总统之位）给我得了，”这是特朗普27日最新出炉的金句，不用想，又成了头条标题。

成绩当然有目共睹。拜负面选战激烈的诡异话锋所赐，据尼尔森公司统计，希拉里与特朗普之间三场辩论收视率比之往年颇为不俗，首场高达8400万人次，终场也超过7160万人次，好过里根以来历届“辩手”们。当然，这还没有算上市场潜力更惊人的网络平台。

河东河西不过转眼瞬间。从党内预选跨入两党对决，特朗普之于媒体似乎从“蹭曝光”变成“受迫害”，特朗普及其团队不断抨击主流媒体拉偏架、专注“黑”他一整年、希拉里那么多黑料你们怎么就不这样猛炒，这既是说辞，也算真情。而当狂人诳语进阶成腐败门、“录音门”等一连串货真价实的丑闻时，媒体之于特朗普更理所当然从“逢骂必报”



特朗普

变成“逢报必骂”。

9月5日，希拉里和特朗普当天分别邀请媒体记者登上各自的私人飞机，在空中召开新闻发布会。戏法越变越稀奇。

据皮尤研究中心10月中旬一项民调结果，针对今年选战“谎话”特别多的现象，65%受访登记选民认为媒体有责任对候选人的言论予以“事实核查”。针对无良、污秽言论特别多的现象，倒是有60%的受访登记选民认为媒体还是应重点报道。

有意思的是，特朗普的支持者中，倒是仅有49%认为媒体应重点报道无良言论，另有53%认为特朗普的媒体曝光率过高。

看，任谁都明白，曝光度是一把双刃剑，关注度不等于支持率。

时光回溯至1896年，当年的共和党候选人威廉·麦金利几乎“足不出户”就完成了竞选之旅。记者只需每天去他家门口“蹲点”，听听他的高论，就能写稿交差。而当候选人的交通工具从汽车、火车换成飞机，媒体的战场也从报刊、电台、电视扩展至网络。但透过网络这枚滤

镜,选战镜像常常被扭曲放大,话题走向常常喧宾夺主,政客和媒体的把握度更差了。

这对破天荒的“龙凤斗”,如果以他们的第三场电视辩论为例,“你是普京的傀儡!”“不,你才是!”这种小朋友吵架式对攻,毫无悬念成了网上不断翻炒的“料”。而当特朗普口无遮拦骂了希拉里一句“臭女人”,“臭女人”便立即成为推特标签语。甚至乎,印着“你才是傀儡”“臭女人”的T恤衫都造了出来。这些“热点”在社交媒体平台上不费吹灰之力就让两位主角长篇大论的政策立场失焦。

然而,回头一想,令主题失焦的始作俑者又算谁呢?究竟是谁搬起石头砸了自己的脚?

“龙”与“凤”的风格

胡展奋:毫无疑问,在美国的大选中,能坚持到最后决赛阶段的,不是“人中龙”,就是“人中凤”,把特朗普与希拉里分别比作大选中的“龙”“凤”,应该是贴切的,但是在辩论过程中,可以明显看出两人的“三观”、作派、为人风格的迥然不同。您应该比我们更熟悉这场“龙凤斗”,想请您分析一下。

张 军:美国大选临到最后居然是一男一女的终极对决,的确是“破天荒”的单挑,实乃两百年来所仅见。

我们不妨从美国总统大选的第一场电视辩论开始分析。

美国总统大选第一场电视辩论举办之前,不少媒体预期观众人数可以打破纪录,甚至超过一个亿。事实证明,那真得感谢特朗普。这个家伙确有“星相”,明星之相,不管是初选还是大选,只要他一出场,总能轰动、总能吸引大量的观众,真是美国有史以来的“大选活宝”。

他的魅力,并不在于辩论水准有多高或腹中诗书有多少、知识面有多广。

作为曾经的电视真人秀的主持人,他既有丰富的职场经验,又有轰

动的明星效应。您注意了没有,他的出场,总能带来浓浓的戏味,有时候还有一股子我们南京人所说的“泼皮味”。别人发言的时候,他不停地插嘴、调侃、打诨。而他自己发言的时候呢,信马由缰,自由发挥,答非所问,没完没了,满嘴跑火车,主持人都无法让他停下来。他不但与其他参选人打嘴炮,还时常与主持人抬杠,口出狂言,张嘴骂人。规矩与礼貌他都不放在眼中,搞得别人不知道如何应对。

再加上今年共和党初选参加者人数多,更是让辩论乱成一锅粥。但是就是这样一个候选人,在初选中得票最多,也玩得最酣畅。

相形之下,民主党的初选要平静许多。从去年第一场辩论开始,桑德斯就宣布不想议论候选人的个性、丑闻或是经历,只想探讨攸关民生大计的政策与问题。甚至连让希拉里很难堪的电邮门事件,他也宣称不值一提,而且的确是在近一年的初选之中一次都没有提起。只是来到大选,希拉里的对手换成喜欢骂人的特朗普。共和党一群候选人都对付不了他,希拉里能应付得了吗?

胡展奋: 特朗普能修成今天的正果绝不是泛泛之辈,一是他的智慧,公开演讲总能妙语如珠,舌吐莲花,有时候嬉笑怒骂皆成文章,有时候单口相声群口呼应,有时候犀利如刀,有时候假痴假呆,北方人所谓的“装傻”;二是他的自嘲,那是他最有力的武器,挑几个无关紧要的话题,臭自己、黑自己,引得观众哄堂大笑,笑声中往往强化了自己的憨厚委屈而反衬出对手的尴尬与矫情。反正“变化在我,唯求取胜”,论单挑,几乎无敌手。那么,您觉得他们这次的“群殴”状态如何?

张 军: 注意到您用了这个词儿——“群殴”,觉得特别贴切,因为今年大选有一点很特别,虽然是“外无大战,内无危机”,但是看看两个候选阵营却很有几分你死我活的杀气,使用的词句都很伤人。特朗普直接给希拉里取了个外号:“奸诈的希拉里”;共和党全国代表大会上,代表们更是有节奏地高喊要将希拉里“关起来”!更有特朗普的支持者印制了大批的希拉里坐班房的漫画 T 恤,满大街地要将希拉里锁进

监狱。

当然，希拉里阵营也不甘示弱：声称特朗普秉性欠佳，核武器放在他手上可能引发大灾难；他还里通外国，与普京惺惺相惜，可能还有金钱来往；希拉里更是在最近一次筹款会上，宣称特朗普的支持者有一半是“可鄙之徒”。

相形之下，就风格而言，两人是“淑女遇到兵”，希拉里太“正”，“正”得有点“伪善”感；特朗普太“痞”，“痞”得令人发噱，所以“兵”总体上当然占了上风。而如以辩论风格来说，希拉里循规蹈矩，侃侃而谈，骨子里不是油滑之人；特朗普却指东打西，避实就虚，你完全无法预计他的下一步。

这一回，主流媒体似乎都是支持希拉里的，一边倒，但现在也“一边倒”地替希拉里的辩论揪心不已。9月7日，美国全国广播公司(NBC)举行了一场电视恳谈会，希拉里与特朗普先后出场接受观众提问，两人没有直接碰面，但是电视上播出的场景已经很是让人不安。

希拉里出场的时候，以她一贯的风格仔细讲述自己见解的细微之处，时常被主持人的提问打断。一旦打断，希拉里就老实地接受打断，显得“听话”；然而到特朗普出场的时候，主持人却拿强势的特朗普没什么辙，经常被打断的反而是主持人自己。

NBC的主持人因此受到主流媒体的强烈谴责：希拉里说话实在、规矩，你就一直插嘴？特朗普胡说八道，你不指出、不质疑，让他轻松过关？有人呼吁，以下几场辩论的主持人一定要鼓起顶撞特朗普的勇气，电视台更应该现场检视特朗普说话的水分，不能让耍无赖的人占便宜。那个架势，好像一众记者编辑都恨不得跳进场内，拉希拉里一把。

我们再分析9月26日晚的辩论，前30分钟，希拉里的确处于下风。特朗普一开口，就在自由贸易问题上发起进攻。自由贸易是美国民主、共和两党的共识，受精英阶层的支持，但是造成制造业搬离美国，大量工作岗位流失，受此冲击而失业的蓝领工人正是特朗普的主要支持者。希拉里一直是自由贸易的支持者，只是在初选的时候发现民意

风向不对,这才转而表示反对去年签订的 TPP 协定。

这个变化让特朗普逮个正着,他厉声指责像希拉里这样的“无良”政客,讲了三十年自由贸易,签下许多协定,却是让他国占尽便宜,完全无视对中下层民众生计的影响。在特朗普的攻势面前,希拉里再次显得言不由衷,应答无力,处于被动的守势。

然而希拉里毕竟也是经验丰富的老将,在 2016 年美国总统大选第一次辩论会上,淡定的希拉里保持着冷静,在讨论税收的时候静等绝地反击的良机。

身为富商的特朗普一直没有像其他候选人那样,公布自己的税表。希拉里在批评这一点的时候,语带讥讽却又故意语气平静地推论其中的原因:要么特朗普根本没有他自称的那么富有;要么他没做什么慈善捐款;要么他欠了银行一屁股债;要么他就是没上税,不好意思让人看见……在辩论中,利用公众的疑惑而用这种猜测与推理来攻击对方。鉴于“纳税”在美国的重要性,置之不理是不可能的;拙劣的办法是如法炮制,倒过来推测希拉里的电邮事件或是健康状况,这或许更适合特朗普喜欢打嘴仗的风格。

可是特朗普偏偏选择奋起抵抗希拉里的指控。希拉里指控他没上税,他带着骄傲反驳,先说“我懂得利用法律”,而后又说交税“还不都是被(政客)拿去浪费”。希拉里指控他趁房贷危机谋利,他说:“那是做生意耶。”希拉里指控他的公司曾经因为种族歧视被政府告上法庭,他解释:“我们庭外和解,没有承认任何罪过。”再补一句:“很多房地产公司都被告过。”这种反驳在旁人听来,基本上等于承认希拉里的指控不无道理,但并不致命。

电视上的选举辩论,对候选人有一个最基本的要求,就是脸皮一定要厚。对手肯定会丢出指控,用言辞刺激你。而你绝不能随之起舞,不好说的事就避重就轻,或是转移话题。希拉里就有这个本事,特朗普指责她并不是真心反对 TPP,一再让她回答奥巴马在这件事上是不是有错?