

生态文明建设思想文库



杨茂林 主编



城乡生态化建设

——当代社会发展的必然趋势

ChengXiang ShengTaiHua JianShe

戎爱萍 张爱英 著

 山西出版传媒集团

 山西经济出版社

生态文明建设思想文库



杨茂林 主编

城乡生态化建设

——当代社会发展的必然趋势

戎爱萍 张爱英 著

山西出版传媒集团

山西经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

城乡生态化建设：当代社会发展的必然趋势 / 戎爱萍，张爱英著. — 太原：山西经济出版社，2017.12

(生态文明建设思想文库)

ISBN 978-7-5577-0285-4

I. ①城… II. ①戎… ②张… III. ①城乡建设—生态环境建设—研究 IV. ①X321

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 319392 号

城乡生态化建设：当代社会发展的必然趋势

著 者：戎爱萍 张爱英

责任编辑：李慧平

特约编辑：任永玲

封面设计：雨 竹

出 版 者：山西出版传媒集团·山西经济出版社

社 址：太原市建设南路 21 号

邮 编：030012

电 话：0351-4922133(市场部)

0351-4922085(总编室)

E-mail：scb@sxjjcb.com(市场部)

zbs@sxjjcb.com(总编室)

网 址：www.sxjjcb.com

经 销 者：山西出版传媒集团·山西经济出版社

承 印 者：山西出版传媒集团·山西人民印刷有限责任公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：15.5

字 数：244 千字

印 数：1-1000 册

版 次：2017 年 12 月 第 1 版

印 次：2017 年 12 月 第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5577-0285-4

定 价：46.00 元

编委会

顾 问：李发刚 张凌云 陈 劲 杨君游
主 编：杨茂林
执行主编：晔 枫 李慧平
副 主 编：杨必仪 韩克勇
编委人员：李繁荣 杨 珺 王华梅 戎爱萍
黄 桦 张爱英 郭 春 程淑兰
陈 玲 车 峰

ChengXiang ShengTaiHua JianShe

总 序

《生态文明建设思想文库》(以下简称《文库》)是为积极顺应可持续发展战略,顺应十八大着重强调的“生态文明建设”发展要求而组织撰写的。它是我们此前出版的《经济社会可持续发展思想文库》之后的又一套丛书。本《文库》的组织撰写,目的在于积极促进联合国《21世纪议程》规定的可持续发展战略的落实,同时也将批判性地反思新自由主义的风行所导致的与社会正义和生态系统法则相背离的各种理论观点。为此,《文库》将从不同角度对与可持续发展战略相关的理论与实践问题进行探讨,故涉及内容较为广泛。

在当今时代条件下,无论可持续发展战略的落实,还是生态文明建设的推进,重视马克思经典的自然伦理的指导作用,了解并探讨“自然资本论”和“自然价值论”等国际前沿理论,认清新自由主义的泛滥导致的南北差距、各国内部的两极分化及威胁第三世界国家国际贸易的不平等现实,重视区域经济生态化定向及城乡生态化建设的发展趋势,注重完善和健全的环境法的重要性等等,都是与可持续发展及生态文明建设密切相关的理应探讨的重要内容。而所有这些,同样也都是我国目前急迫需要解决的重要问题。正因为如此,本《文库》组织撰写的内容具体包括:《自然的伦理——马克思的生态学思想及其当代价值》《新自由主义经济学思想批判——基于生态正义和社会正义的理论剖析》《自然资本与自然价值——从霍肯和罗尔斯顿的学说说起》《新自由主义的风行与国际贸易失衡——经济全球化导致发展中国家的灾变》《区域经济的生态化定向——突破粗放型区域经济发展观》《城乡生态化建设——当代社会发展的必然趋势》及《环境法的建立与健全——我国环境法的现状与不足》七个方面。

其中,《自然的伦理——马克思的生态学思想及其当代价值》一书,从历史的和逻辑的两个方面,系统研究了马克思的许多经典著作,研究了马克思的自然哲学思想的形成基础,研究了“古希腊自然哲学、德国古典哲学自然观及近代自然科学对马克思自然观形成的影响。进而,作者又探讨了马克思自然观的发展历程,具体说,从对《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》(马克思博士论文)的考察,到对《1844年经济学哲学手稿》的探析,再到对《资本论》等经典著作的整体认知,全面探讨了马克思自然伦理的发展过程。在此基础上,又通过对马克思自然观与生态伦理的内在联系;马克思“人本自然论”的生态伦理意蕴;马克思“非中心技术论”的生态伦理意涵;马克思“物质变换论”的生态伦理特征;马克思的“生态正义论”;马克思的生态伦理与当代生态文明实践等内容的全面论述,从而揭示出由“人本自然论”“非中心技术论”“物质变换论”和“生态正义论”等方面构成的马克思自然伦理的主要思想。这也是本书为我们呈现的马克思早在19世纪就已经创立的自然伦理思想著述。

关于人类与自然界的伦理关系,西方其他学者也有研究。譬如,美国学者奥尔多·利奥波德于1949年出版的《沙乡年鉴》《土地伦理学》一章中,也曾谈到工业化时代的人与“土地”(即他当时认为的自然环境)的伦理关系问题。由于利奥波德在20世纪40年代末就提出了人与自然环境的伦理关系,而在当时的美国受到了很大欢迎,故此,美国人将之誉为美国的以赛亚(希伯来人的“先知”)。但是,与19世纪早就强调“人与大自然的伦理关系”的马克思相比,这位受到美国人普遍尊敬的“以赛亚式人物”,已经是一位迟到了的“以赛亚”。

新自由主义的经济学者,在其对马克思的著述内容不甚了解情况下,武断地散布所谓“马克思主义过时论”,以达到他们传播新自由主义的目的。而《自然的伦理——马克思的生态学思想及当代价值》一书的理论价值就在于:它以实证性的研究成果对上述观点进行了逻辑学的事实反驳!从全书论述的内容可以清楚地看出,马克思自然伦理思想的超时代性和历史穿透力是十分强烈的,因为我们所处的时代,亦即联合国《21世纪议程》为世界各国规定的“可持续发展战略”的时代,不仅强调人类与自然界的伦理关系,而且还将之延伸到了“代际”范畴。换言之,延伸到哈佛大学约翰·罗尔斯《正义论》中强调的“代际

正义”^①，亦即当代人与以后各代人的伦理关系方面。这也正是联合国“可持续发展战略”的主旨所在。故此，马克思自然伦理思想的伟大意义就在于：它可被运用于指导我们所处的“可持续发展战略”时代，运用于我国“生态文明建设”的实践之中。

《新自由主义经济学思想批判——基于生态正义和社会正义的理论剖析》一书，作者从马克思主义的基本观点出发，基于生态正义和社会正义，全面剖析了新自由主义的经济学理论和思想体系，剖析了它与市场原教旨主义理论上的一致性。正像亚当·斯密片面地主张自由市场经济一样，新自由主义也是同样。二者不仅有着理论上的病态一致，而且也都造成了各自所处时代的灾难性结局。所不同，后者因其中个别学者曾获“诺贝尔经济学奖”而使之更具有欺骗性，它也给当今世界各国造成更大的危害。因此，如果说亚当·斯密的自由市场经济学说导致了1929—1933年资本主义世界普遍经济危机，那么，新自由主义自20世纪70年代以来，也同样造成世界范围多次危机的发生。正像作者在《前言》中所说：新自由主义已经酿成“1987年的黑色星期一，1994年的墨西哥金融危机，1997年的东南亚金融危机，2007年的美国次贷危机，还有持续至今的全球性经济低迷。这些正以铁的事实告诉人们，新自由主义带领它的追随者，在经历短暂的繁荣后，正一步步走向更深的泥潭。经济危机间歇性爆发的间隔缩短，经济危机爆发涉及更广泛，因而危害程度也更深。

在书中，作者从马克思自然哲学思想出发，阐述了马克思在《资本论》中倡导的“人与自然正常的物质变换”的生态正义观，并借此剖析了新自由主义经济学的生态缺位。她指出：即如市场原教旨主义那样，新自由主义极力倡导的私有化、自由化、市场化，无视对自然界的过度消耗，这种以异化自然方式造成的生态影响已经全球化。在以资本为主体“追求经济不断增长的压力下，地球上几乎所有的动植物、土壤、空气、水等，都受着自由市场的操纵，屈从于资本增值的需要”。进而，她又针砭了新自由主义的所谓“经济增长观”连同其“国际贸易理论”等自“华盛顿共识”以来造成的全球性生态困境和灾变。实践证明，它已经对人类生态安全形成了巨大的威胁。正像作者在《前言》中批评指出

①〔美〕约翰·罗尔斯. 正义论. 北京：中国社会科学出版社，2001：285.

的:“新自由主义经济思想指导下的经济发展模式,忽略了人与自然之间的物质变换关系,掠夺性利用自然生态系统,才是导致全球性生态危机的真凶。”与此同时,她还进一步批评指出新自由主义极力倡导的“自由化、私有化、市场化”与“生态产品”及整个自然生态系统法则相背离的实质。在此基础上,作者不仅批判性地剖析了新自由主义学说体系的生态缺位,而且从更深层次指出了它是造成当代环境危机的核心意识形态。故此,她在第八章伊始就明确强调:“在这种价值观和意识形态的引领下,必然产生‘个人主义基础上的利益最大化’与生态道德缺失之间的严重冲突”!

对于自由市场经济学说的生态缺位,马克思在《1844年经济学哲学手稿》中早有批评。他说:“自然界,就它本身不是人的身体而言,是人的无机的身体。”他还说:在资本主义自由市场经济制度下,“异化劳动使人自己的身体,以及在他之外的自然界,他的精神本质,他的人的本质同人相异化”^①。这也是马克思最早把自然界作为“人的无机的身体”来对待,批评资本主义自由市场经济的“异化劳动”,包括异化人的无机的身体——自然界,亦即“异化自然”而不记入其账簿的相关论述。其后,福利经济学派也有批评。庇古于1920年曾指出:追求“经济人自身利润最大化”的自由市场经济,将会导致“外部不经济”。发生于20世纪40年代至60年代的“洛杉矶光化烟雾”,及50年代的“伦敦雾”等,均以铁的事实证实了这一点。正因为如此,美国学者赫尔曼·E·戴利在《珍惜地球》一书中指出:“亚当·斯密看不见的手使得私人的自利在不自觉地为公共利益服务,看不见的脚则导致私人的自利不自觉地把公共利益踢成碎片。”^②而加勒特·哈丁则称之为“公地悲剧”!^③不难看出,新自由主义最无视的正是它们胁迫第三世界国家时常常用来说事儿的“普世价值”,因为它们除了热衷鼓吹追求“经济人自身利润最大化”(内部经济)的市场经济外,并不尊重“人的无机的身体,即自然界”(马克思语);并不尊重“自然界的内在价值”(罗尔斯顿语)。故此,在它们炮制“华盛顿共识”后,便极力将这种违背自然法则的,反自然、反人类、反“普世价值”的理论,作为资本主义的国家意识形态向世

① [德]马克思恩格斯全集·第42卷。北京:人民出版社,1979:95。

② ③ [美]赫尔曼·E·戴利.珍惜地球——经济学、生态学、伦理学。北京:商务印书馆,2001:41—43、146。

界各国强力推行。大量的事实证明,它已经造成了遍及全球性的“公地悲剧”!很清楚,全球自然生态系统遭到的严重破坏,正是新自由主义“经济全球化”泛滥的必然结果。这也是本书作者抨击“新自由主义经济学是造成环境危机的核心意识形态”的原因所在。

在书中,作者基于马克思主义基本原理,从社会正义角度出发,对维护国际垄断资本主义利益的新自由主义做了全面剖析。同时结合法国学者托马斯·皮凯蒂《21世纪资本论》对欧美发达国家分配不平等问题加剧的相关研究,依据世界银行对各国贫富差距拉大的统计,依据发达国家与发展中国家收入的严重不平等,及所有受新自由主义渗透的国家贫富差距急剧拉大的大量事实,对新自由主义经济学思想提出了严厉批评。正像她在第九章所说的:“新自由主义的泛滥,使人类社会的贫富差距达到了前所未有的程度。一方面,是国与国之间发展的不平衡加剧;另一方面,在几乎所有推行新自由主义的国家内部,都出现了贫富差距拉大的问题”,它已经造成整个世界,尤其是第三世界国家的普遍灾难!正因为如此,作者在《前言》中对新自由主义的本质作了概括性评述:“新自由主义是剥夺最大多数劳动者起码权力的主义,也是剥夺第三世界最后一道防线即国家主权、民族独立,使国际垄断资本主义可长驱直入、为所欲为、加紧全面掠夺和压榨的主义,同时它也是稳定国际垄断资本全球统治地位的主义。”

在书中,作者还进一步抨击了新自由主义极力推行的“资源配置”方式,并指出:这种资源配置方式必然崇尚“弱肉强食的丛林法则”。事实上,新自由主义推行的“‘丛林法则’式资源配置”方式,也是推行社会达尔文主义的斯宾塞、白哲特、萨姆纳曾极力主张的方式,它是与人类文明进步背道而驰的,也早已被人类实践和科学研究的进步所证伪。显然,新自由主义将已经被淘汰的社会达尔文主义式“丛林法则”用于当今时代,既是人类文明进步的极大亵渎,也是反科学、反人类、反社会的行为!它无疑会造成“弱肉强食”的社会乱局,故此,必然会使业已进步了的人类文明倒退到“经济动物式”的野蛮世界。今天,世界各国,尤其是发展中国家普遍出现的马太效应,即“越有的越给予,越没有的越掠夺”,出现的贫富极度两极分化,出现的即如作者所说的“财富在财富一方积累,贫困在贫困一方积累”的种种社会乱象,都是新自由主义推行社会达尔文

主义式“资源配置”方式的必然产物。很明显,这种“资源配置”方式已经造成社会分配中的极大不公。这种情况,不要说在历史上早已经遭到经典的马克思主义的批判,即使在文化人类学的研究中,同样也会摒弃这种以资本利益为核心的“资源配置”方式。美国学者弗兰克·G.戈布尔所撰《第三思潮——马斯洛心理学》第十三章《协和社会》之中,记述了美国著名文化人类学家露丝·本尼迪克特对“高协和社会”与“低协和社会”给定的标准与规定。她说:“高协和社会与低协和社会,在财富分配方式方面似乎有着区别。一个优等社会无论其富裕程度如何,财富的分配往往更加均匀;而在劣等社会里,富者越富,贫者越贫。”^①很清楚,按照文化人类学家露丝·本尼迪克特给定的标准,新自由主义推行的就是一种与人类文明进步相抵触的劣等社会。

《自然资本与自然价值——从霍肯和罗尔斯顿的学说说起》一书,也是本《文库》的重要组成部分,是进行生态文明建设同样需要加以重视的内容。作者以当代西方学者保罗·霍肯等人的《自然资本论——关于下一次工业革命》和霍尔姆斯·罗尔斯顿的《哲学走向荒野》《环境伦理学》等前沿性绿色经典为主线,批判性地分析了西方传统工业化发展老路存在的问题。人们知道,传统的工业化发展方式,是建立在资本主义工业化基础上的发展模式,是以人类统治自然、征服自然、肆意掠夺自然为目的,并以此作为经济社会发展的根本指导思想。多年来,新自由主义的泛滥加剧了人类与自然界冲突的发展方式的复归,其宗旨就是满足全球资本主义各国的最大化利润需求。它所采取的方法就是向大自然进行无限度的掠夺和索取。但是,在其给资本主义诸国及发展中国家少数既得利益者带来巨大利益的同时,也造成了人与自然界的尖锐对立和冲突,并因此而引发了全球性生态恶化、环境污染、资源锐减、社会两极分化等一系列突出问题。

面对这种局面,突破“仅仅片面强调社会生产力发展水平和GDP主义”的传统工业化发展方式,强调“自然资本论”和“自然价值论”的时代意义与价值,改变以往价值观与发展思路,将人类统治自然、征服自然,并无节制地掠夺自然的惯性思维,转变为人类与自然和谐共处的思维方式,进而纠正传统工业化

^① [美]弗兰克·G.戈布尔.第三思潮——马斯洛心理学.上海:上海译文出版社,2006:100.

发展方式及新自由主义泛滥造成的无视“自然资本”和“自然价值”的人类中心主义传统习惯,重视“自然资本”和“自然价值”与当今及未来社会生活关联的紧密性,探索出一条与我国生态文明建设相匹配的社会经济发展路径势在必行。

正是基于这一前提,作者在书中较详细地分析了经济高速发展和科技高度发达的当今时代,《自然资本论——关于下一次工业革命》和《哲学走向荒野》等绿色经典为人类变革勾画的未来共同方向,并在此基础上,紧密结合我国实际情况进行了深入研究,即结合《自然资本论》对现行资本主义经济模式,尤其是对新自由主义主导的经济模式进行了批判性反思,同时探讨了经济学理论的生态变革,讨论了与我国可持续发展相关联的改革问题,研究了我国生态文明建设中“资源生态合理性优化配置的方式”,强调了我国“自然资本再投资的公共政策”建立的紧迫性,也设想我国当前“自然资本价值评估与核算体系”的建构问题等。继此,作者又依据罗尔斯顿“自然价值论”的学说体系,进一步探讨了“自然价值论”的理论重建,“自然资本”与“自然价值”视域下的可持续发展及生态文明建设等问题。尤其是,在系统性地阐述了霍肯和罗尔斯顿学说与我国生态文明建设相关联的诸多问题后,又紧密结合2015年4月,中共中央、国务院发布的《关于加快推进生态文明建设的意见》,及2015年9月,中共中央、国务院印发的《生态文明体制改革总体方案》展开了讨论,这使得本书研究的内容与我国生态文明建设的联系更加紧密,也更贴近我国生态文明建设的实践过程。

《新自由主义的风行与国际贸易失衡——经济全球化导致发展中国家的灾难》一书作者是从事国际贸易专业的教师,多年来目睹了发展中国家,尤其是我国在国际贸易中屡屡受挫,频繁遭到以美国为首的西方资本主义诸国的“惩罚性关税”和因此造成的巨大贸易损失,以及不平等的国际贸易秩序给我们造成的种种灾难,促使她跟踪考察了新自由主义肆虐全球的整个过程,探究了问题的深层原因,目的在于为各级决策机关和国际贸易机构提供参考依据,建立相应的对策机制,以应对新自由主义操控的充满着阴谋和陷阱的国际商贸环境。

在书中,作者以大量的研究资料和数据,系统分析了新自由主义主导

国——美国代表国际垄断资本主义利益，为推行国际霸权主义，操控世界银行、国际货币基金组织、WTO 三大支柱，制定不合理的国际经贸规则，促成不平等的所谓“国际政治经济新秩序”，使发展中国家按照国际垄断资本主义的意图被动地陷入它们设定圈套的各种事实与经过。在书中，作者又进一步揭露了美国如何借助世界银行、国际货币基金组织对发展中国家或“转轨国家”进行全面渗透和干预，强迫它们执行所谓“结构调整方案”，改变它们原有的经济结构、政治制度、价值观念，乃至文化传统，并将之纳入受其垄断控制的世界资本主义体系之中的霸权主义逻辑。在此基础上，作者以其专业知识进一步指出：新自由主义的经济全球化过程，借发展中国家欲加入 WTO 的机会，强迫“政府放松管制”的实质在于弱化发展中国家政府的管控措施，使之可长驱直入任何发展中国家，主导它们的政治导向，控制它们的经济命脉，掌控既不受限制又可牟取暴利的市场空间。与此同时，一方面可廉价掠夺这些国家的珍稀资源，污染并破坏它们的生存环境；另一方面又设置各种严苛的贸易壁垒，包括“关税壁垒”和“非关税壁垒”，后者又包括“技术壁垒”“绿色壁垒”和“蓝色壁垒”等。以林林总总的贸易壁垒方式，把发展中国家的商品拒之门外，从而形成不平等且畸形世界贸易格局——既能使财富源源不断地流向西方，又可使发展中国家在国际贸易中连连受损，使之长期陷入经济低迷、环境恶化和社会两极分化的混乱局面。

本书将新自由主义的真实面目告诉人们：新自由主义是一个可怕的敌人！在其主导的现行不平等的国际经济贸易秩序中，全球许多发展中国家都出现严重的灾变！发展中国家若要确保本国经济安全及可持续发展，若要保护自己的生存空间，就必须对新自由主义制定的各种政策方式保持足够警惕，并建立相应的对策机制。

《区域经济的生态化定向——突破粗放型区域经济发展观》一书作者，是从事区域经济研究工作的专业研究人员。研究工作中，时常会遇到粗放型区域经济发展方式引发的许多不良后果。譬如，山西省挖一吨煤，将损失2.48吨地下水资源就是这方面的突出例子。这种粗放型经济发展方式的严重弊端，也迫使人们思考改变它的措施。于是近年来，作者将研究目标定位于“区域经生态化”方面，并撰写了此书，旨在以“生态文明建设”为前提，依据“当代工业生

态学”和“协同学”方法论的基本原理,突破多年来一直受新自由主义经济学思想影响的粗放型经济发展的思维定式,强调区域性经济、社会、生态多元目标动态平衡和协调发展。因此,有关区域经济生态化定向的基本界说就是:借助对区域性生态系统和生物圈的协同认知,寻求使之与生物生态系统“正常”运行相匹配的革新途径的经济发展定向。具体说,就是要以高效节约为目的的“循环经济”,零排放为目标的“清洁生产”,多企业、多行业协同运作的方式,促成区域经济发展过程中的“资源生态合理性优化配置”。换言之,所谓区域经济的生态化定向,就是要以“资源生态合理性优化配置”的系统化运作方式,对区域内物质流、能量流和信息流进行多方面、全方位的立体化协调,从而使之符合整体的生态系统法则的经济发展定向。而所有这些,既是区域经济生态化定向必须加以讨论的内容,也是本书作者将详细加以阐述的方面。

《城乡生态化建设——当代社会发展的必然趋势》一书也是本《文库》的一个重要方面。作者依据我国生态文明建设的基本国策,及十八届五中全会提出的“创新、协同、绿色、开发、共享”的理念,参考大量国内外文献和城乡生态化建设的典型案例,结合我国目前亟待解决的城乡生态困境撰写了本书。全书从生态文明建设基本国策对我国城乡生态化建设的引领与指导,及我国现阶段城乡生态化建设的现实需要出发,分析了城乡生态化建设的影响因素,提出城乡生态化建设的实践依据,指出了生态化建设是目前我国亟待做出的理性选择,同时紧密联系城乡生态化建设与反贫困的实际,展望了我国城乡生态化建设的未来发展趋势等。总之,全书多方位、多角度地为我国城乡生态化建设提供了许多具体的、创新性的重要依据,它对各级决策机关和社科研究机构都有一定参考价值。

最后,作为本《文库》另一重要组成部分:《环境法的建立与健全——我国环境法的现状与不足》一书,阐述了自联合国1972年在斯德哥尔摩《联合国人类环境宣言》以来,我国“环境法”形成和建立的整个过程,及其存在的许多现实问题。作者从事“环境法学”的教学工作。多年来,目睹了新自由主义泛滥造成我国生态环境的巨大破坏而现行“环境法条款”却无可奈何的局面,促使她思考我国“环境法完善与现存生态困境突破”方面的课题,并撰写了此书。旨在探寻我国立法、司法方面存在的问题,考察我国“环境法”执行中的漏洞,以

有利于纠正现行“环境法”的问题和不足。书中指出:我国在“环境法”立法理念方面,充斥着人类中心主义的思想,与可持续发展的要求相距甚远。现行“环境法”方面的制度并不健全,不足以解决层出不穷的环境问题。同时她还列举出诸如市场无序化、政府行为消极、权力寻租、立法技术落后、司法严重腐败等,对环境法实施与落实的实质性弱化,并认为这些都是我国“环境法”实施中出现的制约因素或瓶颈。正因为如此,作者在书的下编——《中国环境法律制度的未来展望》中,紧密结合我国生态文明建设的现实需要,提出了我国“环境法”健全的许多具体设想和对环境法落实过程消极因素的制约措施,因而有利于从法律角度确保和促进我国生态文明建设的顺利进行。

总之,在本《文库》的七本书中,每一本书都有较为独特性的理论建构与创新,都有对前沿性学术问题的思考,都有与可持续发展战略原则和生态文明建设的现实需要紧密关联的理论价值,也都结合自己的专业特点及国际前沿学术动态,奉献出了其创新性的学术成果。它们的问世,将从不同角度,对我国生态文明建设发挥积极作用。但是,由于撰写时间仓促,书中难免会有一些不足,还望学界方家及广大读者指正!

杨林本
2017.8.19

前言

20 世纪 80 年代以来,随着科学技术的飞跃发展和经济的快速增长,我国经济社会发展取得了举世瞩目的辉煌成就。然而,在快速创造丰富的物质和文化生活的同时,我国社会领域和自然生态系统均遭到严重破坏。经济增长长期依赖的粗放发展模式使得经济总量与总体素质、城市化速度与生态环境质量之间的反差巨大。社会领域问题重重,大城市快速发展,大量生产和经济活动部门得以聚集,人口随之暴增。与之相对应的农村劳动力大量减少、发展停滞等问题显现。城乡二元经济的发展导致了严重的两极分化,城乡收入差距、地区收入差距以及城乡内部收入差距、行业间收入差距持续扩大。根据中国国家统计局 2017 年 1 月 20 日发布的最新数据显示^①,2016 年中国居民收入基尼系数为 0.465,比 2015 年提高了 0.003。虽然自 2008 年以来,中国的基尼系数总体上呈下降趋势,但仍然远高于国际公认的“0.4”这一贫富差距警戒线。

与此同时,我国自然生态系统也严重失衡,资源大量浪费趋于枯竭、生态环境遭遇破坏急剧恶化,大气、水、土地、固体废弃物等污染严重威胁到生态环境的可持续发展。全国绝大多数城市和乡村出现了污染情况,严重威胁着城乡居民的生活。城市生态系统自我调节能力低、功能弱、空气污染、噪声扰民、水体污染和垃圾围城、热岛效应等城市生态环境问题突出。农村中化肥过量使用、生活垃圾堆放无序、环境污染问题日趋严重,以至于很大一部分的农村居民饮水安全都难以保障。不仅如此,各地污染事件频频发生:太湖、巢湖、滇池

^① 据国家统计局官方公布的数据显示,自 2003 年以来,中国基尼系数逐年升高,到 2008 年达到顶峰,之后逐渐回落,具体为:2008 年 0.491,2009 年 0.490,2010 年 0.481,2011 年 0.477,2012 年 0.474,2013 年 0.473,2014 年 0.469。

暴发蓝藻危机、多地儿童血铅超标事件、“有色金属之乡”饮水告急、武汉开启“看海模式”，等等。而近年来全国多地出现重度雾霾的事实也证明，以环境为代价的快速发展带给我们的是生命财产的严重损害和威胁。

一系列接连发生的自然灾害警示着我们，在中国这片人与自然关系紧张的土地上，传统的粗放型发展方式已难以为继，经济发展越来越接近生态环境的约束边界，日益突出的生态环境问题已经成为我国经济与社会可持续发展的主要障碍。在这种严峻形势下，《中国 21 世纪议程——中国 21 世纪人口、环境与发展白皮书》指出：“人类不得不重新审视自己的社会经济行为和走过的历程，认识到通过高消耗追求经济数量增长和先污染后治理的传统发展模式已不再适应当今和未来发展的要求，而必须寻找一条人口、经济、社会、环境和资源相互协调的，既能满足当代人的需求而又不对满足后代人需求的能力构成危害的可持续发展的道路”。^①2005 年，由 95 个国家共 1300 多名科学家参与的《新千年生态系统评估报告》正式发布，这项报告历时 4 年完成，研究结果表明，由于对自然界的强行干预，人类赖以生存的生态系统有 60% 正处于不断退化状态，地球上近 2/3 的支持地球生命系统运转的自然资源已经消耗殆尽。日益严峻的生态形势迫使人类更多地思考人类社会发展与自然发展相协调的关系。

“人类中心主义”和“自然中心主义”是从人类摆脱对自然的完全依赖开始，在人类社会与自然生态系统的能量交换中，从人类可持续发展的角度思考人与自然关系的过程中，相继出现的两种关于人与自然关系的哲学观点。“人类中心主义”者强调一切以“人”为中心，从“人”的利益出发，把“人”作为宇宙的中心。^②西方资产阶级经济学家是典型的人类中心主义者，他们认为自然生产要素是自然“恩赐”给人类的，是为人类服务的。人类通过科技发展改进设备，提高劳动生产率，实现从自然界获取物质产品（稀缺性资源）的能力。在这种经济思想的指导下，一切经济行为都以人类为中心，以人类利益最大化为目标，忽视资源的可再生能力和自然承载能力，必然会导致自然生态系统的失衡。

① 国务院. 中国 21 世纪议程——中国 21 世纪人口、环境与发展白皮书[R]. 1994-03-25.

② 邓天雄. 人类中心主义与马克思主义以及科学发展观[J]. 社会科学研究, 2005(3).

“自然中心主义”是指在人类社会发展中出现了“人”与“自然”尖锐矛盾的过程中,学者们反思“人类中心主义”的弊端和缺陷,主张放弃人类价值,“把自然当作和人一样具有内在价值的存在”。^①“自然中心主义”者认为,人类对自然的改造意味着对天然生态系统的破坏,因此是对自然价值的毁灭。他们主张动物都是作为自然生态系统的成员,享有和人相同的权利,人类不应该为了自身的生存而对自然进行人为改造,甚至应该像动物一样生存于自然界。“自然中心主义”从“自然”的对立面走向了“人”的对立面,是一种过度牺牲人的权利来对自然进行保护的哲学思想,事实上,如果人类失去了自身的发展权利,那么自然的价值也就失去了存在的基础。

马克思主义者不赞成以上两种观点,在马克思关于“人与自然之间的物质变换”思想中认为,“劳动过程首先是人和自然之间的过程,是人以自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程”。^②人作为自然生态系统的一员,相比于其他生物有机体而言,具有更多主动性,因而能够在维护其他生态成员生存利益的前提下,以自身利益为目标,实现人与自然之间的正常物质交换,实现人与自然的和谐共存。

“共生”理论和绿色发展思想为我们解决目前社会领域矛盾和自然生态危机提供了新的思路。“共生”理论以“共同发展”内生性诉求为理论依据,核心要义是强调共同进步和合作共赢,涉及“人与自然的共生……城市与乡村的共生等不同层次内容的共生”。^③

因此,城乡共生发展内嵌于共生理论内涵之中,是解决城乡发展矛盾的有效方式。绿色发展是与“共生”理论一脉相承的思想体系,也是“共生”这一哲学范畴的具体实践。习近平指出,绿色发展是一场深刻的革命,摒弃以往以破坏生态环境为代价的快速发展模式,让良好生态环境成为人民生活的增长点和经济社会持续健康发展的支撑点。

① 李繁荣,韩克勇.经济思想批判史[M].太原:山西出版传媒集团,山西经济出版社,2014.

② 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第20卷)[M].北京:人民出版社,1971.

③ [日]黑川纪章.新共生思想[M].覃力,杨熹微,慕春暖,吕飞,徐苏宁,申锦姬,译,北京:中国建筑工业出版社,2009:序言.