



# 社会学论文写作指南

Guidebook to Better Sociological Writing

张静 著

文  
景

# 社会学论文写作指南

Guidebook to Better Sociological Writing

张静 著

上海人民出版社

## 社会学论文写作指南

张静 著

出 品 人：姚映然

责任 编辑：薛宇杰

封 扇 设计：安克晨

插 图 设计：苏熠慧

出 品：北京世纪文景文化传播有限责任公司

(北京朝阳区东土城路8号林达大厦A座4A 100013)

出版 发行：上海人民出版社

印 刷：北京汇瑞嘉合文化发展有限公司

制 版：北京大观世纪文化传媒有限公司

开 本：850mm×1168mm 1/32

印 张：5.5 字 数：83,000 插 页：2

2018年3月第2版 2018年3月第1次印刷

定 价：36.00元

ISBN：978-7-208-15009-6 / C·555

图书在版编目(CIP)数据

社会学论文写作指南 / 张静著. —2版. —上海：  
上海人民出版社，2018

ISBN 978-7-208-15009-6

I. ① 社… II. ① 张… III. ① 社会学—论文—写作—  
指南 IV. ① H152.3-62

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第022468号

本书如有印装错误，请致电本社更换 010-52187586

# 目 录

前言 .....	001
写作准备 .....	
学术研究与政策研究 .....	009
基于事实证明 .....	015
基于理性理由 .....	020
意识形态的影响 .....	024
价值观的影响 .....	029
左翼和右翼 .....	033
分析范式 .....	038
分析范式与历史经验 .....	042
分析范式与社会运动 .....	045

思考计划 .....	049
选题构思 .....	051
选择公共论题 .....	055
研究性提问 .....	059
因果关联 .....	064
研究推进 .....	070
研究计划 .....	073
论文进程时间表 .....	077
写作内容 .....	081
论文格式 .....	083
读书报告 .....	089
调查报告 .....	094
资料综述 .....	099
文献回顾 .....	103
专业阅读 .....	108
课程论文 .....	112
分析层次 .....	116
学位论文 .....	120

写作技术 .....	125
学位论文写作（1）.....	127
学位论文写作（2）.....	130
学位论文写作（3）.....	134
展示资料证据 .....	140
概念提炼 .....	143
结论总结 .....	146
文献引用 .....	150
案例写作 .....	156
方法选择（定量 / 定性）.....	161
参考文献 .....	165
附录：若干社会学资源信息 .....	167

# 前言

对于学生来说，掌握如何进行研究，如何进行专业写作，是顺利获得学位的必要能力。然而我在北大指导学生论文，经常遇到的问题不是学生没有观点，也不是找不到资料，而是难以用合乎标准的方式阐述自己的研究成果，即写作论文。学生的基本困难是，不知道怎样进行研究性思考，并把结果清楚地用文字表述出来。由于独立写作论文是取得学位必经的程序，很多学生平时没有在意练习，以为不过是到时拿出一些文字，但由于难合规范，常在毕业期间被多次修改所折磨。于是我给自己一个例外的决定，写一本有关论文写作的小册子，帮助学生克服论文写作的困难。

说是“例外”的决定，缘于我一直不写教材的经历。不少出版社曾经来约写教材，而我总是婉言谢绝。原因是我一直认为，阅读国内外的优秀论文，就可以学习到论文写作的方法，这些研究文献本身就是“教材”，不必再重复工作。但

是最近我意识到，这样的想法有理由改变。

理由一是，目前大学本科生和研究生扩招，使得大量不同教育背景的学生有机会进入社会学专业修习。但他们已有的知识储备和学科训练与社会学可能不同，与此同时学制又在缩短（一些学校院系已经将研究生学制缩短为两年），加上学生本人也大多忙于考研、考托、教学实践、实习、打工、求职等事，用传统方法——通过阅读大量文献揣摩专业写作的路径，对他们来说在时间和知识上的难度提高了。所以需要教师提供更为简明的方法，帮助他们获得专业论文写作的基本知识。

理由二是，我们的中学语文教育，主要是一种文学式写作加欣赏和评析的模式，缺乏证明性写作的训练。所以，在中国能考上大学的学生，虽然语文水平甚高，已经具备了不错的写作能力，但作文写得好，并不等于会写论文，原因是要求不同。尽管各种写作都需要一些共同的技能——语言表达、逻辑性、洞察力，甚至热情，但不同专业的写作标准不同。与中学语文教育不同的是，大学的专业性写作重点不在个性、情节和人物特征的表达，而是以实证或阐释的方式，去认识人类活动显现的关系、行为、思想、制度、过程和问题。这种认识必须基于证据：使用专业语言、概念、逻辑和

方法，对一个知识（观点）进行证明。这样才能成为有价值  
的、可运用的知识。

不得不承认，不只在中学，甚至在大学，我们的教学中  
也缺少这样有意识的专业训练。所以，解决学生的困难不仅  
需要他们自己学习，而且需要我们的教学清晰地给予指南。  
本书希望能够弥补这个缺憾。

本书的目标，是形成一个简要、初步的基础性读物，给  
那些刚刚踏入专业领域，尝试做合乎标准的社会学研究，但  
苦于不知道如何下手的学生提供帮助，让他们了解如何进行  
研究性思考，如何用论文写作表达思考的结果。对于已经进  
入社会学领域多年的资深学生，本书也许略为浅显，因为他  
们需要的已经不是入门，而是提高，可以依赖自己的学习能  
力，借助阅读高水平的研究，获得论文写作的灵感。但是对  
于接触社会学不久、或是缺少证明性写作方法训练的学生，  
特别是那些从其他学科转入、辅修第二专业、在职进修以及  
从事政策研究的学生（过去几年中这类学生越来越多），明确  
说明社会学研究论文的基本规范，不仅对他们有益，而且可  
能为他们节省大量“暗中摸索”的时间。如果这些读者想要  
寻找合格论文的门径，并以较少的弯路顺利完成论文，那么  
这本书可以有些用处。

在具体内容方面，本书不涉及论文的观点（这需要作者自己同指导老师沟通后决定），而是针对论文写作的常见问题，简述那些写作可能涉及的一般而初步的程序、逻辑、要点和格式。本书包含不同阶段的论文——比如课程论文、学年论文和学位论文的写作，让同学了解不同论文的定位目标。本书还涉及不同类型的论文写作——比如社会学常用的案例研究和变量研究选择，但不是具体的研究方法说明（这方面国内已经有大量教材可以参考）。总之，本书的重点在论文写作的一般性问题，论述的重点在如何进行研究性思考和表达，不对论文的具体题目或者观点设置标准并进行评议，但会提到影响观点的多元要素。

在附录中，本书给出了部分国内外社会学研究资讯，为学生提供备用的网络资源参考，我的研究生潘建雷和纪莺莺帮助收集了部分资源，在此致谢。由于第一版发表时间已久，网络资源增加极快，现在看来这些参考已经不够。但我仍决定保留它们，原因是针对的是入门阶段的学生，资深学生可以通过上各大学社会学系的官网，通过追踪学者的研究，进入更深入专门的领域。

本书写作的一些内容，在我于北大开设的课程——“若

于社会学概念框架及其争辩”（2005—2006），“社会秩序理论”（2007），“研究思维与论文写作”（2010至今）——中已有涉及。本书的主要参考作品如下（详见本书“参考文献”）：*The Sociology Student Writer's Manual* ( Pearson Prentice Hall, 2005 ) ; *World History: Patterns of Interaction* ( McDougal Littell, 2001 ; 见 Skillbuilder Handbook 之 Contents 部分 ) ; 以及 *Theories of Social Order: A Reader* ( Stanford University Press, 2003 ) 中有关社会科学研究的内容。此外，书后的参考文献还包含社会学和一般社会科学方法的资料，其中一些在我和研究生的读书会上曾经报告过。

需要说明的是，本书并非直接编译，原因是为中国学生的写作问题来自我们的现实，中国大学的论文惯例、逻辑语言和学位制度也有自己的特点，我希望切合这些特点，针对我们特有常见的写作问题有的放矢。在论文质量方面，我们虽然追求和国际大学一致的专业标准，但是一些差异往往无法直接进行比较。更具建设性的方法是，根据中国大学和汉语写作的特别经验，让分析更加针对我们学生的特有困难和实际需要。另外，我希望本书的风格更加简明扼要，所以用短篇形式书写。感谢书中四幅插图的作者苏熠慧同学，她的贡

献为本书增加了愉悦的色彩。

如果读者掩卷之余，感觉明朗了研究性思考和写作的大致脉络，从而减轻了论文写作的焦虑和无所适从，这便是我莫大的欣慰。

张 静

2006年2月初稿于纽约曼哈顿

2007年8月二稿修改于北京诚品

2007年11月三稿修改于北京诚品

2017年9月四稿修改于北京诚品

## 写作准备





## 学术研究与政策研究

社会学专业论文通常有两类：学术研究和政策研究。这两种研究都指向社会现象、行为和问题，但目的不同，所以写作的重点也不同。因而在写作论文之前，应当清楚自己的论文定位。

学术研究的重点在发现，它的最高目标是产出并发展知识。学术研究的评价标准一般是三种发现：首先是理论的发现，即论文是否对社会现象提供了新的解释（理论知识的修正和推进）；其次是方法的发现，论文是否采用了获得知识的更佳方法，并逐渐得到专业人员的认同和使用；再次是事实的发现，论文是否提供了新的资料证据。学术研究的目的是回答这些问题：发生了什么（事实），怎样解释（理论），怎样知晓它们（方法）。

政策研究的重点有所不同，它针对当下人类实践行为中的问题，寻找原因根源，并建议解决方案，也就是人们经常

说的“提出对策”。政策研究的基本关注点，是如何解决现实问题，特别是当前紧要、棘手、急迫的问题。

理想情况下，学术研究应当是政策研究的基础，二者存在自然的联系。例如同样针对社会冲突现象，认识人们在社会冲突中的行为是怎样的，是学术研究的重点；而怎样解决并防止破坏性的社会冲突，是政策研究的重点。显然，掌握了前者（关于行为的知识），益于有的放矢地提出后者（解决方案）。两种产出都是有用的知识，但分属不同类别：一个是解释知识，一个是实践知识。学术研究的重点在于认识：讲出原因、逻辑和道理。而政策研究的重点在于解决实际问题：指出问题所在、评估后果、提供改进方案。基于这种区分，学术研究通常不直接提出政策建议，而这却是政策研究的基本任务。两种研究的贡献重点不同，从写作的角度讲，明了自己的写作目标（是学术研究还是政策研究）以及自己的当下角色（是学术研究者还是政策研究者）很重要。因为不同的写作目标关心的问题不同。

根据上面的区分，学术研究追求的贡献是在某一项知识（道理）方面的进展，因而写作者必须关心的问题有：

- 有关知识（道理）的现状如何？已经发现了什么？

有哪些理论（原则、道理、逻辑和分析概念）已经提出？

- 它们各自的贡献和局限是什么？
- 它们的传承和发展是怎样的？
- 我要讲的道理为何是新的且重要的？
- 我的观点和结论是什么？
- 我用什么证据资料和方法证明它们？
- 我怎样说服人们相信这一结论是正确的？
- 这一结论在上述知识传承上的进展价值是什么？

相比之下，政策研究追求的贡献是，提出有效方案解决一个实践问题，因而写作者必须关心的问题是：

- 我们当前的工作目标是什么？
- 这一目标在实践中遇到什么障碍（问题）？
- 产生这些问题的原因和背景有哪些？
- 怎样对症下药消除这些障碍？
- 具体的可操作方案有哪些？
- 它们各自的成本和收益是什么？
- 正确的选择应当是什么？