

先秦至清汉语方位词发展演变史研究

汉语方位词
『上』『下』『内』『外』『里』『中』
发展演变史

The History of the Development and Evolution of
the Chinese Direction Words Shang, Xia, Nei, Wai, Li, Zhong

施建平 著



暨南大學出版社

先秦至清汉语方位词发展演变史研究

汉语方位词
“上” “下” “内” “外” “里” “中”
发展演变史

The History of the Development and Evolution of
the Chinese Direction Words Shang, Xia, Nei, Wai, Li, Zhong

施建平 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语方位词“上”“下”“内”“外”“里”“中”发展演变史/施建平著. —
广州: 暨南大学出版社, 2018. 6

(先秦至清汉语方位词发展演变史研究)

ISBN 978 - 7 - 5668 - 1845 - 4

I. ①汉… II. ①施… III. ①汉语—名词—语言学史 IV. ①H14 - 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 100481 号

汉语方位词“上”“下”“内”“外”“里”“中”发展演变史

HANYU FANGWEICI SHANG XIA NEI WAI LI ZHONG FAZHAN YANBIANSHI

著 者: 施建平

.....

出 版 人: 徐义雄

策划编辑: 杜小陆

责任编辑: 齐 心

责任校对: 邓丽藤 刘雨婷

责任印制: 汤慧君 周一丹

出版发行: 暨南大学出版社 (510630)

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

网 址: <http://www.jnupress.com>

排 版: 广州良弓广告有限公司

印 刷: 虎彩印艺股份有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 18.25

字 数: 300 千

版 次: 2018 年 6 月第 1 版

印 次: 2018 年 6 月第 1 次

定 价: 56.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

总 序

汉语中的方位词是非常有特色的一类词，它属于名词的一个小类，但在句法功能上又与名词大相异趣。早在 20 世纪 90 年代，我就对汉语方位词产生了浓厚的兴趣，收集过一些材料，还为此写过一篇小文章（未刊），后来因为移情别恋于别的课题，就将方位词的相关材料束之高阁了。

2010 年前后，我指导的第一届硕士研究生、目前在苏州职业大学学报编辑部就职的施建平同志来找我咨询有关教育部人文社科基金项目的申报事宜，我便竭力向他推荐汉语方位词研究这个课题，希望他花些功夫，做些源流梳理工作，对现代汉语中的方位词系统的形成脉络做个初步的揭示。施建平同志是个有科研激情的人，一旦碰到好的课题他是不会轻易放弃的。当他发现汉语方位词的发展演变这个课题在国内尚未得到很好开展的时候，就一头扎了进去，开始了研究前的一系列热身工作，并以此为课题申报了 2011 年度的教育部人文社科基金青年项目，结果获得评审专家的青睐得以立项。这也是苏州市职业大学建立以来所获得的第二个教育部人文社科基金给予资助的项目。

课题的跨度很大，从先秦开始一路追踪到清代晚期，绵延数千年。课题的难度之大，恐怕是施建平同志当初所未曾想到的。要做到精准描写，必须要计量；要计量，必须先要建语料库。有了语料库，披沙拣金的工作量就大得惊人，因为“前、后、上、下、左、右、东、西、南、北”等既可为动词，也可为方位词。披沙拣金之后，每一种用法在某部文献中的分布情况统计又是惊人的工作量。这也就是该课题原本计划于 2014 年结项，结果却一拖再拖的主要原因。

国内各级各类的项目一般以两到三年为研究期限，如果做一部专书语法专题研究，尚能从容对待，但是若对某一类语法现象做跨度千年以上的历时研究，则无疑显得紧迫。民间有慢工出细活之说，一切精品都是在雍容休闲的状态下反复打磨而成的；每天计算着时间的长短，被时间追着奔跑，是出不了好结果的。

在繁重的工作量面前，施建平同志显然压力巨大，便跑来求助，希望我

能在计量统计的过程中施以援手。于是，苏州大学文学院的几位研究生便挺身而出，李璐同学承担了方位词“左、右、东、西、南、北”的计量统计工作，季林莉同学承担了方位词“上、下”的计量统计工作，胡敏韬同学则承担了方位词“内、外、里、中”的计量统计工作。虽然在这一过程中，几乎每个星期都有碰头会，大家交流在计量统计过程中碰到的疑难问题，我也尽量参加并给出一些建议，但个中的舛误仍然在所难免，我们也只能听取方方面面的意见并于今后的修订中加以完善。

既然答应给人作序，总得说几句好话。

这套丛书作为一个青年项目的结项成果，初步地且勉为其难地完成了汉语方位词从先秦到清代晚期的发展演变情况的大致勾勒和描写。在这个过程中，作者顺带也先后完成了对先秦、魏晋南北朝、晚唐五代、宋代、元代、明代、清代这七个时点的七部代表性文献的方位词句法语义特点的专书计量描写，为今后学人的深入研究和精确描写提供了可贵的资料。同时，在讨论过程中，作者能不时地印证前哲和时贤在方位词研究中提出的论断，也能对其中的一些论断提出自己的不同意见。

如《世说新语》中有单音节方位词单独作谓语的用例，因此，林晓恒在《中古汉语方位词研究》一书中指出《世说新语》中没有单音节方位词单独作谓语的例句，这种说法是不够准确的。

又如邱斌在其《古今汉语方位词对比研究》一书中将“齐侯不务德而勤远略，故北伐山戎，南伐楚，西为此会也”中的“北”视为作主语的用例，显然是欠妥的，此处的“北”修饰动词“伐”，应是作状语。

一部汉语方位词句法语义演变史究竟应该怎么写，施建平同志给出了他的初步解答。平心而论，他的解答就整体而言是略显粗糙的，但其筚路蓝缕，先行探索的首创之功还是值得肯定的。我倒是认为，施建平同志的探索实践，更大的意义在于抛砖引玉，引起学界对汉语方位词句法语义发展演变问题的关注，并在他初步勾勒的基础上建构一部更加翔实且令人信服的汉语方位词发展演变千年史。

曹 炜

2015 年冬

于苏州市区学士街学士花园寓所

前 言

近年来,方位词研究已成为现代汉语学界的热点问题,在进行方位词研究之前,我们有必要对学界方位词的研究有一个完整而清晰的认识。方位词的研究综述,已有学者做过阐述,但大都侧重于对现代汉语方位词研究的总结。我们在这里将从古代汉语方位词研究和现代汉语方位词研究两个方面对方位词的研究作一个全面的梳理。

古代汉语方位词发展绵延数千年,然而相对于现代汉语,其研究成果则相形见绌。学界对古代汉语方位词的研究大致体现在以下四个方面:

首先是对古代专书中方位词的计量研究。这一方面的研究成果包括梁桦的《〈左传〉方位词研究》、蔡言胜的《〈世说新语〉方位词研究》、蔡思杨的《〈朱子语类辑略〉方位词研究》等。其中,最值得关注的是蔡言胜的这本关于中古方位词的研究著作,该书指出:中古汉语方位词系统内部存在严重的发展不平衡;《世说新语》后置方位词较之先秦使用频率大增,且有泛化和虚化的趋势,其前可依附的名词范围大为扩展,空间方位词的时间、状态隐喻功能,到汉魏以降大有发展;《世说新语》等中古文献中的后置方位词在语义指称上对其前的参照名词有一定的选择性。蔡言胜的这篇文献具有很高的学术价值,作者通过历时比较,从认知语言学的视角剖析了《世说新语》等中古文献中方位词的使用情况,弥补了中古汉语方位词研究中的不足。

其次是对古代汉语方位词的断代研究。如甘露的《甲骨文方位词研究》一文认为甲骨文方位词根据其构成,可以分为单纯方位词和复合方位词,其中,单纯方位词由一个语素构成,有“东、南、西、北、上、中、下、左、右、后”共10个;商代复合方位词还不够完善,构词时语素的排列还有一定的随意性;甲骨文方位词以单义词为主,不过也有一词多义的现象,另外,甲骨文方位词的语法功能也具有多样性。这是关于甲骨文方位词研究为数不多的一篇文章,对于后来金文、先秦文献中方位词的研究有重要的意义。张静的《先秦汉语方位词流研究》将“东、南、西、北”及其组成的合成方位词称为“太阳方位词”,将“左、右、上、下、前、后、内、外”等称为“人事方位词”;先秦时期空间词、合成词产生,方位概念和实体概念开始分离。本

文献选取了19部先秦典籍进行封闭式研究,勾勒出了先秦汉语方位词的全貌。

再次是对古代汉语方位词的个案研究。有关这方面的研究著述这些年来比较多,选择的角度大多是方位词的语义探源,如汪维辉的《方位词“里”考源》一文认为方位词“里”是从名词“表里”的“里”转化而来的,而其差别就在于三维空间和二维空间的不同,汪维辉对其用法作了历时的研究,让我们对“里”的发展轨迹有了清晰的认识。张雪芹在《“南”字溯源及其文化意蕴》中指出:最初“南”是一种乐器,后指代一种祭祀时的乐曲,并引申出用“南”来表示方位,这是作者在郭沫若和张富祥先生研究的基础上做出的猜想,对于我们认识“南”在中国古代文化中的内涵有很大帮助。还有一些研究是基于语义探源基础引发的对中国古代尊卑观念的探析,如常林炎的《尊右、尊左辨》一文,该文认为秦汉以前主要是以右为尊的,关于尊左现象,除少数特定环境(民俗等),其他多与阴阳、五行、吉凶等抽象乃至神秘观念相联系,尊右是常,尊左是变。作者用《老子》《礼记》《汉书》等古代典籍中的用例来具体论证自己的观点,并对学界中一些尊左的论据作了驳议,是一篇经典的学术论文。

最后是对古代汉语方位词的功能特点的研究。唐启运的《论古代汉语的处所方位名词》应该是最早对古代汉语方位词功能特点进行较为全面概括的文章,该文论述了古代汉语方位词在语义表达上的作用以及单独或组合入句后的多功能特点,且将处所方位名词归为名词,指出其数量不止一般说的十几个;余心乐的《方位词在古汉语中的动词功能》一文通过对几个典型的单纯方位词的语义分析,列举了它们在古代典籍中的若干用例,得出了古代汉语方位词兼有名词和动词功能的结论,文章对字形、字义的分析对于我们研究其他方位词在方法上提供了指导。祖生利的《元代白话碑文中方位词的格标记作用》一文认为,汉语方位词的后置性特征与蒙古静词等变格成分一致,宋元时期汉语方位词的意义与用法也与其一致,指出了中古汉语方位词的格标记作用,对研究少数民族方位词的使用有重要意义。

除此之外,还有一些研究古汉语方位词的专书著作,如林晓恒的《中古汉语方位词研究》,该书从语义和语法相结合的角度来探讨中古汉语方位词系统的基本情况、方位词系统的演变轨迹、不同词义类方位词的特点及方位词之间的关系。杨伯峻和何乐士的《古汉语语法及其发展》一书认为“上、下、左、右、东、西、南、北”等词在古代基本上是名词,也常和其他一些名词结合,同时讨论了方位词的兼类问题。李佐丰的《先秦汉语实词》认为方位词是一个封闭的词类,可分为具体方位词和抽象方位词,并总结出了先秦汉语方位词的两大特点。张文国和张能甫的《古汉语语法学》主要分析了古代

汉语方位词前加“之”“以”“而”的情况，并具体探讨了方位词的句法功能。祁永华的《文言句式》将方位词归为名词的一个附类，重点对方位词的使动句、宾语前置句作了探析。总体而言，古代汉语方位词研究呈现出研究上的不平衡、不深入的特点，微观分析和宏观比较都相对不足，仍有很大的研究空间。

相较于古代汉语方位词的研究，现代汉语方位词的研究取得了丰硕的成果。尤其是近年来认知语言学和语用频率统计在方位词研究上的运用，在现代汉语方位词研究方法上具有开拓性的意义。具体成果主要体现在以下几个方面：

(1) 方位词的共时研究和历时研究。

现代汉语方位词的共时研究主要体现在对方位词语法的描写上，同时也与语义相结合。较早对方位词进行穷尽性统计分析的语言学家为吕叔湘先生，他以陈士和评书《聊斋》中的两篇和老舍《骆驼祥子》的前八章共十万字为研究材料，对其中的方位词进行了统计研究，并围绕不同方位词的使用情况、表示同一方位的单音节方位词和双音节方位词的分工条件以及表示同一方位的几个双音节方位词的用法的异同这三方面展开论述。吕叔湘先生在文中提出了方位词“泛向性”和“定向性”的双重意义，取材精当，方法科学，在国内语言学界较早使用了特定语料的穷尽性统计分析方法，结论准确，堪称语言学“方位词”研究史上的经典之作。后来的学者也有一些借鉴了吕叔湘先生的研究方法，如赵元任先生结合语料的统计指出，在有方位词的复合词里，“上”和“里”的结合能力几乎是无限的，而它们的反义词“下”和“外”以及“里”的同义词“内”就差得多。

“语言共时的变异现象是历时演变过程的反映”^①，通过对方位词的历时研究，我们可以洞察语言变化中的特点，发现其中的规律性。储泽祥的《汉语空间方位短语历史演变的几个特点》一文从结构方式、结构类别和语义方式上总结出了空间方位短语在历史演变过程中的规律，并得出了方位短语在结构方式上由多种方式发展为单一方式，类别的发展具有不平衡性，其历史演变与民族空间认知能力有密切关系这三个结论。总体而言，这篇文章对方位短语历时研究的文章高度凝练、结构清晰，对我们研究上古到现代汉语方位短语有很大的启发。邱斌的《古今汉语方位词对比研究》几乎描绘了古今方位词的全貌，对以14个核心方位字为主的方位词和方位短语进行了古今对比，同时运用了现代流行的认知语言学的研究方法，具有极高的学术价值。

(2) 现代汉语方位词的个案研究和研究的专书。

现代汉语方位词的个案研究覆盖面广，形式多样，其中包括单个词的研

^① 王文格. 现代汉语形谓句优先序列研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2010.

究,如窦融久的《方位词“上”管窥》;也有对举方位词的研究,如张乃一的《“左”“右”纵横谈》;也包括几个或几组方位词的研究,如陈楠的《浅谈“前后/左右/上下”》。方位短语的研究有储泽祥的《汉语“在+方位短语”里方位词的隐现机制》、周卫红的《“×+上下/前后/左右”的约量表达研究》等。个案研究的论文数量多,内容分布广,既有语法研究、语义研究、词汇研究,也有文化、心理等方面的研究,此处不再赘述。

随着对方位词研究的不断深入,关于现代汉语方位词研究的专著也越来越多。储泽祥的《现代汉语方所系统研究》一书全面而深入地考察和描写了现代汉语的方所系统,在现代汉语语法研究史上第一次为现代汉语方所整理出了一个“标系统”,在研究方法上重视“表—里—值”三角研究方法的运用,受到了学界的一致好评。齐沪扬的《现代汉语空间问题研究》是与《现代汉语方所系统研究》同时代的作品,作者认为汉语空间关系的表达,除了涉及方位词,还涉及了介词、趋向动词、动词、处所动词等各个方面,这本书在描写汉语空间系统的基础上总结出了一些简明的语言规则,对方位词的一些方面作了合理的解释,同时该书采用了现代汉语先进的研究方法,有很大的创新性。王红厂的《复合方位词“前后”“左右”“上下”研究》一书对反义复合式方位词“前后”“左右”“上下”进行了深入的挖掘,运用了语义功能语法的框架理论,吸收了当代认知语言学、功能语言学和配价语法等理论方法,前人未曾像王红厂先生这样系统地对这三个词进行过研究。

(3) 认知视域下的方位词研究。

认知语言学是在吸收了语用学、生成语义学和认知科学等诸多成果的基础上形成的一种研究方法,它注重语言结构的理据分析和解释,正逐渐成为汉语语法研究的一个新热点。因此,从功能和认知对方位词和方位结构进行研究越来越受到学界的青睐。廖秋忠、沈家煊、崔健、方经民、刘宁生等诸位先生在这方面做出了卓越的成绩。廖秋忠在《空间方位词和方位参考点》中指出位置参考点选择的两个基本条件以及一个次要条件,同时参考点的范围受具体语境的控制,根据语境位置参考点与方位词所指的两种位置关系将方位词分为两类;方经民认为“方位参照是指观察者利用参照点、方位词描写某一客体所处的空间、时间的方位辖域”,并把认知和叙述者的动机联系起来确定位置参照点。认知语言学不仅是一种理论,也是一种方法,在运用认知研究方位词的过程中也存在一些争议,认知视域下研究的不确定性使得一些学者并不认可使用这种研究方法所得出的结论。

(4) 方言方位词研究和汉外方位词的对比研究。

方言中的方位词研究也是现代汉语方位词研究中重要的一部分,如郑懿

德《福州方言的方位词》将福州方言的方位词分成单音节方位词和合成方位词两类，合成方位词又可分为双音节和三音节方位词两类。中国语文杂志社编的《潮州方言》论述了现代汉语方位词中使用频率较高的一些词在潮州方言中的不同用法。方言中的方位词研究在整个汉语方位词研究中显得比较薄弱，这也是我们今后在方位词研究方面的一个重点工作。

将“汉语置于世界语言变异的范围内来考察”有利于加深我们对汉语特点的认识，在这方面，沈家煊和崔健的论述最有代表性。沈家煊先生对英汉两种语言在目标体和参照体的次序、方所关系的表达等方面作了对比分析，指出汉语在表达空间关系上比英语有更强的由参照体到目标体的顺序倾向。崔健先生对韩语和汉语的方位隐喻和空间关系在结构形式、语义表达上作了对比分析。此外，在一些汉外语言研究的专书中也涉及了方位词的比较研究，如裴晓睿的《泰语语法新编》比较了泰语和汉语方位词的用法。迟军的《汉译日基础教程》涉及了汉语和日语方位词的比较研究。方法上，语序类型相关研究开拓了方位词研究的视野。

总体而言，汉语方位词的研究呈现出以下几个特点：

①现代汉语方位词研究成果丰富且深入，古代汉语方位词研究较薄弱；②以语法和语义研究为主，训诂学方面研究不足；③以方法见长，其中认知语言学成果丰硕，发展迅速；④方位词的研究专书还较为稀少。

在了解了汉语方位词研究的基本概况之后，我们也有必要对本书研究的基本方法和所依据的文献语料情况作个梳理。

本书以七种重要的文献为语料，对方位词中的“左”“右”“东”“西”“南”“北”的语义、句法功能的演变进行了详尽的描述。相关文献及成书年代见下表：

文献名	成书年代
《左传》	战国初期
《世说新语》	公元 425 年
《祖堂集》	公元 952 年
《三朝北盟会编》	宋代
《元刊杂剧三十种》	元代
《金瓶梅词话》	明代
《儿女英雄传》	清代

本书的研究方法主要有：

① 语义研究和语法研究相结合。根据方位词的特点，词语的语义往往是通过与某种句法关系相结合而实现的。本书通过语义和句法相结合的方法对方位词“左”“右”“东”“西”“南”“北”作了较为深入的分析，揭示了其发展与演变规律。

② 共时描写与历时比较相结合。对方位词的历时演变考察，首先是建立在对每个共时层面的细致考察的基础上的，只有把共时层面与历时层面相结合进行分析比较，才能将其发展演变脉络清晰地整理出来，发现内在规律。

③ 描写归纳和解释分析相结合。经过调查、统计，我们可以得到大量相关实例和数据。我们把研究重点放在对这些实例和数据的解释上，并在解释时注意相关理论的运用，如将语言现象置于语法化理论的框架中去讨论等，力图揭示出这些数据所包含的历时演变事实。

④ 定量分析与定性分析相结合。所谓定量分析，就是对处于随机状态的某种语言现象给予数量统计，通过频率、频度、频度链等量化形式来揭示这类随机现象背后所隐藏的规律性。当然，对某现象规律的考察离不开定性分析，所谓定性式方法，即研究主要凭借的是研究者对材料的主观感受和判断。由于定性式方法是主观判断，所以带有一定的不确定性，往往容易造成歧义的产生，因此我们要在充分准备了确切的语料的前提下，坚持在定量分析的基础上作定性分析。

施建平

2015年1月

目 录

总 序 / 001

前 言 / 001

上 编 汉语方位词“上”“下”发展演变史

第一章 先秦至魏晋南北朝“上”“下”的历时演变 / 002

第一节 “上”“下”的语义特征演变 / 003

第二节 “上”“下”的句法功能演变 / 025

第三节 合成方位词的语义特征及其句法功能演变 / 036

第二章 魏晋南北朝至晚唐五代“上”“下”的历时演变 / 040

第一节 “上”“下”的语义特征演变 / 040

第二节 “上”“下”的句法功能演变 / 052

第三节 合成方位词的语义特征及其句法功能演变 / 056

第三章 晚唐五代至宋代“上”“下”的历时演变 / 061

第一节 “上”“下”的语义特征演变 / 061

第二节 “上”“下”的句法功能演变 / 071

第三节 合成方位词的语义特征及其句法功能演变 / 076

第四章 宋代至元代“上”“下”的历时演变 / 079

第一节 “上”“下”的语义特征演变 / 079

第二节 “上”“下”的句法功能演变 / 093

第三节 合成方位词的语义特征及其句法功能演变 / 099

第五章 元代至明代“上”“下”的历时演变 / 103

第一节 “上”“下”的语义特征演变 / 103

第二节 “上”“下”的句法功能演变 / 112

第三节 合成方位词的语义特征及其句法功能演变 / 118

第六章 明代至清代“上”“下”的历时演变 / 130

第一节 “上”“下”的语义特征演变 / 130

第二节 “上”“下”的句法功能演变 / 138

第三节 合成方位词的语义特征及其句法功能演变 / 145

下 编 汉语方位词“内”“外”“里”“中”发展演变史

第七章 先秦至魏晋南北朝“内”“外”“里”“中”的历时演变 / 163

第一节 单纯方位词“内”“外”“里”“中”的语义演变 / 164

第二节 单纯方位词“内”“外”“里”“中”的句法演变 / 174

第三节 “X + 方位词”的方位短语的演变 / 180

第四节 合成方位词的演变及其他 / 184

第八章 魏晋南北朝至晚唐五代“内”“外”“里”“中”的历时演变 / 187

第一节 单纯方位词“内”“外”“里”“中”的语义演变 / 187

第二节 单纯方位词“内”“外”“里”“中”的句法演变 / 191

第三节 “X + 方位词”的方位短语的演变 / 193

第四节 合成方位词的演变及其他 / 197

第九章 晚唐五代至宋代“内”“外”“里”“中”的历时演变 / 200

第一节 单纯方位词“内”“外”“里”“中”的语义演变 / 200

第二节 单纯方位词“内”“外”“里”“中”的句法演变 / 205

第三节 “X + 方位词”的方位短语的演变 / 209

第四节 合成方位词的演变及其他 / 211

第十章 宋代至元代“内”“外”“里”“中”的历时演变 / 214

第一节 单纯方位词“内”“外”“里”“中”的语义演变 / 214

第二节 单纯方位词“内”“外”“里”“中”的句法演变 / 220

第三节 “X+方位词”的方位短语的演变 / 222

第四节 合成方位词的演变及其他 / 225

第十一章 元代至明代“内”“外”“里”“中”的历时演变 / 228

第一节 单纯方位词“内”“外”“里”“中”的语义演变 / 228

第二节 单纯方位词“内”“外”“里”“中”的句法演变 / 234

第三节 “X+方位词”的方位短语的演变 / 237

第四节 合成方位词的演变及其他 / 241

第十二章 明代至清代“内”“外”“里”“中”的历时演变 / 249

第一节 单纯方位词“内”“外”“里”“中”的语义演变 / 249

第二节 单纯方位词“内”“外”“里”“中”的句法演变 / 256

第三节 “X+方位词”的方位短语的演变 / 259

第四节 合成方位词的演变及其他 / 262

结 语 / 271

参考文献 / 272

后 记 / 275

上 编

汉语方位词“上”“下”发展演变史

第一章 先秦至魏晋南北朝

“上”“下”的历时演变

方位词是表示物体空间位置关系的形式标记，既可表示方向，又能表示位置。^① 方位词反映事物存在和运动的空间概念，对空间概念的明确反映是有特定作用的，它可以比较完整地表示处所的方向位置，可以明确地区别处所的方位界限，从而使思想能够得到明晰的表达。^② “上”“下”方位是人们在认识世界的过程中最早确定的方位之一。早在甲骨文中就已经有了“上”“下”的出现，为指事字，指在物体之上或物体之下。《诗经·周颂》“命不易哉，无曰高高在上”中的“上”指在高处、上面；《诗经·召南》“在南山之下”中的“下”指底部。“上”“下”最初的意义及其最基本的意义就是表方位。《说文解字》中指出“上，高也”，“下，底也”，同样表示方位意义。^③

先秦与魏晋南北朝时期的语言有很大的差异，将两个时代的语言贯穿起来，可以看出语言变化的痕迹，方位词“上”“下”演变的历史轨迹也有了清晰的脉络。本章将对先秦至魏晋南北朝时期的方位词“上”“下”进行全面的描写，主要以先秦时期的代表文献（以《左传》为主，兼及《尚书》《论语》等）和魏晋南北朝时期的代表文献（以《世说新语》为主，兼及

① 参见蒋绍愚：《古汉语词汇纲要》[M]，北京：北京大学出版社，1989。参见唐启运：《论古代汉语的处所方位名词》[J]，《华南师范大学学报》，1992（1）。

② 方位词表示处所的哪个方向和哪个位置，因此，人们在反映客观情况时，如果要把某一事物的存在和运动过程所处的具体空间说出来，就往往要把处所名词和处所方位名词组成方位词组一起使用，这种方位词组既表明了处所，又表明处所的具体方向和具体位置。参见唐启运：《论汉语的处所方位名词》[J]，《华南师范大学学报（社会科学版）》，1992（1）。

③ 在《现代汉语词典》第六版中，方位词“上”共有8个义项，分别是：位置在高处的；次序或时间在前的；等级或品质高的；旧时指皇帝；向上面；用在名词后，表示物体的表面；用在名词后，表示在某种事物的范围以内；用在名词后，表示某一方面。方位词“下”共有7个义项，分别是：位置在低处的；次序或时间在后的；表属于一定范围、情况、条件等；等级或品级低的；向下面；表示当某个时间或时节；用在数目字后面，表示方面或方位。

《史记》《战国策》等)^①。

第一节 “上”“下”的语义特征演变

一、“上”“下”单独作句法成分时的语义演变

《左传》中单独作句法成分的“上”共出现 63 例，其语义特征主要表现在空间义、引申义和动作义。其中引申义表示等级、品质、状态，动作义有使动、意动、处动用法。

1. 空间义，实指空间位置，共有 4 例，即：

中美能黄，上美为元，下美则裳，参成可筮。(昭公十二年)

顾而见人，黑而上僂，深目而顴喙。号之曰：“牛！助余！”乃胜之。(昭公四年)

有陈豹者，长而上僂，望视，事君子必得志，欲为子臣。(哀公十四年)

公曰：“所难子者，上有天，下有先君。”(哀公十四年)

其中，以上各例中的“上”指身体的上半部分，可译为“上半身”。

2. 引申义，皆引申为主观义。常引申为等级、地位高，表示“在上位者”，代指指人名词，共 29 例，如：

故天子建国，诸侯立家，卿置侧室，大夫有贰宗，士有隶子弟，庶人工商，各有分亲，皆有等衰。是以民服事其上而下无觊觎。(桓公二年)

所谓道，忠于民而信于神也。上思利民，忠也；祝史正辞，信也。(桓公六年)

① 李学勤先生在《〈左传〉是研究古代历史文化的基础》中认为，建立古史系统的主要依据是《史记》，其依据除了《诗经》《书经》《世本》以外，最主要的就是《左传》。参见李学勤：《左传》是研究古代历史文化基础 [J]，中国文化研究，2009（4）：19-22。理由之一，是如今我们所见的《左传》版本，汉代刘向并未进行过窜改，到了晋代，杜预还利用出土文献进行过校勘。理由之二，《左传》是考古学者必须熟悉的文献。如河南的淅川下寺一号墓，发现了大鼎上有长篇铭文，铭文的器主“王子午”，又称“令尹子庚”，这是谁呢？实际上古书里有“王子午”，即“令尹子庚”，只有《左传》记载下来。如果不用《左传》，就没法研究。1973 年，湖北当阳季家湖出土了一件铜钟，铭文不全：“王卑命竞平王之定救秦戎”。“竞平王之定”，许多学者写文章讨论了半天，都没解释清楚。其实，《左传》中就有“××之××”式的人名格式，竞平王就是景平王，“子”在上古音系中归“之”部，因此“竞平王之定”即“景平王子定”。《左传》里保存了很多这样的例子。李学勤认为，“如果没有《左传》，我们永远没法解释，所以说《左传》是我们研究古代的历史文化，包括古代的经典的重要基础”。