

汉译世界学术名著丛书

分科本 ◎ 哲学

纪念版

# 形而上学

〔古希腊〕亚里士多德 著



SINCE 1897

商务印书馆  
The Commercial Press

汉译世界学术名著丛书



纪念版

# 形而上学

〔古希腊〕亚里士多德 著

吴寿彭 译



商 务 印 書 馆

2017年·北京

## 图书在版编目(CIP)数据

形而上学/(古希腊)亚里士多德著;吴寿彭译.—北京：  
商务印书馆,2017  
(汉译世界学术名著丛书:120周年纪念版·分科本·哲学)  
ISBN 978 - 7 - 100 - 13448 - 4

I. ①形… II. ①亚… ②吴… III. ①亚里士多德  
(Aristotle 前 384—前 322)—形而上学 IV. ①B081.1  
②B502.233

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 088424 号

权利保留，侵权必究。

汉译世界学术名著丛书  
(120周年纪念版·分科本)  
**形而上学**  
〔古希腊〕亚里士多德 著  
吴寿彭 译

---

商 务 印 书 馆 出 版  
(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)  
商 务 印 书 馆 发 行  
北 京 冠 中 印 刷 厂 印 刷  
ISBN 978 - 7 - 100 - 13448 - 4

---

2017 年 8 月第 1 版 开本 880×1240 1/32  
2017 年 8 月北京第 1 次印刷 印张 13<sup>3/4</sup>  
定价：50.00 元

Aristotle  
**METAPHYSICA**

本书译文依据

1. 路白经典丛书希-英文本, 1933 年纽约版  
'ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ ΤΩΝ META TA 'ΦΥΣΙΚΑ  
Eng. tr. by H. Tredennick  
(The Loeb Classical Library)
2. 罗斯主编英译亚氏全集卷八, 1928 年牛津再版本  
The Works of Aristotle, Vol. viii, Metaphysica  
Eng. tr. by W. D. Ross.

亚里士多德(公元前 384—前 322)是古希腊的伟大思想家。马克思主义经典作者称道亚里士多德是古希腊哲学家中“最博学的人”。他研究了哲学、逻辑学、心理学、自然科学、历史、政治学、伦理学、美学等问题。他在“形而上学”这一著作中叙述了自己的哲学体系。

本书除译文外, 附有章节分析、索引和参考书目, 以供研习哲学与哲学史者以及研究希腊学术与西方学术史者之查考。

# 汉译世界学术名著丛书 (120年纪念版·分科本)

## 出版说明

2017年2月11日，商务印书馆迎来120岁的生日。120年前，商务印书馆前贤怀揣文化救国的理想，抱持“昌明教育，开启民智”的使命，立足本土，放眼寰宇，以出版为津梁，沟通中西，为中国、为世界提供最富智慧的思想文化成果。无论世事白云苍狗，潮流左右激荡，甚至战火硝烟弥漫，始终践行学术报国之志，无改初心。

译译世界各国学术名著，即其一端。早在20世纪初便出版《原富》《天演论》等影响至今的代表性著作，1950年代后更致力于外国哲学和社会科学经典的译介，及至1980年代，辑为“汉译世界学术名著丛书”，汇涓为流，蔚为大观。丛书自1981年开始出版，历时三十余年，迄今已推出七百种，是我国现代出版史上规模最大、最为重要的学术翻译工程。

丛书所选之书，立场观点不囿于一派，学科领域不限于一门，皆为文明开启以来，各时代、各国家、各民族的思想与文化精粹，代表着人类已经到达过的精神境界。丛书系统译介世界学术经典，



引领时代思想,为本土原创学术的发展提供丰富的文化滋养,为推动中国现代学术和现代化进程做出了突出的贡献。

为纪念商务印书馆成立 120 周年,我们整体推出“汉译世界学术名著丛书”120 年纪念版的分科本,延续传统分为橙色、绿色、蓝色、黄色和赭石色五类,对应收录哲学、政治·法律·社会学、经济、历史·地理和语言学等学科的学术经典著作,既利于文化积累,又便于研读查考,同时向长期支持丛书出版的译者、编者和读者致以敬意。

两甲子后的今天,商务印书馆又站在了一个新的历史时间节点上。我们不仅要铭记先辈的身影和足迹,更须让我们的步伐充满新的时代精神。这是商务人代代相传的事业,更是与国家和民族的命运始终紧密相连的事业。我们责无旁贷,必须做好我们这代人的传承与创造,让我们的努力和成果不仅凝聚成民族文化的记忆,还能成为后来人可以接续的事业。唯此,才能不负前贤,无愧来者。

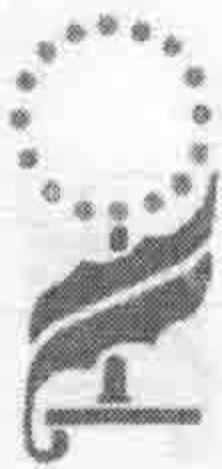
商务印书馆编辑部

2017 年 5 月

# 目 录

形而上学	1
卷(A)一	1
卷(α)二	36
卷(B)三	42
卷(Γ)四	64
卷(Δ)五	94
卷(E)六	133
卷(Z)七	141
卷(H)八	180
卷(Θ)九	192
卷(I)十	211
卷(K)十一	233
卷(Λ)十二	263
卷(M)十三	287
卷(N)十四	321
附录一	342
纲目(章节分析)	342
译者附志	367
附录二	371

索引一 人名、地名、神名等.....	371
索引二 本书各卷互涉及关涉亚氏其他著作者.....	375
索引三 名词及题旨.....	376
附录三.....	398
参考书目.....	398
译后记.....	403





# 形而上学

## 卷 (A) 一<sup>①</sup>

章一 求知是人类的本性。我们乐于使用我们的感觉就是一个<sup>980a</sup>说明；即使并无实用，人们总爱好感觉，而在诸感觉中，尤重视觉。<sup>25</sup>无论我们将有所作为，或竟是无所作为，较之其它感觉，我们都特爱观看。理由是：能使我们识知事物，并显明事物之间的许多差别，此于五官之中，以得于视觉者为多。<sup>②</sup>

动物在本性上赋有感觉的官能，有些动物从感觉产生记忆，有<sup>980b</sup>

① 本卷首章简述人类由感觉，记忆，经验，积累智慧以建立理论学术，而哲学尤为宝贵。次章列叙自然研究中所识万有之常态与变化，综为四因；遂撮举希腊先哲各家之说，略论其得失。995b5, 1059a18, 等所称“导言”(*ἐν τοῖς προτασμάσιοις*)正当指此卷各章。一般诠释家如耶格尔(Jaeger, W.)、罗斯(Ross, W.)等以卷 A 第九章与卷 M 第四五章相对勘，推论此卷当系亚氏初离柏拉图学院后，在亚索(Assos)时所著录，故行文语气仍自侪于柏拉图学派之列。本书边注页数行数系照亚氏全集希文本页行数编录，索引即凭此码制订。

② 希腊学者一向认为视觉是五官中特重的一官，下文言及感觉时，往往单举视觉。

些则不产生记忆。这样，前者就比那些不能记忆的更明敏而适宜于学习。那些不能听声音的，虽也明敏，可是不能受教诲：譬如蜜蜂，及其它相似的种属；除记忆以外，又具备听觉的那些动物，就可加以教诲。

25 除了人类，动物凭现象与记忆而生活着，很少相关联的经验；但人类还凭技术与理智而生活。现在，人从记忆积累经验；同一事物的屡次记忆最后产生这一经验的潜能。经验很像知识与技术，  
981a 5 但实际是人类由经验得到知识与技术；浦罗说：“经验造就技术，无经验就凭机遇”<sup>①</sup>。从经验所得许多要点使人产生对一类事物的普遍判断，而技术就由此兴起。作成这样一个判断：加里亚沾染过这种病，于他有益，苏格拉底与其他许多病例也如此，这是经验；但  
10 10 作成这样一个判断：所有具备某一类型体质的人沾染过这种病，例如粘液质的或胆液质<sup>②</sup>的人因病发烧，都于他有益，——这是技术。  
2

在业务上看，似乎经验并不低于技术，甚至于有经验的人  
15 较之有理论而无经验的人更为成功。理由是：经验为个别知识，技术为普遍知识，而业务与生产都是有关个别事物的；因为医师并不为“人”治病，他只为“加里亚”或“苏格拉底”或其他各有姓名的治病，而这些恰巧都是“人”。倘有理论而无经验，认识普遍事理而不知其中所涵个别事物，这样的医师常是

① 语见柏拉图：“乔治亚篇”(Plato, “Georgias” 448C, 462BC)。τέχνη(技术，音译：德赫尼)与 τύχη(机会或运道，音译：托赫尼)原文声韵相切近，译文不能声义并达。

② 古希腊生理学及医学将人分别为四种体质：粘液质，血液质，胆黄质，胆黑质。因其体质不同，感疾与治病均不同。粘液质者其人恬静，性迟缓，胆液质者其人胃弱，易怒。

治不好病的；因为他所要诊治的恰真是些“个别的人”。我们<sup>25</sup>认为知识与理解属于技术，不属于经验，我们认为技术家较之经验家更聪明（智慧由普遍认识产生，不从个别认识得来）<sup>①</sup>；前者知其原因，后者则不知。凭经验的，知事物之所以然而不知其所以然，技术家则兼知其所以然之故。我们也认为每一行业<sup>30</sup>中的大匠师应更受尊敬，他们比之一般工匠知道得更真切，也更聪明，他们知道自己一举足一投手的原因（我们认为一般工<sup>981b</sup>匠凭习惯而动作，——与非生物的动作相似，如火之燃烧——趁着自然趋向，进行各自的机能活动，对于自己的动作是不知其所以然的）；所以我们说他们较聪明，并不是因为他们敏于<sup>5</sup>动作而是因为他们具有理论，懂得原因。一般说来，这可算是人们有无理论的标记，知其所以然者能教授他人，不知其所以然者不能执教；所以，与经验相比较，技术才是真知识；技术家能教人，只凭经验的人则不能。

又，我们不以官能的感觉为智慧；当然这些给我们以个别事物<sup>10</sup>的最重要认识。但官感总不能告诉我们任何事物所以然之故——例如火何为而热；他们只说火是热的。

当初，谁发明了超越世人官能的任何技术，就为世人所称羡；这不仅因为这些发明有实用价值，世人所钦佩的正在他较<sup>15</sup>别人敏慧而优胜。迨技术发明日渐增多，有些丰富了生活必需品，有些则增加了人类的娱乐；后一类发明家又自然地被认为

<sup>①</sup> 括弧内语句很像是早期希腊诠释家所作注释，而其后混入正文的。以下各例仿此。

较前一类更敏慧，因为这些知识不以实用为目的。在所有这些发明相继建立以后，又出现了既不为生活所必需，也不以人世快乐为目的的一些知识，这些知识最先出现于人们开始有闲暇的地方。<sup>①</sup> 数学所以先兴于埃及，就因为那里的僧侣阶级特许有闲暇。

我们在“伦理学”中<sup>②</sup>曾已讲过技术与知识与各种官感的分别；这里所要讨论的主题是大家用来阐释事物的原因与原理的所谓智慧；因此，如上所述，有经验的人较之只有些官感的人为富于智慧，技术家又较之经验家，大匠师又较之工匠为富于智慧，而理论部门的知识比之生产部门更应是较高的智慧。这样，明显地，智慧就是有关某些原理与原因的知识。

5 章二 因为我们正在寻求这门知识，我们必须研究“智慧”（索非亚）是哪一类原因与原理的知识。如果注意到我们对于“哲人”的诠释，这便可有较明白的答案。我们先假定：哲人知道一切可知的事物，虽于每一事物的细节未必全知道；谁能懂得众人所难知的事物我们也称他有智慧（感觉既人人所同有而易得，这就不算智慧）；又，谁能更擅于并更真切的教授各门知识之原因，谁也就该是更富于智慧；为这门学术本身而探求的知识总是较之为其应用而探求的知识更近于智慧，高级学术也较之次级学术更近于智慧；哲人应该施为，不应被施为，他不应听从他人，智

① 闲暇产生理论学术这一节，希腊诠疏家亚历山大（Alexander Aphrodisiensis）与阿斯克来比（Asclepius）等注释甚详。几何等学皆先兴于埃及。

② 参看“伦理学”1139b14—1141b8。（凡涉及亚氏本人其它著作者，举书名不再举作者名。以下仿此。）

慧较少的人应该听从他。

这些就是我们关于智慧与哲人的诠释。<sup>①</sup> 这样,博学的特征必<sup>20</sup>须属之具备最高级普遍知识的人;因为如有一物不明,就不能说是普遍。而最普遍的就是人类所最难知的;因为它们离感觉最远。最精确的学术是那些特重基本原理的学术;而所包涵原理想愈少的学术<sup>25</sup>又比那些包涵更多辅加原理的学术为更精确,例如算术与几何〈度量〉<sup>②</sup>。研究原因的学术较之不问原因的学术更为有益;只有那些能识万物原因的人能教诲我们。知识与理解的追索,在最可知事<sup>30</sup>物中,所可获得的也必最多(凡为求知而求知的人,自然选取最真<sup>982b</sup>实的也就是最可知的知识);原理与原因是最可知的;明白了原理与原因,其它一切由此可得明白,若凭次级学术,这就不会搞明白的。凡能得知每一事物所必至的终极者,这些学术必然优于那些<sup>5</sup>次级学术;这终极目的,个别而论就是一事物的“本善”,一般而论就是全宇宙的“至善”。上述各项均当归于同一学术;这必是一门<sup>10</sup>研究原理与原因的学术;所谓“善”亦即“终极”,本为诸因之一。

就从早期哲学家的历史来看,也可以明白,这类学术不是一门制造学术。古今来人们开始哲理探索,都应起于对自然万物的惊异;他们先是惊异于种种迷惑的现象,逐渐积累一点一滴的解释,<sup>15</sup>

<sup>①</sup> “智慧”(*σοφία*)一字出于伊雄语,其要义有三:(1)一般聪明与谨慎,(2)敏于技艺,(3)学问与智慧。其后在学术方面分别了小巧与大智,遂以此字专主大智。其初尝以*σοφός*(智人)尊称毕达哥拉斯。迨诡辩者滥用机巧小慧,为人所鄙薄,遂另以 *φιλόσοφος*(爱智者[哲学家])别于 *σοφιστής*(诡辩家[智者]),以 *φιλοσοφία*(哲学)别于 *σοφιστική*(诡辩术[智术])[参看亚历山大诠疏,见于白朗第(Brandis)辑诠疏 525 以下各页]。

<sup>②</sup> *Γεωμετρία*,“度量学”。中国将埃及希腊量地之法,据欧几里得拉丁本而译为“几何”,始于明末利玛窦与徐光启、李之藻时,沿用已三百余年。本书亦沿此译名。

对一些较重大的问题，例如日月与星的运行以及宇宙之创生，作成说明。一个有所迷惑与惊异的人，每自愧愚蠢（因此神话所编录的全是怪异，凡爱好神话的人也是爱好智慧的人）<sup>①</sup>；他们探索哲理<sup>20</sup>只是为想脱出愚蠢，显然，他们为求知而从事学术，并无任何实用的目的。这个可由事实为之证明：这类学术研究的开始，都在人生的必需品以及使人快乐安适的种种事物几乎全都获得了以后。这样，显然，我们不为任何其它利益而找寻智慧；只因人本自由，为自己的生存而生存，不为别人的生存而生存，所以我们认取哲学为唯一的自由学术而深加探索，这正是为学术自身而成立的唯一学术。

要获得这样的知识也许是超乎人类的能力；从许多方面想，人<sup>30</sup>类的本性是在缧绁之中<sup>②</sup>。照雪蒙尼得<sup>③</sup>的话，“自然的秘密只许神知道”，人类应安分于人间的知识，不宜上窥天机。如诗人之语良有<sup>983a</sup>不谬，则神祇亦复怀妒，是故人之以此智慧（泄漏天机）胜者，辄遭遇<sup>6</sup>不幸。然神祇未必妒（古谚有云：诗人多谎）<sup>④</sup>而且人间也没有较这一门更为光荣的学术。因为最神圣的学术也是最光荣的，这学术必<sup>5</sup>然在两方面均属神圣。于神最合适<sup>10</sup>的学术正应是一门神圣的学术，任何讨论神圣事物的学术也必是神圣的；而哲学确正如此：（1）神原被认为是万物的原因，也被认为是世间第一原理。（2）这样的一门

<sup>①</sup> 神话为哲学先启；亚里士多德时混用“哲学”与“神学”两词。至公元后第一世纪，柏里尼(Pliny)犹别称“菲洛索菲亚”(哲学)为“菲洛米西亚”(神话学)。

<sup>②</sup> 亚蒙尼(Ammonius, 盛年约公元485)解释：人类多欲，形役于日常所需，成为自己生活的奴隶，因此不复能寻求理智。

<sup>③</sup> 雪蒙尼得(Simonides, 公元前556—前468)，启奥人。可参看希勒(Hiller)编“残篇”<sup>3</sup>。

<sup>④</sup> 语出苏伦(Solon)，见希勒编“残篇”26，又赖茨与希那特温合编“希腊古谚”(Leutsch und Schneidewin, Paroemiographi Graeci)卷一，371。

学术或则是神所独有；或则是神能超乎人类而所知独多。所有其它学术，较之哲学确为更切实用，但任何学术均不比哲学为更佳。

可是，在某一含义上，修习这一门学术的结果恰与我们上述探索的初意相反。所有的人都从对万象的惊异为开端，如傀儡自行，<sup>15</sup>如冬至与夏至，如“正方形的对角线不能用边来计量”<sup>①</sup>等；说是世上有一事物，即便引用最小的单位还是不能加以计量，这对于所有未明其故的人正是可惊异的。然而实际恰正相反，依照古谚所谓“再思为得”<sup>②</sup>，人能明事物之故，而后不为事物所惑；对于一个几何学者，如果对角线成为可计量的，那才是世间怪事。

这里已陈述了我们所探索的学术是何性质，以及全部研究所必须达到的是何标准。

**章三** 显然，我们应须求取原因的知识，因为我们只能在认明<sup>25</sup>一事物的基本原因后才能说知道了这事物。原因则可分为四项而予以列举。其一为本体亦即怎是<sup>③</sup>（“为什么”既旨在求得界说最后或最初的一个“为什么”，这就指明了一个原因与原理）〈本因〉；另一是物质<sup>④</sup>或底层〈物因〉；其三为动变<sup>⑤</sup>的来源〈动因〉；<sup>30</sup>

① Τὴν τῆς διαμέτρου ἀσυμμετρίαν 此短语直译为“直径的不可计量性”。*a* 边之正方形，其对角线长为 $\sqrt{2}a$ ，故云虽用最小单位也不能计量。

② 参考“希腊古谚”卷一，62,234，又卷二，357。

③ ὁντία 出于动字“是”，转成“本体”、“财产”、“实物”、“性能”等义。兹译“本体”τὸ τι ἦν αἰτία 事物之所以成是者，兹译“怎是”。

④ ὕλη 原义为(1)树林，(2)多数为树林，(3)引申其义为木材，(4)继续衍生之字义为制造用的材料，(5)最后转成一般物质。须注意亚氏常引用此字代表一切事物之底层(ὑποκάψιν)，较吾人习用之“物质”一词其义尤广。

⑤ κίνησις 原义为“运动”，即近代“动力学”(kinetics)一词所本。亚氏用此字每包括变化之义在内，因此本译文中有时译为“动变”，有时译为“运动”。

其四相反于动变者,为目的与本善,因为这是一切创生与动变的  
 983b 终极<sup>①</sup>(极因)。我们曾已在“物学”<sup>②</sup>中充分地研究了这些原因,  
 现在让我们唤起曾经攻研“真理”而论证“实是”的诸先哲,为我们  
 5 学习的一助。他们也谈到某些原理与原因;懂得他们的观点,  
 这于我们今日的探索自属有益,而由那些旧说进而求取新解,或  
 可借以辨明我们所持的理论确当无误。

初期哲学家大都认为万物唯一的原理就在物质本性。万物始  
 所从来,与其终所从入者,其属性变化不已,而本体常如,他们因而  
 10 称之为元素,并以元素为万物原理。所以他们认为万物成坏,实无  
 成坏,这一类实是毕竟万古常在;譬如我们说苏格拉底美而文明,  
 其所为美与文明者,可先有而后失,并不常在,然苏格拉底则常在。  
 15 正复如此他们就说事物或生或灭而实无生灭;因为那些组成一切  
 事物的实是——无论为一(元素)或为若干(元素)——在万物成坏  
 中,依然如故。

可是他们对于这些原理的性质与项目,所想并不一致。这类  
 20 学说的创始者泰勒斯说“水为万物之源”(为此故,他宣称大地是安  
 置在水上的),大概他从这些事实得其命意:如一切种籽皆滋生  
 25 于润湿,一切事物皆营养于润湿,而水实为润湿之源。他也可以从这  
 样的事实得其命意:如由湿生热,更由湿来保持热度的现象(凡所  
 从来的事由就是万物的原理)。

<sup>①</sup> τέλος 义为终极。

<sup>②</sup> 四因见“物学”(或“物理”)卷二章三章七;又见“解析后编”卷二章十一。亚氏称为 φυσική 的一部分论文,包括宇宙万物,涉及物理、化学、天文地理、生物等,较近代所称“物理学”为广。本译文或作“物学”,或作“自然哲学”。

有些人<sup>①</sup>认为去今甚久的古哲，他们在编成诸神的记载中，也有类此的宇宙观念；他们以海神奥启安与德修斯为创世的父母，<sup>②</sup>而叙述诸神往往指水为誓，并假之名号曰“斯德赫”<sup>③</sup>。事物最古<sup>30</sup>老的最受尊敬，而凡为大家所指誓的又应当是最神圣的事物。这种关于自然的解释，究从远古何时起始，殊难论定，但我们可以确言泰勒斯曾这样的指陈了世界第一原因。一般都不以希波<sup>④</sup>之列入这一学派为合宜，因为希波的思想是琐碎的。<sup>984a</sup>

阿那克西米尼与第欧根尼论为气先于水，气实万物原始的基体；而梅大邦丁的希巴索和爱非斯的赫拉克利特则以火为先。恩培多克勒主于四元素并为物始（以土加于上述三者），他说四元素或聚或散，或增或减，以成万物的形形色色，而它们本身则出于一，<sup>10</sup>入于一，古今一如，常存不变。<sup>⑤</sup>

克拉左美奈的阿那克萨哥拉，虽较恩培多克勒年长，为学则后于恩氏，其言曰原理为数无穷（非一非四）；他认为万物各以其组成

<sup>①</sup> 似指柏拉图；参看“克拉替卢”(Cratylus)402B，“色埃德托”(Theaetetus)152E, 180C,D中。

<sup>②</sup> 见荷马“伊里埃”(Homer, Iliad)卷十四,201,246。奥启安为海洋之神，德修斯海洋女神。

<sup>③</sup> 同上,卷二,755,卷十四,271,卷十五,370。希腊神话中地狱有河，曰“斯德赫”( $\Sigma\tau\delta\zeta$ 从动字  $\sigma\tau\delta\gamma\omega$ [恨]衍成，故可意译为“恨水”)。又泰勒斯以“水为物质之最古老原始者”。

<sup>④</sup> 参看“灵魂论”405b2。希波，传为毕达哥拉斯弟子，或列于自然学派，彼亦有水为物原之说。

<sup>⑤</sup> 参考第尔士(Diels)编：“先苏格拉底诸哲残篇”(以下简称“先苏格拉底”或“残篇”)17。又普纳脱(Burnet)“早期希腊哲学”108—108页。

此节所述希腊旧说以水、气、火、土为四元素，即印度婆罗门古教所举“四大”，中国初期佛学翻译，作“地、水、风、火”。希腊学者以四大为实体。与印度佛教断言“四大皆空”者不同。与中国五行相比，希腊人因金属可熔为液体，并入水元素中；又将木入火元素中；而另立了气(即风)这一行。