

大学生 现代文化人格养成研究

唐善梅 著

Study on Cultivation
of College Students' Cultural Personality



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

教育部人文社会科学研究一般项目：基于胜任力视角的大学生现代文化人格养成：理论、测量与评价（14YJC710036）出版资助项目
教育部高校辅导员专项博士南京师范大学基地研究成果

大学生 现代文化人格养成研究

唐善梅 著



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

大学生现代文化人格养成研究 / 唐善梅著. —南京:
南京师范大学出版社, 2017.12

ISBN 978-7-5651-3594-1

I. ①大… II. ①唐… III. ①大学生—思想政治教育
—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 303169 号

-
- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 大学生现代文化人格养成研究 |
| 作 者 | 唐善梅 |
| 责任编辑 | 刘娟娟 |
| 出版发行 | 南京师范大学出版社 |
| 地 址 | 江苏省南京市玄武区后宰门西村 9 号(邮编:210016) |
| 电 话 | (025)83598919(总编办) 83598412(营销部) 83598297(邮购部) |
| 网 址 | http://www.njnup.com |
| 电子信箱 | nspzbb@163.com |
| 照 排 | 南京凯建图文制作有限公司 |
| 印 刷 | 虎彩印艺股份有限公司 |
| 开 本 | 787 毫米×960 毫米 1/16 |
| 印 张 | 16.5 |
| 字 数 | 279 |
| 版 次 | 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5651-3594-1 |
| 定 价 | 41.00 元 |
| 出 版 人 | 彭志斌 |
-



南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

序

大学生人格教育的新视角

本书的研究秉承透过现象发现本质这一人文社会科学研究之路,在大学生思想政治教育工作过程中,从看似纷繁复杂的群体性问题行为中挖掘背后隐藏的文化人格的因素,进而探究这些因素产生的社会历史原因,最后又将理论成果应用到人才培养实践中。从现象到本质,从理论到实践,是本书内在的逻辑思路。

众所周知,马克思人学思想的最高命题和基本精神是人的自由而全面发展。这也是思想政治教育的最终目的之所在。实现这一目的不仅在于从观念上真正树立以人为本的思想,科学地认识人,更要在实践中全面塑造人,促进人格的养成。人是社会发展的主体,社会的进步是靠人的智慧和实践活动来实现的。时代赋予当代国人的使命就是带领国家走向现代化,实现两个百年梦。国家现代化的实现就依赖于国人的素质、思维方式、价值观念与行为方式的现代性。英格尔斯在《人的现代化》一书中说:“一个国家,只有当它的人民是现代,它的国民从心理和行为上都转变为现代的人格,它的现代政治、经济和文化管理机构中的工作人员都获得了某种与现代化发展相适应的现代性,这样的国家才可真正称之为现代化的国家。”“如果一个国家的人民缺少一种能赋予这些制度以真实生命力的广泛的现代心理基础,如果执行和运用着这些现代制度的人,自身还没有从心理、思想、态度和行为方式上都经历一个向现代化的转变,失败和畸形发展的悲剧结局是不可避免的。”当代大学生是未来社会的公民,他们是否具有现代文化人格关系着中国能否建成真正的现代化国家。作为受教育层次相对较高的公民群体,他们理应在心理、思想、态度和行为方式上更具有

现代性特征,为国家实现现代化提供广泛的心理基础。

本书作者唐善梅博士的研究正是基于大学生的群体性问题行为进行的,透过这些群体性问题行为探究出背后的文化人格因素。从纵向来看,文化人格受到传统文化的影响;从横向来看,大学生的成长受到家庭、学校、社会环境的浸染,受到父母、老师、同学等方面的影响。大学生在学校度过的这宝贵的几年,正是其三观逐渐巩固以及思维方式、行为方式日益稳定的时期,其可塑性虽然不如中小学时期,但是仍然存在很大空间。尤其对于中国大学生而言,大学本科阶段正是弥补中小学因应试而忽略人格养成这一缺陷的机会。从社会教育、家庭教育到学校教育,人格养成是一个系统工程,是多方合力作用的结果。

本书提出了一个核心概念——现代文化人格。由特定民族历经悠久历史所孕化出来的价值观念、审美情趣、思维方式等因素已经积淀成的民族文化心理结构,是最稳定、最难改变也是最难与异质文化沟通的。这就是一个民族的文化人格。现代文化人格的特征是理性的思维方式、民主的法治观念、创新的行为方式、超越的精神追求、高雅的审美趣味。本书的研究在撷取中西方文化精华的理论基础上构建了当代大学生应该具有的现代文化人格结构,即理性思维、公共意识、创新行为、超越精神、诗意情怀。

本书同时也是作者十几年学生工作经验的总结。问卷的设计,访谈的进行,都与自身的实际工作紧密结合,尤其是在分析哪些因素对大学生文化人格的现代化水平产生影响的变量设计过程中,更是结合了大量的实际工作案例。该研究不仅是理论上的设想,而且已经应用到人才培养改革的实践方案中。

本书的写作风格带有作者鲜明的个人特色,既体现了思想上强烈的批判意识,又带有中国古典文学的形式美风格,如本书的标题追求对仗押韵,因而是思想政治研究领域个性化较为明显的学术著作。

每一项研究、每一本著作都不可避免地具有一定的时代局限性,这是因为受到研究者本人的各种局限影响,但是每一项研究又都是学者对其所在的研究领域所作出的小小贡献。

孙迎光

2017年7月31日

前言

透过现象认识本质是一切人文社会科学研究的必由之路,大学生思想政治教育研究概莫能外。看似纷繁复杂的群体性问题行为背后却隐藏着文化人格的因素,而这些因素的产生有其社会历史原因。理论研究的目的是指导实践。因此,思想政治教育理论研究的成果最终要应用到高校的人才培养过程中去。从现象到本质,从理论到实践,这是本书内在的逻辑思路。

本书除去导论部分共分为五章。前两章是理论篇,中间两章是实践篇,最后一章是案例研究。理论研究建构了理想化的大学生现代文化人格;实践研究参考调研访谈的结果提出了现代文化人格的养成对策;案例研究以笔者所在单位的书院制人才培养模式改革为例,论证了这一创新的人才培养模式对大学生现代文化人格养成的作用和效果。

第一章从社会学和文化学角度剖析了大学生群体性问题行为背后的文化人格因素。通过东西方文明比较、不同社会形态比较和不同社会制度的比较,论证了文化因素存在的历史渊源以及对国民文化人格产生的影响。

第二章首先提出了本书的核心概念——现代文化人格。由特定民族历经悠久历史所孕化出来的价值观念、审美趣味、思维方式等因素积淀成的民族文化心理结构,它最稳定也最难改变,形成一个民族的文化人格。本章先分析了文化人格的要素,主要包括思维方式、价值观念、行为模式、精神信仰、审美趣味等几个方面,并在此基础上阐明现代文化人格具有理性的思维方式、民主的法治观念、创新的行为方式、超越的精神追求、高雅的审美趣味等几个方面的特征。然后又在此基础上建构了当代大学生应具有的现代文化人格结构,包括理性思维(法治思维、科学精神)、公共意识(公德意识、公益精神)、创新行为(创意行动、创业实践)、超越精神(人道情怀、意义追求)和诗意情怀(诗性精神、诗意栖居)等。

第三章以英格尔斯的现代性测量问卷为基础,结合笔者十几年学生工作经验设计问题,选取部分大学生样本进行人格现代性水平测量。由于社会的发展

进步、大学生受教育程度较高等原因,大学生在很多方面表现出了较高的现代性水平;但是由于受传统文化的影响,部分大学生在某些方面依然处于前现代水平,有些方面则表现出了中国特色。为了分析哪些因素对大学生文化人格的现代性水平产生了影响,笔者在调查中设计了十三个变量进行对比分析,研究得出对大学生文化人格现代性水平产生积极影响的最重要因素是喜欢阅读人文书籍,然后依次是社会阅历丰富、有文艺特长、父母关系融洽。

第四章从各个责任主体出发,论述了大学生现代文化人格的养成对策。按照影响力从小到大顺序,依次包括社会文化浸染(制度设计、媒体良心、价值导向),家庭文化熏陶(夫妻和睦、亲子和谐、正面引导),教育文化塑造(环境育人、制度育人、教师育人、朋辈影响),教育主体选择(博览群书、独立思考、爱好文体、丰富阅历)。本书重点关注的是后面两个因素,即如何围绕激发主体选择设计教育环境。这也就引出了第五章的案例分折——南京审计大学的书院制人才培养模式。

第五章以南京审计大学双院联动人才培养模式为案例,介绍了当前高等教育的一个改革方向,主要是以书院为载体,整合课外教育、宿舍教育的功能,培养学生现代文化人格,并具体分析学院、书院、导师、辅导员、学生自治组织各自所发挥的功能和作用。事实上,南京审计大学的书院制改革是对前五章研究成果在某种程度上的实践。

笔者花了几年时间阅读书籍文献、调研访谈,精心写作了这本书。一来是对自己十几年学生工作生涯的纪念,二来希望为所有从事高校辅导员工作的同仁提供一些启发:我们所做的工作既有实际意义,又可以上升为理论研究。同时也希望本书的结论和观点能够对所有关心大学生成长的人们有一定的参考价值。

唐善梅

2017年10月

目 录

导 论	1
一、选题缘由及研究意义	2
(一) 选题缘由	2
(二) 研究意义	12
二、相关的研究历史与现状	14
(一) 马克思人学思想研究现状	15
(二) 思想政治教育人学取向的研究现状	16
(三) 文化人格研究的思想资源及研究的历史和现状	18
(四) 人的现代化研究的历史与现状	21
(五) 大学生人格养成研究的现状	25
三、本书的概念界定及研究方法	26
(一) 相关概念界定	26
(二) 研究方法	27
四、本书可能的创新	28
第一章 大学生群体性问题行为的国民性因素分析	30
第一节 大学生群体性问题的行为表征	30
一、非理性爱国	31
二、非理性消费	32
三、契约精神缺乏	33
四、公共意识缺失	33
五、创业梦想不足	34
六、创新意识缺乏	35
七、精神信仰缺失	36
八、担当精神缺少	37



九、文化传统淡漠	38
十、娱乐文化流行	39
第二节 问题行为背后的国民性格因素分析	39
一、尊德性尚权威的思维方式	40
二、以血缘为基础的家族意识	41
三、懒于革新的守旧行为模式	42
四、追求功利的物质主义价值观	43
五、世俗文化盛行产生消极影响	44
第三节 国民性背后的历史文化因素比较	44
一、东西方文明比较的视角	45
二、不同社会形态比较的视角	52
三、不同社会制度比较的视角	57
第二章 大学生现代文化人格的理论建构	66
第一节 现代文化人格要旨	68
一、文化人格的三种研究取向——文化心理学视角	68
二、文化人格的要素	72
三、现代文化人格的特征	75
第二节 大学生现代文化人格内容体系	80
一、理性思维	83
二、公共意识	87
三、创新行为	90
四、超越精神	92
五、诗意情怀	96
第三章 大学生文化人格现代性水平测量与评价	100
第一节 样本选择与研究方法	100
一、研究工具的选择与设计	100
二、样本选取的代表性与便利性	101
三、研究方法的综合性与灵活性	101
四、以个体访谈的方式研究群体	102



第二节 大学生文化人格现代性水平测量结果	102
一、样本基本情况分析	103
二、数据结果统计	103
第三节 问卷测量结果分析	107
一、基于英格尔斯问卷的现代性分析	107
二、基于当代社会特殊问题的现代性分析	112
第四节 重要变量对比分析	115
一、年龄差异	118
二、性别差异	122
三、年级差异	125
四、成长环境	128
五、地区差异	133
六、父母职业差异	135
七、父母学历差异	146
八、文体特长差异	156
九、读书多少差异	161
十、社会阅历差异	163
十一、是否住校差异	167
十二、父母关系差异	170
十三、是否独生子女	173
第五节 研究结论分析	176
 第四章 大学生现代文化人格养成的文化环境与主体选择	182
第一节 社会文化的浸染	183
一、制度设计	184
二、媒体良心	186
三、价值导向	187
第二节 家庭文化的熏陶	188
一、父母和睦	189
二、亲子和谐	189
三、正面引导	190

第三节 学校文化的塑造	190
一、环境育人	191
二、制度育人	192
三、教师育人	193
四、朋辈影响	194
第四节 教育主体的自主选择	195
一、博览群书	195
二、独立思考	196
三、爱好文体	197
四、丰富阅历	197
第五章 案例研究:书院制文化环境在大学生现代文化人格养成过程中的作用	199
第一节 学院的作用	199
一、传递知识	200
二、训练学生思维	200
三、培养职业素养	200
第二节 书院的作用	201
一、通识教育	201
二、实践能力	202
三、情感意志	202
第三节 导师的作用	203
一、专业引领	203
二、人生导航	203
第四节 辅导员的作用	204
一、情感交流	204
二、管理育人	204
第五节 学生自治组织的作用	205
一、实践平台	205
二、体验教育	205
第六节 南京审计大学“双院联动多元立交式”人才培养模式	206
一、双院联动,以通识教育为载体,构建完整知识体系	206



二、导师进驻,以师生互动为媒介,丰富学生情感体验	206
三、书院主导,以社区活动为平台,实现知、情、意协调发展	207
 附件:调查问卷及访谈记录	 210
一、人的现代化调查问卷	210
二、大学生人格现代性调查	215
三、大学生现代文化人格调查问卷	218
四、访谈记录	222
 参考文献	 243
 后 记	 251

导 论

任何形式的思想政治教育的产生和存在都具有客体基础和主体基础。前者是当时所处的特定历史时代的社会经济关系,后者是所处时代的人的基础,这两个基础分别解决的是思想政治教育能否存在和为何存在的问题。关注人的本质是西方的人道主义哲学传统,从对抽象人的崇拜到关注现实人及其历史发展,是马克思在超越费尔巴哈思想的基础上实现的。哲学不仅仅用来解释世界,还要改变世界,这是马克思的世界观。这种改变不是通过对现实合理性进行逻辑严密的论证,而是通过对现实不合理性的洞察而作出符合人类社会发​​展规律的前瞻性指导。众所周知,马克思人学思想的最高命题和基本精神是人的自由而全面发展。这也是思想政治教育的最终目的。实现这一目的不仅要从观念上真正以人为本,科学地认识理解人,更要在实践中全面塑造人,促进人格的养成。人是社会发展的主体,社会的进步是靠人的智慧和实践活动来实现的。

时代赋予当代中国人的使命就是带领这个文明古国走向现代化,实现两个百年梦。中国现代化的完成依赖于中国人的思维方式、价值观念与行为方式的现代性。“一个国家,只有当它的人民是现代人,它的国民从心理和行为上都转变为现代的人格,它的现代政治、经济和文化管理机构中的工作人员都获得了某种与现代化发展相适应的现代性,这样的国家才可真正称之为现代化的国家。”^①“如果一个国家的人民缺少一种能赋予这些制度以真实生命力的广泛的现代心理基础,如果执行和运用着这些现代制度的人,自身还没有从心理、思想、态度和行为方式上都经历一个向现代化的转变,失败和畸形发展的悲剧结局是不可避免的。”^②然而,我们看到的现实是经历了近百年西方文明观念的浸染,经历了30多年改革开放的实践,国民的思维方式、价值观念、行为方式等还存在着前现代烙印,以至于影响了社会的和谐发展。

^{①②} 殷陆君,人的现代化[M],成都:四川人民出版社,1985:8,4.

当代大学生是未来社会的公民,他们是否具有现代文化人格关系着中国能否建成真正的现代化国家。作为受教育层次相对较高的公民群体,他们理应在心理、思想、态度和行为方式上更具有现代性特征,为国家实现现代化提供广泛的心理基础,然而一些具有群体性特征的大学生问题行为的存在恰恰暴露了大学生文化心理中的前现代基因,本书的研究正是基于大学生的群体性问题行为进行的,并试图透过这些群体性问题行为探究背后的文化人格因素。从纵向来看,文化人格受到传统文化的影响;从横向来看,大学生的成长离不开家庭、学校、社会环境的浸染,受到父母、老师、同学等方方面面的影响。大学生在高校度过的几年,正是其世界观、人生观、价值观逐渐巩固以及思维方式、行为方式日益稳定的时期,其可塑性虽然不如中小学时期,但是仍然存在很大空间。对于大学生而言,大学阶段正是弥补中小学阶段因应试教育而忽略人格养成这个缺陷的机会。从社会教育、家庭教育到学校教育,人格养成是一个系统工程,是多方合力的结果,其中起主导作用的是个体的自主选择。因此,本书的研究在理论探讨方面涉及社会、家庭、学校等各方面的影响因素;在实践工作方面重点关注高校的人才培养模式创新,尤其是大学生思想政治教育工作的可能作为。通过关注大学生群体性问题行为,探索其背后的文化心理因素,以培养大学生的现代文化人格并适应未来社会的发展需要,理应成为高校思想政治教育工作的重要命题。

一、选题缘由及研究意义

(一) 选题缘由

1. 思想政治工作亟须解决时代提出的新命题

(1) 大学生中的一些问题行为存在群体性特征。笔者在高校从事学生管理工作已经有16年,随着工作时间的推移,教育对象已经从“80后”变成了“90后”,如今入学的年龄最小的学生已经是“00后”。如果说过去代沟以10年计,现在已经缩短到5年甚至更短,这说明现代社会发展速度快到几年就产生了从思维方式到行为方式大不相同的一群人。对于这些“新新人类”,老一代人褒贬不一,刚刚才对他们不能吃苦、抗挫折能力差进行批评,一会又对其在抗震救灾和奥运会中展现的志愿精神大加赞扬。近20年来,中国社会发展速度之快也在大学生身上得以体现,在高校从事一线辅导员工作的教师都深有体会,换了

一届学生仿佛是又换了一套话语体系。但值得关注的是,每个年代的大学生确实都有不同的问题行为存在。有些问题是以个体极端行为的方式暴露的,例如马加爵、药家鑫、刘海洋等,这些个案都具有特殊的成长背景环境和独特的人格特征,在某种程度上具有代表性,但不具有普遍性。再如,“啃老”现象、集体考公务员现象、非理性爱国行为、党员成为精致的利己主义者等等。大学生的这些问题行为已经带有一定的普遍性,足以引起高校思想政治教育工作者的重视。

作为高校的思想教育工作者,面对当代大学生身上存在的一些具有群体性特征的“问题”行为,应从国家和民族的未来着眼,寻找工作突破的领域。在寻找大学生群体性特征“问题”行为突破口的过程中,不同的研究者的研究角度不同,本书是从文化心理角度来对这些行为进行分析,重点关注的不是带有个人化色彩的极端行为,而是群体性行为特征背后的文化人格本质。

(2) 实践工作新时期面临新的挑战。当代思想政治工作面临的最主要的时代背景是随着改革开放和社会主义市场经济的确立,生产关系的巨大变化带来了所有制形式、分配形式的变化,形成了多元化的利益主体,造成了思想的多样化。思想政治教育的理论研究与社会实践出现了脱节,社会价值与个人价值、工具性目的与价值性目的、个性自由与一体化纪律性、个性多样性与一元化思想教育观念、主体性与强制灌输等等,出现了一系列新的矛盾,而要解决这些矛盾必须实现思想政治教育的现代转型。改革开放前,中国没有经历过文艺复兴式的启蒙运动和全面彻底地训练国民思维、塑造新型国民人格的“人的革命”,在人的内心深处进行全面彻底的人格塑造的任务至今尚未完成;改革开放后,中国进入社会主义现代化建设新时期,社会的转型对公民的素质提出了新的要求,全面彻底实行国民人格塑造成为当务之急。^① 对大学生思想政治工作也提出,要注重对个体的人性关怀和个性培养,向人的生活世界回归,实现思想政治教育中人的社会化,即人的思想素质、政治素质和道德素质社会化,向思想政治教育本真意义和发展人的最终目的回归。^② 思想政治教育要为大学生的养成服务。

(3) 理论研究上多研究取向兴起。思想政治教育作为一种社会实践活动,“普遍存在于阶级社会的一切国家和一切历史发展阶段。尽管各个国家或不同

① 吉彤,郭木玉.对中国人学研究的清理与总结[J].中国图书评论,2002(3).

② 李焕明.思想政治教育生活化[J].山东师范大学学报(人文社会科学版),2004(3).



历史时期对它的称谓不同,它都是不以人们的意志为转移的客观现象”^①。以中国共产党为例,在建党之初,共产党人通过思想政治工作传播马克思主义思想,鼓励工人和农民参加革命运动;在军队中设置专人负责思想政治工作,在总结工作经验的基础上形成了“生命线”理论。可见,思想政治工作在革命战争时期有至关重要的作用。1949年后,思想政治教育理论研究应用于处理人民内部矛盾。“文革”结束后,思想政治教育逐渐走上科学化和学科化的道路。1984年,教育部正式确立“思想政治教育学”学科,高校开始设立思想政治教育专业。随着教育科研队伍的壮大、学科体系的完备、研究视野的拓展,思想政治教育学科研究取得了可喜的成就。通过几次学科目录调整,到2005年,思想政治教育终于得以独立成为一个二级学科。学者纷纷从不同角度进行思想政治教育研究,形成了德育学、教育学、管理学、行为学、社会学、文化学、人学等诸多研究取向。其中,文化学和人学取向是本书所重点关注和采纳的。20世纪80年代以来解决了温饱问题的中国人开始考虑发展问题,长期以来对人性的压抑出现了历史性的反弹,表现在学术研究领域就是马克思主义人学走上了学术研究的前台。马克思主义人学以人性为基础,关注人的发展,为新时期思想政治教育研究提供了新的研究方向和研究方法。人性的发展与社会制度设计、人的综合素质培养与学校素质教育、社会主义市场经济背景下人的生活方式、价值追求与精神世界、知识经济、信息社会与人的全面发展等等,这些研究为解决社会现代化转型时期人的精神世界的诸多困惑和问题,以及如何塑造和培育具有现代文化人格的公民,提供了坚实的理论基础和方法手段。^② 研究大学生的思想政治工作显然不能忽视人学这一研究取向,应该把未来社会公民的人格养成问题纳入研究视野。

2. 人格养成研究体现高校思想政治教育的人性基础

(1) 人格概念显示出中西方文化对人的理解具有相似性。人类文明的发展历程是人类对自身的认识和了解逐渐加深的过程。在轴心期时代,中国先秦诸子开始了“性善”与“性恶”的辩论,古希腊先哲思考着肉体与灵魂的分离,提出了一系列的命题,如“人是理性动物”“人是政治动物”“人是群体性动物”等等,代表了人类早期对人性问题思考的理论高度。随着近代科学的不断发展,人类在对自然界加深认识的同时也增加了对自身的了解。生物学、医学、心理学可

^① 张耀灿,郑永廷,刘书林,等.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2001:6.

^② 雷骥.现代思想政治教育的人性基础研究[D].济南:山东师范大学,2007.

以通过解剖、测量等手段了解人的生理机能,宗教、哲学、伦理学在人类灵魂层面追求着永恒。人类的好奇心成为科学发展的不竭动力。人类不仅关心自然界万物的运行规律,也关心人本身存在的价值与意义。“休谟曾经指出:‘所有各种科学都或多或少地与人类本性有关,而且无论其中的某几种学科从表面看来距离人类本性有多么遥远,它们也都仍然要通过某种途径回到这种本性上来。甚至数学、自然哲学,也都在某种程度上依赖于关于人的科学。因为他们都潜在地受制于人们的认识范围,并且要由他们的权力和能力来判断。’”^①对于人类本性和本质的研究是古今中外思想家的永恒主题。“人和动物的区别在于人有理性”,“人的本质是自由自觉的劳动”,“人是社会关系的总和”,“人具有自然属性、社会属性和精神属性”等,各种概念层出不穷。在对人的本性的研究过程中,“人格”概念诞生了,而且这个概念在深层的文化意义上联通了中西方文化对人的理解。

在西方,“personality”(人格)一词源于拉丁文“persona”,意指喜剧演员在舞台上所用的面具,代表剧中人物的角色和身份。“persona”一词在文献上的使用,最早出现在古罗马法典中,表示作为权利主体的奴隶主、自由民和法人(与无行为能力的财物相对)的特定的法律权利和义务。可见,西方法律起源于对人权的保障。在公元前1世纪,随着调节社会生活的权利规定的复杂化,“persona”一词的含义被显著扩大,在西塞罗的著作中最早出现了它的引申意义,既指法律身份、社会职能、人的尊严,又指具体个体和人性的哲学概念。到了中世纪,“persona”一词的含义更加广泛、丰富,并派生出了拉丁语“personalitas”。经院哲学家托马斯·阿奎那用“personalitas”表示人身存在的条件和方式,认为人格是我们在自然界观察到的一切其他现实之上的特性。这也就意味着“persona”一词已经由直接表征人的面具的原初含义衍化为表征独立的个体和自我的深层蕴意。换言之,“persona”作为面具向世界显露的实质已是人的社会自我。^② 美国学者 B.R.赫根汉指出,“把人格定义于面具等于把人格视为人的社会自我,正是人的这一方面被人用来向社会显露他自己。这个定义隐含着这样的意思:由于种种原因,人还有某种隐秘的东西没有被显露出来”^③。这种神秘的东西也许就是人不愿意以真面目示人的动物性本能。

① 雷骥.现代思想政治教育的人性基础研究[D].济南:山东师范大学,2007.

② 李金和.平民化自由人格:梁启超新民人格研究[M].北京:知识产权出版社,2010:3.

③ [美]B.R.赫根汉.现代人格心理学历史导引[M].文一,郑雪,郑敦淳,等编译.石家庄:河北人民出版社,1988:1.